

డా. ఎస్. గంగప్ప

Acc. No: 16151

క్షేత్రయ్య పదసాహిత్యం

1978 లో ఆంధ్రప్రదేశ్ సాహిత్య అకాడమీ
బహుమతి పొందిన గ్రంథం

డాక్టర్ ఎన్. గంగప్ప, ఎం. ఏ., పిహెచ్. డి.

క్షేత్రయ్య పదసాహిత్యం

[పరిశోధన గ్రంథం]

ఆం. ప్ర. సాహిత్య అకాడమీ బహుమతి పొందిన గ్రంథం

రచయిత :

డా. ఎన్. గంగప్ప, ఎం. ఏ., పిహెచ్. డి.,

తెలుగు శాఖాధ్యక్షులు,

నూతన ప్రభుత్వ కళాశాల,

చింతలబస్తీ, ఖైరతాబాద్,

హైదరాబాద్ - 500004.

ప్రథమ ముద్రణ : సెప్టెంబరు, 1974

294, 23109
KAP

ముఖపత్ర రచన :

శ్రీ ఎమ్. కృష్ణమూర్తి

వెల :

సాదాప్రతి : రూ. 10-00

మేలుప్రతి : రూ. 15-00

ప్రకాశకులు :

'శశి' ప్రచురణలు,

హైదరాబాద్.



ఆంధ్రప్రదేశ్

విద్యా సాంస్కృతిక శాఖామాత్యవర్కులు

ఉత్తమ కళాపోషకులు, సహృదయవతంసులూ

మాన్యశ్రీ

మండలి వేంకటకృష్ణారావు

మహోదయులకు.

విషయ సూచిక

కృతజ్ఞతలు

ప్రవేశిక

అవతారిక

ఉపయుక్త గ్రంథాలు

1. షేత్రయ్య జీవిత సంగ్రహం

[1-46]

1.1 షేత్రయ్య - నామం

3

1.2 నివాసం

8

1.3 జీవిత చరిత్ర

16

1.4 దర్శించిన రాజులు

21

1.5 దర్శించిన దేవాలయాలు

37

1.6 జీవిత కాలం

41

1.7 జీవిత రహస్యం

42

2. పదకవిత - పుట్టు పూర్వోత్తరాలు

[47-70]

2.1 ఆవిర్భావం

48

2.2 సంస్కృతాది భాషల్లో పదకవిత

49

2.3 తమిళంలో

52

2.4 కన్నడంలో

54

2.5 తెలుగులో

55

2.6 వికాసం

62

3. ఊత్రయ్య పదకవితా వై శిష్యం [71-163]

3.1	పదాల సేకరణ	71
3.2	పద సంఖ్య	76
3.3	పద నిర్వచనం	80
3.4	వాగ్దేయకారుడు	86
3.5	ఊత్రయ్య పదకవితాశిల్పం	87
3.5.1	మనోజ్ఞ పదరచన	92
3.5.2	వర్ణనా వై దగ్ధ్యం	97
3.5.3	దృశ్య సాక్షాత్కారం	101
3.5.4	భావ చిత్రాలు [Imagery]	103
3.5.5	పాత్రచిత్రణ [మానవ మనః ప్రవృత్తుల చిత్రీకరణ]	104
3.5.6	కృతి చమత్కృతి	112
3.5.7	సాభిప్రాయ పదప్రయోగ కౌశలం	116
3.5.8	సున్నితభావ ప్రకటనా చణత్వం	118
3.5.9	అల్పాక్షరాలతో అనల్పార్థ రచనా సామర్థ్యం	120
3.5.10	ఉక్తిప్రయుక్తులతో పదరచన	123
3.5.11	అలంకారాలు	125
3.5.12	శ్లేష, ధ్వని మొదలై నవి	128
3.5.13	లోకవృత్త పరిశీలనా వై శిష్యం	131
3.5.14	సాంఘిక స్థితిగతులు	134
3.5.15	కవి సమయాలు [Poetic Conventions]	136
3.5.16	ఇతరకవులతో పోలికలు	137
3.5.17	చందస్సు	145

3.6 భాష	148
3.6.1 జాను తెనుగు	149
3.6.2 సామెతలు	153
3.6.3 పలుకుబళ్లు	156
3.6.4 రాయలసీమ భాష	158
3.6.5 వ్యావహారిక భాష	160
3.6.6 కొన్ని వింత ప్రయోగాలు	161
3.6.7 అన్యదేశ్యాలు [Loan Words]	163

4. శృంగారం - మధురభక్తి [164 - 194]

4.1 శృంగార ప్రాధాన్యం	165
4.2 శృంగార రసం	166
4.3 మధురభక్తి	175
4.4 అశ్లీలతానిరాసం	189

5. సంగీతం - అభినయం [195 - 216]

5.1 సంగీతం	195
5.2 పదాల్లో సంగీత ప్రసక్తి	200
5.3 సంగీత రచనా వైశిష్ట్యం	202
5.4 అలంకార శాస్త్రలక్ష్యం	206
5.5 అభినయానుకూల్యం	210

6. క్షేత్రయ్య సేవ [217 - 224]

6.1 పదకవితా జనకుడు	217
6.2 పద సంగీత పితామహుడు	219
6.3 అభినయాచార్యుడు	222

కృతజ్ఞతలు

ఈ సిద్ధాంత వ్యాస రచనకు ప్రోత్సహించి వలసిన గ్రంథాలు,
మూల్యమైన సలహాలూ ఇచ్చి, నామీద అవ్యాజాను రాగాన్ని
ర్పించిన ప్రొఫెసర్ తూమాటి దొణప్పగారికి,

జ్ఞాత్రయ్య పదసంకలన గ్రంథమిచ్చి ప్రోత్సహించిన
ప్రొఫెసర్ జి. ఎన్. రెడ్డిగారికి,

జ్ఞాత్రయ్యకు సంబంధించిన అనేకాంశాలు తెల్పి, ప్రవేశిక
రాసిచ్చిన శ్రీమాన్ రాళ్ల పల్లి అనంతకృష్ణశర్మ గారికి,

కోరినంతనే తమ అభిప్రాయాలు తెల్పిన సర్వశ్రీ బాలాంత్రపు
జనీకాంతరావు, తాండవకృష్ణ, మొవ్వ వేంకటకృష్ణారావు, కీ.శే,
రిండు చింతల నాంచారయ్య, పసుమర్తి వేణుగోపాలశర్మ గార్లకూ,
పుస్తకాలిచ్చి సహకరించిన మిత్రులు సర్వశ్రీ యార్లగడ్డ
లగంగాధరరావు, శ్రీనివాసచక్రవర్తి, కాటూరి విజయసారథి,
మొవ్వరాజారావు గార్లకూ,

అన్నివిధాలా సహకరించిన మిత్రులు శ్రీ కొత్త దేశపతిరావు,
మఖపత్రరచనచేసిన మిత్రులు శ్రీ ఎమ్. కృష్ణమూర్తి గార్లకూ,

ఆంధ్ర విశ్వకళా పరిషత్తు, డా.వి. ఎస్. కృష్ణమెమోరియల్
గ్రంథాలయం, వాల్తేరు, అధిపతులకూ,

బహుమతిద్వారా నా యీ గ్రంథ ప్రకాశనకు చేయూత
సగిన సాహిత్య అకాడమీ వారికి,

చక్కగా ముద్రించి ఇచ్చిన నాట్యకళ ప్రెస్ వారికి,
నాకృతజ్ఞతలు.

హైదరాబాద్

సెప్టెంబర్ 1974.

రచయిత

ప్రవేశిక

క్షేత్రయ్య పదములను గూర్చిన డా. గంగప్పగారి యీ సిద్ధాంత గ్రంథము తెలుగు సాహిత్య రసికుల స్వాగతమునకు తగినది. ఇంతకుముందు ఎందరో యీ విషయమును చెదరు మదరుగా చర్చించినారు. వారిలో కీ. శే. విస్సా అప్పారావుగారి పరిశోధన గణనీయమైనది. ఆయా విమర్శలను అభిప్రాయాలను అన్నింటినీ సంగ్రహించి పరిశీలించి తమ యభిప్రాయాలను మోమోటములేక సవినయముగా వివరించింది గంగప్పగారి యీ రచన. ఇందులో నా యభిప్రాయాలను ఎక్కువగా గమనించి ప్రాయశఃకంగా అంగీకరించినారు రచయిత. ఆ పక్షపాతము కొంత మితిని మీరిందనుకొన్నా తగును. ఈ విశ్వాసమునకు ప్రతీకారమే నా యీ ప్రవేశిక. అదీ వారి నిర్బంధవిశ్వాసమును కాదనలేక వ్రాసినదే.

క్షేత్రయ్య పదాల పరిశీలన యిప్పటికెంతో జరిగిందిగాని యింకా జరగవలసింది ఎంతో నిలబడింది. అతని రచనలోని సారమంతా శృంగారమే. మధురభక్తి యని, సగౌరవంగా, మనం పేర్కొన్నా, అంతరార్థాలు పైకి తీసిచూపినా, దానిరూపరేఖలూ సారభక్తి శృంగారందే. మరి నేటి పరిశీలకులు ఆ పరిధిని దాటి ఇతర విషయాలను ఎక్కువగా పరామర్శించ లేదంటే అది చింతనీయమైనా సహజమే. శ్రీ గంగప్పగారు ఇందు ఆధోరణిని కొంత మార్చుకొన్నారని సంతోషిస్తాను.

అసలు పదాల సంగ్రహణమూ, వివేచనమూ పూర్తిగా, తృప్తికరంగా సాగలేదనిపిస్తుంది. పితాపురం వారి ప్రచురణలో ఎక్కువ లెక్కగల పదాలున్నవట. నేను దానిని చూడలేదు. కాని “బొట్టు కట్టిన వాని యింటికి పోయివచ్చెద” అనే పదం ఆ సంగ్రహంలో ఉన్నదట [క్షే. ప. సా.- పు. 75]. అది ‘వేణుగోపాల’ ముద్ర గలది. ఆ ముద్ర సారంగపాణిది. దాని అర్థభావాలూ, భాషాక్షేత్రయ్య తలకు కట్టదగినవికావు. ఇది సహృదయవేద్యం. ఇట్లే పితాపుర సంకలనంలో ఉన్నవని గంగప్పగారుదాహరించిన [పు. 150, 173] “ఇద్దరి హృదయము లేకహృదయములై తే”, “ఇంత విరహము? - పలుక వెరవగు” అనే రెండు పదములూ క్షేత్రయ్యవని భావించడం కష్టం. మొదటిదానిలో కంచివరదుడున్నాడు గాని మువ్వగోపాలునికి చోటులేకపోయింది. రెండవ పదంలో స్వప్నమై తోచే మిశ్రజాతి-ఏడు మాత్రల నడకలో-శ్రీ వీరరాఘవుడూ, శ్రీ మువ్వగోపాలుడూ బలవంతాన ఒత్తుకొని దూరి నిలచినారు! రెండు పదాలపై లీ, అర్థాన్వయాల సామరస్యం చాలనిదని పైచూపుకే తెలుస్తుంది. విస్సావారి కూర్పులోనున్న ‘ఎవతెతాళునమ్మా’ అనే అతాచారాగ పదంలో అనుపల్లవిలో “సవతి మువ్వగోపాలుకెక్కువేమో” అని యతిలేని పాఠమూ, గ్రాంథికంగానూ, గ్రామ్యంగానూ గతిలేని ‘గోపాలుకు’ అనే ప్రయోగమూ, క్షేత్రయ్య రుచిమరగిన చెవికి కంటగింపులు. “సవతి గోపాల సామికెక్కువేమో” అని నా పరిచిత పాఠము. ఈ పదం కడపటి చరణంలోనూ ‘మువ్వ’ లేని గోపాలుడే కానవస్తాడు. గనుక ఇది క్షేత్రయ్యదే అనగలమా? అర్థభావభాష లేమో ఆతనికై వాడమే అనదగినంత సరసముగా నున్నది. కాని ‘వరదగోపాల’, ‘రాజగోపాల’ ముద్రలు గల పదాలు కొన్ని క్షేత్రయ్యను చక్కగా అనుకరించినవి వ్యాప్తిలోనున్నవి. “ఏలనే అలవాని చెలిమి”, ‘ఏ మాటలాడిన నీ మాటలే కాని’, ‘దారిజూచు

చున్నది నీదుప్రియ' మొదలై నవాటిని గమనించవచ్చును. పై అతాణా పదం గూడా అట్టిదే కావచ్చునేమో! పైగా నావద్ది 1878-1879 ప్రాత కూర్పులలో ఈ పదం చేరలేదు.

చాలా యేండ్లక్రిందనే నేను మధురకుపోయి అక్కడి సౌరాష్ట్ర సభవారి గ్రంథాలయములోని వ్రాతప్రతినుండి [B-46] అప్పటికి వ్యాప్తిలో లేని షేత్రయ పదాలు ఏడింటిని వ్రాసుకొని వచ్చినాను. ఆ ప్రతిలో వుండినవి 236 పదాలని నేను వేసుకొన్న గుర్తు. అన్నీ షేత్రయ్యవే అవునోకాదో ఇప్పుడు చెప్పలేను. ఆ యేడు పదాలలో నాలుగు పదాలు - 'మనవిసేయనేలే మగువా' [శంకరాభరణం - త్రిపుట]; 'రాయబార మంపినాడేమో రాను నేను రానుపొమ్మనవే' [శంకరాభరణం - చాపు]; 'చాలుచాలు యీ చిన్నెలతో నా సరస జేరకురా' [ముఖారి - ఆది]; 'ఎవ్వరి ననబనియేమున్నదమ్మలార' [ముఖారి-త్రిపుట] - అనేవి విస్సావారి సంకలనంలోవున్నవి. కాని చిన్నపన్న పాఠాంతరాలు గలవు. కొన్ని అసమంజసపాఠాలూ వున్నవి. ముఖ్యమైనవి ఒకటిరెండుదాహరిస్తాను.

'ఎవ్వరి ననబనియేమున్నది' అనేపదం ఝంపతాళమని విస్సావారి ప్రతిలో. కాని 'యేమున్నదమ్మలార' మొదలై న ఖండాలను పదిమాత్రల ఝంప తాళంలో తుదికేది సాధ్యమైనా అసహ్యంగా వినిపిస్తుంది. మధుర వ్రాతప్రతిలో దీనిది త్రిపుటతాళం. అదే సరియైనదని పాడేవారు గమనింపగలరు. ఈ పదంలోనే మొదటి చరణంలో 'మగువలందరు వాని చేలాంచలమునకాసించి' అని యున్నది. ఇక్కడ 'మగువలు' నాయకకు మిత్రద్రోహంచేసి నాయకుని వెలికి తీసినారు. వారికి నాయకుని 'చేలాంచలము' పై ఆశఅర్థంలేనిది. మధుర ప్రతి 'వానిచే లంచమున కాసించి' అని సరస పాఠమిచ్చింది.

దీనివల్ల విస్సావారు మధురప్రతిని చూడలేదని తేలుతుంది. మరి పితాపురం కూర్పులో ఈ పదాలు చేరించే అందలి పరిశోధన యింతకంటే మేలై యుంటుందని ఊహించేది కష్టం.

మధురప్రతినుండి నేను వ్రాసుకొన్న మరి మూడు పదాలను ఇక్కడ పూర్తిగా ఉల్లేఖిస్తాను. ఇతర సంగ్రహణాలలో ఇవి చేరిన వేమో, పాఠాంతరాలున్న వేమో, పరిశీలించవచ్చును.

(౧) సావేరి రాగం - ఆదితాళం.

ప. మగువ ఊరు దూరమై తే-మనసు దూరమా,

అ. తగవు మాలినదై వము-పగసాధించితే నేమాయ॥

చ. (i) కూడియాడి యుండలేదా-కోరిక లీడేర్చలేదా,
జోడుగూడి కొన్నాళ్లైనా-సొగసు మీరినదే చాలు॥

(ii) సొక్కిసోలి యుండలేదా-సురత పనులీడేర్చలేదా
మక్కువ కొన్నాళ్లైనా-మనసుగూడినదేచాలు॥

(iii) కలసిమెలసి యుండలేదా-కౌగిట జేర్చుకోలేదా,
చెలియ మువ్వగోపాలుడు-చేరికూడినదే చాలు ॥

(౨) బిలహరి - త్రిపుట.

ప. పొయ్యేనంటాడా నాసామి పోపొమ్మ నవే

అ. అయ్యయ్యో యెవరు వద్దన్నారో అవురా తన
పుద్దరింపు ॥

చ. (i) వెరచేనంటాని మెల్లని వింతలు నేయ వచ్చినాడా,
తరుణి తా తనకంటే కోపచారులే యివతలివారు॥

(ii) ఇంత పైపై యున్నవాడు ఇంటికి మునుపు

రాన్యాలే

ఇంతి తానుండేనన్నాగాని ఇక నాకు పై సదుపోవే॥

(iii) నేడు దెలిసె మువ్వ గోపాలు రీతిగాదుర నన్నెపుడు
కూడితే నీతో కూడేనని ఆడే మాటలింతగాదు॥

(3) మోహన - [తాళం వ్రాయలేదు].

ప. ముద్దు-కులుకుచు నడిచే చిలుకల కొలకీ పలుకవె
నాతోను

అ. నిలిచి నిలిచి తలవూచుచు మెల్ల న అలివేణి
మదహత్తి వలెనే॥

చ. (i) భామలు గుంపులు గుంపులు గూడుక బ్రమసి
చూడను ఓ

కోమలిరో నీ సొగసు పయ్యెద కొంగు విసరగను,
కాముని బాణముబోలు నీ కడ గంట చూచుచును
రామ పున్నమ చంద్రుని వలె యీ రాతిరివేళను॥

(ii) కాళ్ళనందెలు గజ్జెలు గొలుసులు - ఘల్లుఘల్లు
మనగా, పది

వేళ్ళ కెంపుటుంగరములు వెలుగగిరుగడల, వేయి
మాళ్ళు నీ కిచ్చేనని విటులు వెంబడి తిరుగగను॥

(iii) శంకరాభరణ రాగమున సంచున బాడుకొని
శంక లేక నడివీధిలో చిటికలు జడియక వేయగను,
ఇంతకు మువ్వగోపాలుని గుణములు ఎంచదగనో॥

ఈ మూడు పదాలూ సంస్కారసాపేక్షములు. ముఖ్యముగా

2 వ పదం. దాని ౨-3 చరణాలలో ఒక్కొక్క పంక్తి తోపించిందని

తోస్తుంది. ఇవి కన్నదికన్నట్లు వ్రాసుకొన్నవి. వివరగాని వివర
పంక్తియంతూ ఏమీ అతుకదు. వ్రాతప్రతులు నమ్మి దొరకినట్లు
అచ్చువేయుట సంపాదకుని పనిగాదు; నకలు వ్రాయువానిదది.
మూలమును కవి, భాష, సంకేతం, సంప్రదాయం మొదలైన వాటిని
గమనించి అవిరుద్ధముగా సంస్కరించేది సంపాదకుని ధర్మం, కర్మం
ఇంతవరకూ వెలువడిన పదాల కూర్పులలో ఆ విధమైన సంపాదింపు
కావలసినంత చాలదనిపిస్తుందనక తప్పదు.

ఈ సందర్భం పురస్కరించుకొని చాల కాలంక్రింద నేను
మైసూరులోని ఒక సంగీతవిదునిచే విని గుర్తు చేసుకొన్నదీ, ఇందాకా
అచ్చులో నాకంటపడనిదీ అయిన యీ క్రింది పదమును ఇక్కడ
వ్రాసి పెట్టుతాను. లభించినది పల్లవి, అనుపల్లవి ఒక చరణం
మాత్రమే. తక్కిన చరణాలను రసికపరిశోధకులు సంపాదించే
ప్రయత్నం చేయుదురుగాక. ఇది మేలుకోట చెలువరాయస్వామి
మీదిది.

నీలాంబరి - త్రిపుట తాళం.

ప జలజనేత్రి విరహ వేదన, పలుకనోరాడదురా,

అ. చెలులు కనుగొని మూర్ఛపోయిరి, చెలువరాయడ

మువ్వగోపాల ॥

చ. నిలదు జీవము మారుబారికి, ఘనుడ నీకిది మేరగాదుర,

అలదాని వార్తలివిగో, అవల నీదయ దాని భాగ్యము;

అది యోగ్యము || జలజ || *

క్షేత్రయ పదాల మూల స్వరూపాన్ని నిర్ణయించి పరిష్కరించేది సామాన్య కార్యంకాదు. అవిటిరాగాల లాక్షణిక రూపాలు, ధాతుఖండాల అచ్చుకట్లు, భాషలోని జాతీయాలు, భావార్థాల

* దీని ధాతువు నాకబ్బినది ఇట్లున్నది -

ప || ె స స ని స మ గ రి గా మా || గ మ పా మా | గ మ రి రి ప మా |

జలజనే త్రి వి ర హ వే ద న

|| ె మ గ మ : పా ె పా మ గ || రి గ రి ప మ గ | రి ప మ గ రి గా స ||

పలుక నో రా డ దు రా

అ || ె స స స | సా సా సా సా || సా ె స ని | ధ ని స ని ప ధ మా

చెలులు కనుగొని మూర్ఖ పో యిరి

|| ె మ గ మ | పానిధధపమా || మాగపమ | మగరిపమగస ||

(ె జలజ)

చెలవరా యడ మువ్వ గోపా ల

చ || ె స స రి | సా ె స ని నీ || సామ గ మా | మ గ మ రి రి ప మా ||

ని లధు జీ వ ము మా రు బా రి కి

|| ె మ గ మ | పా ె ప మ గా || రి గ రి ప మ గ | రిపమగరిగసా ||

ఘ ను డ నీ కిది మేర గా దు ర

|| ె స సా | సా ె స ని || సా ె స ని | ధ ని స ని ని పపా || ె

మగమ | పానిధ ధధపమా ||

అల దా ని వార్త లివిగో అవలనీదయ

|| మ గ మ ద ప మ | మ గ మ గ గ రి ప మ || ె ె ె ె | మ గ గా ె గ మా ||

దా ని భా గ్య ము అది

|| పా ని ప మ గ | రి ప మ గ గా ె స || (ె జలజ)

యో గ్య ము

యేర్పాట్లు, తాళాలకు వాటితోడి పొందికలు, బహుప్రియావ్రతం
గల ఆ కాలపు శృంగారోపాసకుల సహవాసంలో స్త్రీల సుఖదుఃఖాలు
ఆవసోపాలు, విప్రలంభ-ప్రలంభాల విషయంగా - కవుల ఉపకారం
కొరకు-ప్రాచీన లాక్షణికులు చేసిపెట్టిన సాంకేతిక సమయాలు -
ఈ అన్నిటా షేత్రయ్య చూపిన ప్రతిభను, చేసిన మార్పులనూ గమ
నింపగలిగిన లక్ష్య వ్యుత్పత్తి ఆ పని కావశ్యకం. వట్టి రక్తిగాని,
భక్తిగాని చాలదు.

శ్రీ గంగప్పగారు పై విషయాలన్నిటా ఎంతో విరివిగా పరి
శ్రమ చేసినారనుట పునరుక్తి. ఇంతటితో చాలుచేసుకోక ఇంకా
విపులంగా లోతుగా షేత్రయ్య సూక్తులను అప్పటి-తరువాతి పద
సాహిత్యంలో కలిగిన పెంపువాపులను పరిశోధించి చూపగలరని
నాయాశ, నా యాశంస.

శ్రీ గంగప్పగారి ఈ గ్రంథాన్ని ఉత్తమమైనదిగా ఎన్నిక
చేసి బహుమతినిచ్చి, ముద్రణమునకై చాలా సహాయపడిన ఆంధ్ర
ప్రదేశ్ సాహిత్య అకాడమీవారు గుణపక్షపాతమునకై జ్ఞాపకార్థ
మునకై అభినందనార్హులు.

బెంగుళూరు

30 - 9 - 1974

(సం) రాళ్లపల్లి అనంతకృష్ణశర్మ.

అవతారిక

0.1 షేత్రయ్య పదసాహిత్యాన్ని గూర్చిన సమగ్ర పరిశోధన ఇంతవరకు జరగలేదనే చెప్పాలి. మొట్టమొదట షేత్రయ్యను పరిచయం చేసినవారు సుబ్బరామదీక్షితులు; పరిశోధించి వివరించిన; వారు విస్సా అప్పారావుగారు; తమ గ్రంథాల్లో ప్రస్తావించినవారు చాగంటి శేషయ్య, బాలాంత్రపు రజనీకాంతరావు, ఆరుద్రగార్లు; ఆంధ్రప్రదేశ్ సాహిత్య అకాడమీ వారు కొన్ని ఉపన్యాసాలను సంపుటికరించారు; ప్రకటిత వ్యాసాల్లో శ్రీ రాళ్లపల్లి అనంత కృష్ణశర్మగారి వ్యాసం మిక్కిలి విలువైంది. షేత్రయ్య సంగీతాభి నయాన్ని గూర్చి కృషిచేసినవారు మంచాళ జగన్నాథరావు, నట రాజ రామకృష్ణగార్లు. అయినా షేత్రయ్య పదసాహిత్య సంబంధి వివిధాంశాలు సమగ్రంగా విస్పష్టం చేయబడలేదు.

0.2 పైలోటును తీర్చడానికి ఉద్దిష్టమైనదే ఈ సిద్ధాంత వ్యాసం. మొదటి ప్రకరణంలో షేత్రయ్య జీవిత తత్వాన్ని తెలిపి, అతని జీవితం రక్తి, మధురభక్తులతో ద్విధావిధ క్షమైన రహస్యాన్ని సిద్ధాంతీకరించడం జరిగింది.

రెండో ప్రకరణంలో పదకవితావిర్భావ వికాసాలు స్పష్టంచేయ బడ్డాయి. ఇది షేత్రయ్య పదసాహిత్య పరిశీలనకు నేపథ్యంగా ఉపయోగించగలదు.

మూడో ప్రకరణం ఈ వ్యాసానికి హృదయస్థానం. ఇందులో మహాకావ్యశిల్పికి తగిన లక్షణాలతో పాటు ప్రతిభావ్యుత్పన్నతలనూ, నిస్సర్గమనోజ్ఞమై, తియ్యందనాలతో ఒప్పు తెలుగు నుడికారపు సొంపులతోనూ కూడిన భాషా మర్మజ్ఞతలనూ సోపపత్తికంగా నిరూపించి, షేత్రయ్య పదసాహిత్యచక్రవర్తిత్వం స్థాపించడం జరిగింది.

శృంగారం, మధురభక్తి రెండు ఎలా సమ్మిళితమై షేత్రయ్య పదాల్లో చోటు చేసుకొన్నాయో తెలిపి, షేత్రయ్య మధురభక్తి తత్వం వివరించబడింది నాలుగో ప్రకరణంలో.

ఐదో ప్రకరణం షేత్రయ్య సంగీతాభినయాల వివరణకై ఉద్దేశించబడింది.

పై ఐదు ప్రకరణాలలోని సుదీర్ఘవిషయ సింహావలోకనమే ఆరోప్రకరణం.

0.3 నా ఈ వ్యాసరచనకు 'శిష్టవ్యావహారికభాష'ను ఎన్నుకొన్నాను. ఉపయుక్త గ్రంథ సూచికలోనే ఆయా రచయితల నామ సంకేతాలివ్వబడ్డాయి. అధోజ్ఞాపిక [Foot notes] లో మొదటి అంకె తరువాత మరో అంకె ఉంటే, ఏకకర్తృకాలైన అనేక గ్రంథాలలోని ఆ గ్రంథాన్ని సూచిస్తుంది. స్వీ, ప, సా; 1,2,3 ల తరువాత సంఖ్యలుంటే స్వీయ, పరకీయ, సామాన్యలను, అందులోని పదసంఖ్యలను తెలుపుతాయి.

0.4 ఈ సిద్ధాంత వ్యాసంలో షేత్రయ్య జీవితానికి, ఆతని పదాలకు సంబంధించిన అనేక అజ్ఞాత విషయాలను అన్వేషించి ఆవిష్కరించడం జరిగింది. విశేషించి షేత్రయ్య మహాకావ్య శిల్పి, మధురభక్తి భాష్యకారుడూ, ఇతర వాగ్గేయకారులకు మార్గదర్శి అయిన విధం విశదీకరించడంలో మౌలిక తనిరూపితం!.

ఉపయుక్త గ్రంథాలు

తెలుగు గ్రంథాలు :-

1. అ. అక్షరార్చన: డా. పాటిబండ మాధవశర్మ పట్టి పూర్తి సమ్మాన సంచిక - 1966
2. అ. కృ. శ. రా. - అనంతకృష్ణశర్మ, రాళ్లపల్లి : వేమన - 1945
3. " " : సారస్వతాలోకము - 1956
4. అ. తా. - అన్నమయ్య, తాళ్లపాక : శృంగార సంకీర్తన ములు - సం 1-10. (1947)
5. అ. పో. శ్రీ. - అప్పారావు, పోణంగి, శ్రీరామ : నాట్య శాస్త్రము - 1959
6. " " : తెలుగు నాటక వికాసము - 1967
7. అ. వి. - అప్పారావు, విస్సా : షేత్రయ్య పదములు - 1950
8. " " : వ్యాసావళి - 1956
9. " " : నృత్య, సంగీత వ్యాస రత్నావళి - 1966
10. అ. ఆరుద్ర : సమగ్ర ఆంధ్ర సాహిత్యం - సం. 10, 11. (1967)

11. ఆం. గా. ప - ఆంధ్రగాన కళాపరిషత్; రాజమండ్రి : త్యాగ
రాజకీర్తనలు - 1948
12. " " : సారంగపాణి పదాలు -
- 12A ఆం. చ. - ఆంధ్రచంద్రాలోకము
13. ఆం. ప. - ఆంధ్రపత్రిక - 1940-65
14. ఆం. ప్ర. - ఆంధ్రప్రభ -
15. ఆం. ప. ప. - ఆంధ్ర సాహిత్య పరిషత్ పత్రిక - 1922-38
16. ఆం. సా. అ - ఆంధ్రప్రదేశ్ సాహిత్య అకాడమీ : సాహిత్యో
పన్యాసములు - 3 షేత్రయ్య పదసాహిత్యము - 1963
17. " " : దక్షిణభారత సాహిత్యములు - 1962
18. " " : సారస్వతవ్యాసములు - సం.1 - 1969
19. " " " - సం.3 - 1969
20. " " " - సం.4 - 1971
21. ఆం. సా. ప్ర. - ఆంధ్రసారస్వత పరిషత్తు : తెలుగులో పద
కవిత - 1973
22. ప. రా. - ఏకాంబరేశ్వరరావు: షేత్రయ్య - నవల 1971
23. కి. - కిన్నెర - 1949 - 54
24. కు. బి. - కుమారస్వామి, బి. : షేత్రయ్య పదములు -
స్వర సాహిత్యములు - 1968
25. గు. ప్ర. - గురుబాలప్రబోధిక - 1953
26. గో. కృ. ప. - గోపాలకృష్ణయ్య, వడ్లమూడి : శృంగార
పదములు - 1972

27. " " : శ్రీ గీతగోవిందము,
శ్రీగీత శంకరము - 1972
28. " " : జాను తెనుగు - 1972
29. గో. కూ. వే. - గోపాలస్వామి, కూర్మా, వేణు: తెలుగు
వాఙ్మయము-సంగ్రహచరిత్ర - 1960
30. జ. మం. - జగన్నాథరావు, మంచాళ : స్వరకల్పన-
క్షేత్రయ్య పదములు [ఆం. గా. ప.] 1954
31. " " : క్షేత్రయ్య పదములు [ఆంధ్రప్రదేశ్
సంగీతనాటక అకాడమి] 1973.
32. జో. రా. ఎ. - జోగారావు, ఎస్వీ : ఆంధ్ర యక్షగాన
వాఙ్మయ చరిత్ర - 1961
33. తి. తా. చి. - తిరుమలయ్య, తాళ్లపాక, చిన : సంకీర్తన
లక్షణము - 1935
34. ధ. రా. తా. - ధర్మారావు, తాపీ : సాహిత్య మొర్రొ
రాలు - 1971
- 34A. న. - నన్నెచోడుడు: కుమారసంభవము - 1968
35. న. కుం. వేం. - నరసయ్య, కుందుర్తి, వేంకట నవవిధ
భక్తులు - 1962
36. న. కా. వేం. - నరసింహం, కాకర్ల, వేంకట : దక్షిణాంధ్ర
యగ వాఙ్మయ చరిత్ర - 1955
37. నా. రా. కా. - నాగేశ్వరరావు, కాళీనాథుని : ఆంధ్ర
వాఙ్మయ సూచిక - 1926
38. నా. క. - నాట్యకళ 1967, '68, '73, '74.

39. నా. పు. - నారాయణాచార్యులు, పుట్టపర్తి : ప్రబంధ
నాయికలు - 1944.
40. నా. రె. సి. - నారాయణరెడ్డి, సి.: ఆధునికాంధ్ర కవిత్వము
41. పో. - పోతన : శ్రీమదాంధ్ర మహాభాగవతము -
సప్తమ దశమస్కంధాలు - 1968
42. ప్ర. శా. వే.- ప్రభాకరశాస్త్రి, వేటూరి: తంజావూరి ఆంధ్ర
రాజుల చరిత్ర - 1914
43. " " : చాటుపద్యమణి మంజరి - 1922
44. " " : మీగడ తఱకలు - 1951
45. " " : సింహావలోకనము - 1955
46. " " : అన్నమాచార్య చరిత్రపీఠిక - 1966
47. " " : సుభద్రా కల్యాణము -
48. బా. రా. అ. - బాపిరాజు, అడవి : నారాయణరావు
(నవల) 1967
49. భ. రా. చ. - భద్రదాచల రామదాసు చరిత్ర -
50. భా. - భారతి - 1949, '64, '73
51. మా. ప్ర. - మాణిక్య మొదలారిప్రతి-క్షేత్రయ్య
పదములు - 1886
52. యా. శి. ప్ర - యార్లగడ్డ శిమరామ ప్రసాద్ బహద్దర్
షష్ట్యబ్ది పూర్తి సమ్మానసంచిక - 1966
53. ర. రా. బా. - రజనీకాంతరావు, బాలాంతపు : ఆంధ్ర
వాగ్గేయకార చరిత్రము - 1958

54. రా. కృ. న. — రామకృష్ణ, నటరాజ : ఆంధ్రులు —
నాట్యకళ
55. రా. మూ. మి. — రాధాకృష్ణమూర్తి, మిక్కిలినేని : ఆంధ్ర
నాటకరంగ చరిత్ర — 1969
56. రా. రా. దే. — రామనుజరావు, దేవులపల్లి : సారస్వత
నవనీతము — 1955
57. రా. రా. బి. — రామరాజు, బిరుదురాజు : తెలుగు జానపద
గేయ సాహిత్యము — 1958
58. రా. రా. భూ. — రామరాజభూషణుడు : వసుచరిత్ర — 1954
59. రా. సు. మ. — రామసుబ్బయ్య, మట్టిబోయిన : బ్రహ్మ
జిజ్ఞాస — 1969
60. ల. పిం. — లక్ష్మీకాంతం, పింగళి : పల్నాటి వీరచరిత్ర — 1961
61. „ „ : గౌతమవ్యాసములు — 1964
62. „ „ : సాహిత్య శిల్పసమీక్ష — 1966
63. „ „ : ద్విపద భారతము
64. ల. రం. ఖం. — లక్ష్మీరంగజనం, ఖండవల్లి : ఆంధ్ర సాహిత్య
చరిత్ర సంగ్రహము — 1965
65. వ. ధ. — వరదాచార్యులు, ధనకుధరం : ఆళ్వారులు దివ్య
ప్రబంధములు — 1970
66. వ. మ. — వసుంధర, మల్లాది : తంజావూరు పతనము — 1967
67. వా. ప్ర. — వావిళ్లప్రతి : క్షేత్రయ్యపదములు — 1950
68. వి. స. విజ్ఞాన సర్వస్వము : తెలుగు సంస్కృతి సంపుటి-3 1959
69. వేం. క. చే. — వేంకటకవి, చేమకూర : విజయవిలాసము — 1966

70. వేం. నే.-వేంకటరమణయ్య, నేలటూరి: మధుర తంజావూరి
నాయక రాజులనాటి దక్షిణాంధ్ర వాఙ్మయ చరిత్ర
71. ,, ,, : వాఙ్మయ వ్యాసమంజరి— 1967
72. వేం. ది.-వేంకటావధాని, దివాకర్ల: ఆంధ్ర వాఙ్మయ
చరిత్ర సంగ్రహము—1967
73. వేం. ది.-వేంకటావధాని, దివాకర్ల: సాహిత్య
సోపానములు—1970
74. వేం. రా. కా.-వేంకటేశ్వరరావు, కాటూరి: మువ్వగోపాల
నాటిక—1961
75. వేం. ని.-వేంకట్రావు, నిడదవోలు: రాజగోపాల
విలాసము—1951
76. ,, ,, : దక్షిణదేశీయాంధ్రవాఙ్మయము—1950
77. ,, ,, : ఉదాహరణ వాఙ్మయ చరిత్ర —1968
78. శే. చా.-శేషయ్య, చాగంటి: ఆంధ్రకవి తరంగిణి సం. 6,7,8
—1961
79. శ్రీ.-శ్రీనాథుడు: క్రీడాభిరామము —1953
80. ,, ,, : భీమఖండము —1953
81. శ్రీ. చ.-శ్రీనివాసచక్రవర్తి: తేత్రయ్యపదాలు —1966
82. సం. ఆం. వి.-సంగ్రహ ఆంధ్ర విజ్ఞానకోశము సం. —3
83. స. కొ.-సత్యవతి, కొక్కొండ: తంజావూరాంధ్ర సాహిత్య
చరిత్ర—1965
84. స. నా. యం -సత్యనారాయణ, యండమూరి, 'శ్రీవాత్సవ'
శారదా ధ్వజము—1965

85. సా. వా. -సాహిత్య వార్తాభ్యము: ము శ్చ పూ డి తిమ్మ
రాజుగారి అభినందన సంపుటి-1968
86. సీ. కు.- సీతారామయ్య, కురుగంటి: తంజావూరు ఆంధ్ర
నాయక రాజుల చరిత్ర-1932
87. సీ. గి. వేం.- సీతాపతి, గిడుగు, వేంకట: క్షేత్రయ్య
పదములు-1952
88. సీ. రా. తు -సీతారామరావు, తుమ్మలపల్లి: దక్షిణ దేశము
లో నాట్యము-1956
89. సీ. రా. బ -సీతారామాచార్యులు, బహుజనపల్లి:
శబ్ద రత్నాకరము-1969
90. సుం. ఆర్. వి, ఎస్ - సుందరం, ఆర్. వి ఎస్: తెలుగు
సాహిత్యంలో దేశికవిత్-1970
91. సు. దీ -సుబ్బరామదీక్షితులు: సంగీత సంప్రదాయ
ప్రదర్శిని-1973 [ప్రథమ ముద్రణ-1904]
92. సు ము.-సుబ్రహ్మణ్యకవి, మునిపల్లె: అధ్యాత్మరామాయణ
కీర్తనలు
93. సూ. మూ. జో.- సూర్యనారాయణమూర్తి, జోస్యుల:
క్షేత్రయ్య-1968
94. ,, ,, : అన్నమయ్య ,,
95. ,, ,, : త్యాగయ్య ,,
96. సూ. శా. స.-సూర్యనారాయణశాస్త్రి, సన్నిధానం: కావ్యా
లంకార సంగ్రహము-1959
97. సో. పా.-సోమనాథుడు, పాల్కురికి: బసవపురాణము-1952
98. ,, ,, : పండితారాధ్య చరిత్రము

99. సో. శ. మ.-సోమ శేఖరశర్మ, మల్లంపల్లి : రఘునాథ నాయ
కాభ్యుదయము

100 స.-ప్రవంతి

-1958

101. హ. పి. వేం -హనుమంతరావు, పిల్లలమట్టి, వేంకట:
సాహిత్య సమాలోచనము-1946

సంస్కృత గ్రంథాలు :

102. జ.-జయదేవుడు: గీతగోవిందము

103. నా. తీ.-నారాయణతీర్థులు: కృష్ణలీలాతరంగిణి

104 భ. గీ.-భగవద్గీత-1966

105. భ. ము.-భరతముని: నాట్యశాస్త్రము-1967

106. లీ.-లీలాశుకుడు: శ్రీకృష్ణకర్ణామృతము

107. శా. దే.-శార్ఙ్గదేవుడు: సంగీత రత్నాకరము

ఆంగ్ల గ్రంథాలు:

108. A. I. T. - An Alphabetical Index of Telugu manuscripts in the oriental manuscripts Library, Madras - 1932.

109. A. O. M. - Annals of oriental Research, University of Madras - 1941.

110. Au. - Aurobindo :- The Foundations of Indian Culture.

111. D. C. T. - A Descriptive Catalogue of the Telugu Manuscripts in the Tanjore Surphoji's Saraswati Mahal Library - 1933,

112. G. B. - Goswamy, Bhagavat Kumar: - Bhakticult
in Ancient India - 1922.
113. G. O Goswamy, o : The story of Indian Music
1961.
114. J. A. S. Journal of Andhra Historical Research
Society, Rajahmundry-
115. J. M. A. Journal of the Music Academy of Madras
1955-'68.
116. J. V. I. Journal of Venkateswara Oriental Rese-
arch Institute, Tirupati - 1950.
- 116 (A K. V. R.-Prof : K. V. Ramaswamy Ayyangar com-
memoration volume - 1940.
117. L. V. M. List of Villages of Madras Presidency-1924.
118. M. R. G. Moulton, R. G.: Methods and Materials of
Literary Criticism.
119. „ „ The Modern study of Litereture- 1915.
120. P. I. C. Proceedings of India Philosophical Congr-
ess - 1953.
121. R. S. A. Rangaswamy Aiyangar Commemoration
Volume -1940.
122. R. V. Raghavan, V : The Great Integrators Saint
singers of India - 1966.
123. S. C. S. Srinivasachari, C. S : History of Gingi and
its rulers
124. S. G. V. Sitapati, G. V. : History of Telugu Litera-
ture - 1968.
125. S. M. P. Sambamurty, P:South Indian Music. Parts
1, 2, 3, 4- (1935).
126. „ „ Syamasastri and other famous figures of
South Indian Music - 1934.

127. V. G. V. Vridhagirisan, V : The Nayaks of Tanjore
-1942.
128. V. K. C. Varadachari, K. C. : Alwars of South
India-
129. „ „ : Bhakticult in South India - 1957

ఇతర గ్రంథాలు :

130. ప్ర. క.—ప్రబుద్ధ కర్ణాటక—(కన్నడం) 1952, 1964—65.
131. రా. చౌ.—రామస్వార్థ చౌధరి : మధురరన్—స్వరూప్ బార్
వికాస్ (హిందీ)
132. వి. ప.—విద్యాపతి పదావళి — ఏక్ అధ్యయన్ (హిందీ)

క్షేత్రయ్య జీవిత సంగ్రహం

“సంగీతమపి సాహిత్యం సరస్వత్యాః స్తనద్వయం ।
ఏకమాపాత మధురం అన్యదాలోచ నామృతమ్ ॥”

అంటే సంగీత సాహిత్యాలు సరస్వతీదేవి స్తనాల జంట ;
మొదటిదైన సంగీతం విన్న వెంటనే ఆనందాన్ని కలిగిస్తుంది ;
రెండోదైన సాహిత్యం ఆలోచించినకొలది అమృతమయాలైన అర్థ
ఫలాల్నిస్తుందని అర్థం. పై శ్లోకంలో స్పష్టం చేయబడినట్లు సంగీత
సాహిత్యాలకు ప్రతీకలైన సరస్వతీదేవి రెండు స్తనాలను గ్రోలిన దిట్ట
రామరాజభూషణుడని శ్రీ పుట్టపర్తి నారాయణాచార్యులు చక్కగా
స్పష్టంచేశారు.¹ “శిశుర్వేత్తి పశుర్వేత్తి వేత్తి గానరసంఘణి”-అంటే
శిశువులు, పశువులు, పాములు సైతం విని ఆనందించిదగినది గాన
రసం. అట్టి గాన మర్మమెరిగినవాడు రామరాజభూషణుడు. అందుకే
“సంగీత కళారహస్య నిధి”నని అతడే చెప్పకొన్నాడు.² ఇలా
సంగీతంలోనేగాక సాహిత్యపు టవధుల్ని చూచిన రామరాజ
భూషణుడు తెలుగు కవులలో మేటి. కాని అంతకంటే మరో మెట్టు

1, నా. పు.—పుట 2.

2, రా. రా. భూ. ప్రథమాశ్వాసం - ప 16.

ముందుకు కరిగినవాడు క్షేత్రయ్య. సరస్వతీదేవి రెండు స్తనాలను గ్రోలి సంగీత సాహిత్యాలను బాగా జీర్ణించుకొని అభినయంలో గడితేరినవాడు క్షేత్రయ్య. అంటే సంగీత సాహిత్యాలకు అభినయం జోడించి రాణించిన మహా రసికావతంసుడైన భక్తాగ్రేసరుడు క్షేత్రయ్య. రసరాట్టు శృంగారం. శృంగారాధి దేవత శ్రీకృష్ణుడు. అట్టి శ్రీకృష్ణుని తన పద కవితా మూలంగా ఆరాధించి, తరించిన ధన్యజీవి క్షేత్రయ్య. అట్టి క్షేత్రయ్యకూ, క్షేత్రయ్య పదకవితకూ తెలుగు సాహిత్యంలో ఒక ప్రత్యేక స్థానముందంటే అత్యుక్తికాదు. పదకవితా చక్రవర్తి అయిన క్షేత్రయ్య పదకవితా స్రవంతిని తెలుగు కేదారాల్లో ప్రవహింపజేసి ఆనందాపాది అయిన పంటలు పండించి తరించాడు. అట్టి క్షేత్రయ్య పదకవితా వైశిష్ట్యం ఎంతటిదో, తెలుగు సాహిత్యానికి అతడు గావించిన సేవ ఎలాంటిదో పరిశీలించడమే ప్రస్తుత సిద్ధాంత వ్యాసోద్దేశం.

క్షేత్రయ్య పదాల సంగీత సాహిత్యాభినయాల వైశిష్ట్యం పరిశీలించే ముందు అతని జీవితచరిత్ర క్లుప్తంగా తెలుసుకోవడం అవసరం. క్షేత్రయ్య జీవితచరిత్రకు తగిన చారిత్రకాధారాలు తక్కువ; ఊహాపోహలే ఎక్కువ. క్షేత్రయ్యనుగూర్చి ప్రప్రథమంగా చెప్పిన వారు సుబ్బరామ దీక్షితులవారు.³ మిక్కిలి పరిశోధించి జీవిత విశేషాల్ని వివరించిన వారు శ్రీ విస్సా అప్పారావుగారు.⁴ వీటిని సమన్వయించి చెప్పినవారు శ్రీ బాలాంత్రపు రజనీకాంతరావుగారు.⁵ కానీ విస్సా వారికి ముందే శ్రీ రాళ్ళపల్లి అనంతకృష్ణశర్మ గారు క్షేత్రయ్య జీవిత విశేషాలను, పదకవితనుగూర్చి రాసిన వ్యాసం

3. సు. దీ.—పు. 9, 10.

4. 7. అ. వి. పీఠిక. పు. 1—84.

5. ధ. రా. బా.—పు. 225-258.

చాల విలువైంది.⁶ క్షేత్రయ్య జీవితాన్నిగూర్చి రాళ్ళపల్లి వారు చెప్పిన విధమే చాలవరకు సబబుగానూ, సర్వజనామోద యోగ్యం గానూ ఉందనడానికి సహృదయాలే సాక్షి. తదనుగుణంగా, నేను గావించిన పరిశీలనా, పరిశోధనల మూలంగా, క్షేత్రయ్య జీవిత చరిత్రను సంగ్రహంగా, సోపపత్తికంగా చెప్పడానికి ప్రయత్నిస్తాను.

1. 1 క్షేత్రయ్య-నామం :

ఈ నాడు 'క్షేత్రయ్య పదా'లని ప్రసిద్ధికెక్కిన పదాలను రచించిన వాగ్గేయకారుని అసలు పేరేమిటో స్పష్టంగా తెలియ రాలేదు. క్షేత్రయ్యనుగూర్చి మొట్టమొదటిసారిగా లోకానికి తెలిపిన సుబ్బరామ దీక్షితులవారు 'క్షేత్రజ్ఞులు. ఇతడు తైలింగ్య బ్రాహ్మణుడు'. అని తెలిపి 'క్షేత్రయ్య' అనిగూడా పేర్కొన్నారు.⁷ 1886లో అచ్చెన మాణిక్య మొదలారి ప్రతిలో "మువ్వ గోపాలపదంబులని పేర్కొనంబడుచున్న క్షేత్రయ్య పదంబులు" అని గలదు. పి. పి. ఎస్. శాస్త్రిగారు 1933 లో "క్షేత్రయ్య" అనే చెప్పారు.⁸ ఆ కేటలాగు లోనే "429. క్షేత్రయ్య పదములు [Kshetrayya Padamulu]"⁹ అనిఉంది. అంటే 'క్షేత్రయ్య' అన్నదప్పటికే వ్యవహారంలో ఉండేదని విశదమవుతుంది. కానీ 1932సం. వ్రాత ప్రతుల ఆకారాది పట్టికలో మాత్రం "మువ్వ గోపాల పదము" అని మాత్రమే పేర్కొనబడింది 10 అంతకు ముందే 1926 లో కాశీనాథుని నాగేశ్వరరావుగారు "క్షేత్రయ్యగారి మువ్వ గోపాల పదము" అనే రాశారు.¹¹ ప్రొ. సాంబ

6. ఆ. కృ. శ. రా.—ఆం. ప-చిత్రభాసు సమవృతం (1942-'43)

7. సు. దీ.—పు. 8.

8. D. C. T. — Introduction — P. viii.

9. వై. చే. 10. A. I. T.—

11. నా. రా. కా.—పీఠిక—పు. 95

మూర్తిగారు 1934 లో “తేత్రజ్ఞ” అనే వాడారు.¹² 1938 లో టి. ఎస్. వాసుదేవన్ గారు “తేత్రయ్య” అనే పేర్కొన్నారు.¹³ వృద్ధ గిరీశన్ గారు 1942 లో “తేత్రజ్ఞ” అనే వ్యవహరించారు.¹⁴ చాల పూర్వదైన మండ లక్ష్మీనరసింహ కవి తన (అముద్రిత) ఆంధ్ర కౌముదిలో “మువ్వ గోపాల భక్తేన తేత్రజ్ఞకవి నా ఉత్త త్యాచ” — అని ఉల్లేఖించినట్లు తెలియవస్తూంది. ఈ మండ లక్ష్మీనరసింహ కవి క్రీ. శ. 1700 ప్రాంతం వాడని నిడదవోలు వారు తెల్పి, సంస్కృతంలో రచించిన అతడు “తేత్రయ్య”నే “తేత్రజ్ఞ” అని పేర్కొన్నాడనీ, సుబ్బరామదీక్షితులు గౌరవార్థం “తేత్రజ్ఞులు” అని వ్యవహరించారనీ నిర్ణయించారు.¹⁵ అంటే తేత్రయ్య కాలం నుంచీ వైతం “తేత్రజ్ఞ” పదం ప్రయోగంలో ఉండేదని స్పష్టమవుతుంది.

అనేక పుణ్యతేత్రాల సందర్శనంవల్ల తేత్రయ్య కి పేరు కలిగినట్లు తెలుస్తూంది. “అట్లు పలుతేత్రములలో ప్రత్యక్షమగుచు పదములు పాడుచుండుటచేత ఇతనికి అసలుపేరుపోయి “తేత్రయ్య” అను పేరాయెనట.” “కాని ఇతని అసలు పేరేమో యే కథయును, ఎవరును ఇప్పటికి చెప్పలేదు. వీరభద్రుని పేరుగా “తేత్రపాలయ్య” అని కొందరు అపురూపముగా పేరుంచుకొనుట కలదు. దాని సంగ్రహము “తేత్రయ్య” ఐనను కావచ్చును. కాని అరవదేశ మందితనికి వాడబడు “తేత్రజ్ఞుడు” అను పేరు మాత్రము తెలుగువారి శక్తికి, రక్తికిమించిన మడిని గట్టుకొన్నది. అసలుపేరు ఇట్లు ఆనుషంగికముగా ములుగునడుట ఆశ్చర్యమేమియును కాదు. తానె కంతోక్తముగా

12. 126. S. M. P.—P. 87.

13. Karnatak Composers—Madras University Magazine-1938.

14. V. G. V.—P. 160.

15. వేం ని.—భా. (నెట్టెంబరు 1988) పు. 7, 78.

చెప్పకొన్నను భవభూతిని “శ్రీ కంఠయ్య”గా పేటివలకెవరు గుర్తింపగలిగినారు?”-అని శ్రీ రాళ్ళపల్లివారి తీర్మానం.¹⁶ ఇదంతా సముచితంగా ఉంది. “దక్షిణాదిని తేత్రయ్యకు చాల గౌరవము కలదు. అతనిని వారు తేత్రజ్ఞుడు అని వ్యవహరించెదరు. భగవద్గీతలోని పదమూడవ అధ్యాయమందలి మొదటి రెండు శ్లోకముల¹⁷ ననుసరించి తేత్రజ్ఞుడనిపించుకో గలిగినవారు మహానుభావులని పేరే చెప్పనవసరములేదు. అట్టి స్థితిని తేత్రయ్య పొందియుండెనేమో!” అని విస్సావారు ‘తేత్రజ్ఞ’ శబ్దాన్ని గూర్చి వివరించారు.¹⁸ భగవద్గీతా శ్లోకాలవల్ల శరీరం తేత్రమనీ, ఆ తేత్రాన్ని తెలుసుకొన్నవాడు తేత్రజ్ఞుడనీ అర్థమవుతుంది. అంటే శరీరజ్ఞుడని స్పష్టం. నిడదవోలువారు నైఘంటికార్థాలని తరచి “తేత్రయః అనఁగా పారదారికుఁడు - విటుఁడు. ఈ తేత్రయ్యయు ‘విటరాయని’ గా గోపాలుని సంబోధించి యున్నాఁడు, అని వేటొక కొండఱు హించిరి. తేత్రజ్ఞః అనఁగా ప్రవీణుఁడు. పదకవిత్యమునందు ప్రవీణుఁడు - అని మఱికొందఱు.”¹⁹ - అని తెలిపారు. అందులోనే వారు “అమరమున ‘పుంస్యాత్మని ప్రవీణేచ తేత్రజ్ఞో వాచ్య లింగః’” - అని మాత్రం పేర్కొన్నారు. దాని వ్యాఖ్య ఇట్లుంది. “తేత్రజ్ఞ శబ్దము ఆత్మకు పేరైనపుడు పు. నేర్పరికి పేరైనపుడు త్రి. ఆత్మపతే - తేత్రం శరీరం స్వభోగ సాధన త్వేన జానాతీతి తేత్రజ్ఞః. జ్ఞా అవబోధనే. శరీరమును తనకు భోగ సాధనముగా నెలుగువాఁడు. నిపుణపతే - తేత్రంస్థాన

16. అ. కృ. శ. రా.—ఆం. ప. (1943-43) పు. 4. 5.

17. భ. గీ.—అధ్య 13, శ్లో. 1, 2.

18. 7. అ. వి—పు. 31.

19. వేం. ని. - భా. - పు. 78.

విశేషం జానాతీతి క్షేత్రజ్ఞః. స్థాన విశేషము నెఱుఁగువాఁడు.”²⁰
అంటే క్షేత్రయ్య ఆత్మజ్ఞాని అని గాని, అనేక క్షేత్ర సందర్శనచే
వాటి మహిమల గుర్తించినవాడనిగాని మనం తెలుసుకోవచ్చు.

ఈ క్షేత్రయ్య మొదటి పేరేమిటో తెలియదు గనుకనే
రాళ్ళపల్లి వారు “కాని ఇతని అసలు పేరేమో యే కథయును,
ఎవరును ఇప్పటికిని చెప్పలేదు”²¹ — అని ముక్తకంఠంగా చెప్ప
గలిగారు. “క్షేత్రయ్య అనేది పదరచన చేస్తూ క్షేత్రాటనం చేసి
నందువల్ల వచ్చిన ప్రజ్ఞా నామమనీ, అతని అసలు పేరు మువ్వ
వరదయ్య అనీ శ్రీ విస్సా అప్పారావు పంతులుగారి పరిశోధనల
ద్వారా వెల్లడి అయింది.”²² — అని బాలాంత్రపురజనీ కాంతరావు
గారూ, “క్షేత్రయ్య అసలు పేరు మువ్వ వరదయ్య అనే సంగతిని
ప్రతిపాదించి, అతడు కృష్ణాజిల్లా దివితాలూకాలోని మువ్వ కాపు
రస్తుడని ప్రచారంచేసినవారు విస్సా అప్పారావుగారు”²³ — అని
ఆరుద్రగారూ, ఇంతకంటే “క్షేత్రజ్ఞుని అసలు పేరు ‘మువ్వ
వరదయ్య’ అని కీర్తిశేషులు శ్రీ విస్సా అప్పారావు పంతులు
గారు ఊహించి, ఒక చక్కని అందమయిన కథను కల్పించినారు.”²⁴
— అని సముచితంగా మంచాళ జగన్నాథరావు గారూ పేర్కొ
న్నారు. నిజమే. విస్సావారే క్షేత్రయ్యపేరు ‘మువ్వ వరదయ్య’
అని తెలుసుకొన్నప్పుడు “క్షేత్రయ్య పూర్వపు నామము ‘మువ్వ
వరదయ్య.’ ఇది ఇంతవరకు నెరుగని విషయము.”²⁵ — అని
పేర్కొన్నారు. వీరు మువ్వ గ్రామంవెళ్ళి అనేక విషయాలు

20. గు. ప్ర. - పు. 73.

21. అ. కృ. శ. రా.—ఆం. ప. (1942-43) పు. 14.

22. ర. రా. బా.—పు. 226. 23. ఆ.—సం. 11, పు. 77.

24. జ. మం—భా—(నవంబర్ 1970) పు. 32.

25. 7. అ. వి.—పు. 9.

సేకరించారు. “మొవ్వ గ్రామములో క్షేత్రయ్య వంశీయులు
 ఐదు కుటుంబములవారున్నారు. క్షేత్రయ్య ఇంటి పేరు కూడ
 మొవ్వయే. ఈ కుటుంబములవారింటి పేరున్న మొవ్వయే. వీరిది
 రథీతరసగోత్రము. ఆపస్తంబ సూత్రము. యజుశ్శాఖ,” అని
 తెలిపి వారు చెప్పిన అనూచానమైన కథ ననుసరించి క్షేత్రయ్య
 పూర్వ నామం మొవ్వ వరదయ్య అని అంగీకరించి, క్షేత్రయ్య పదా
 లలో అధికంగా ‘వరద’ ముద్రగలవి ఉండటంవల్ల అవి ఆత్మపర
 మైనవిగా ఎంచి ‘వరదయ్య’ అన్నది అసలు పేరని అప్పారావు
 గారు నిర్ధారణ చేశారు.²⁶ ఇది సర్వ జనామోద యోగ్యంగా
 సై తముంది.²⁷ నేనూ ‘మొవ్వ’ గ్రామం వెళ్ళి ‘మొవ్వగోపా
 లుని’ దర్శించాను.²⁸ ఆ సందర్భంలో మొవ్వ వేంకట కృష్ణారావు
 గారు [ప్రస్తుతం హెడ్డాప్టరు, మొవ్వ ఉన్నత పాఠశాల, మొవ్వ]
 అప్పారావుగారు చెప్పిన — పైని పేర్కొనబడిన — వన్నీ సరైన
 వనే తెలిపారు. వీరు క్షేత్రయ్య తమ పూర్వుడని అంగీకరిస్తు
 న్నారు. వరదయ్య అన్న అసలు పేరు మరుగున పడిపోయి,
 క్షేత్రయ్య అన్న పేరే నిలచిందని చెప్పిన రాళ్ళపల్లి వారి మాటలు
 అక్షరాలా సత్యం. కాబట్టి ఇందులో విప్రతిపత్తికి అవకాశంలేదు.
 ఇంక మొవ్వ వరదయ్య తలిదండ్రు లెవరో ఎవరు గూడా చెప్ప
 డానికి ప్రయత్నించలేదు. ఆ విషయం అజ్ఞాతంగానే ఉండి

26. 7. అ. వి.—పు. 7, 8, 25-31.

27. సీ. గీ. వే.—పు. 13.

28. 2-3-73 న మిత్రుడు శ్రీ యార్ల గడ్డ బాలగంగాధర రావుగారు
 నేనూ మొవ్వ సందర్శించాం. శ్రీ మొవ్వ వేంకట కృష్ణారావుగారు,
 శ్రీ రెంటచింతల నాంచారయ్యగారు — అనేక విషయాలు వివ
 రించారు క్షేత్రయ్య, మొవ్వలగూర్చి. వాటిని చాలవరకు నేను
 రికార్డుచేశాను.

పోయింది. ప్రస్తుతమున్న మొవ్వ కుటుంబాలవారికీ, క్షేత్రయ్యకు సంబంధించిన లిఖితపూర్వకమైన సాక్ష్యం [Recorded Evidence] మాత్రం లేదు. ఇది కేవలం జనశ్రుతిలోనిది మాత్రమే.

1. 2 నివాసం :

ఇంక క్షేత్రయ్య నివాసస్థలం గూర్చి చర్చించవలసి ఉంది. మొట్టమొదటిసారిగా ప్రామాణికంగా క్షేత్రయ్యను గూర్చి రాసిన సుబ్బరామదీక్షితులు “క్షేత్రజ్ఞుడు. ఇతడు త్రైలింగ్య బ్రాహ్మణుడు. ఇతని యునికి మువ్వపురి.”²⁹ అని మాత్రం పేర్కొన్నారు ఈ మువ్వపురి ఎక్కడున్నదీ నిష్కర్షగా చెప్పలేదు. టి. ఎస్. వాసుదేవన్ గారు ‘క్షేత్రయ్య నివాసము కృష్ణామండలమందలి ఘంటసాల దగ్గరి ‘మువ్వ’ యను గ్రామము” అని స్పష్టంగా 1938లో తెలిపినట్లు ఉల్లేఖించిన³⁰ రాళ్ళపల్లి వారు సైతం “మువ్వ ఇతని స్వగ్రామమనుమాట నిస్సందేహముగానున్నది. అక్కడనేటికిని గోపాలుని దేవళము గలదని, ఆ చుట్టుప్రక్కల క్షేత్రయ్య వంశము వారనబడు ఆంధ్ర బ్రాహ్మణులు గలరని విన్నాను.”³¹ అని అంగీకరించారు. అంతకు ముందే వేటూరి ప్రభాకరశాస్త్రి గారు సైతం తెలిపారని “క్షేత్రయ్య మొవ్వ (కృష్ణాజిల్లాలోని) గ్రామము వారని మొట్టమొదట, నాకు తెలిసినంతలో శ్రీ వేటూరి ప్రభాకర శాస్త్రిగారు వ్రాసియున్నారు”³² అని విస్సా వారు పేర్కొని వారిచే రచితమైన ‘కరుణక’ మన్న కథను ‘క్షేత్రయ్య పదములు’ గ్రంథంలో పొందుపరచారు.³³ “అటుతరువాత [సుబ్బ

29. సు. ది.-పు. 9.

30. అ. కృ. శ. రా.-ఆం. ప. (1942-43) పు. 13

31. పైచే. 32. 7. అ. వి. - పీఠిక పు. 2, 3.

33. ప్ర. శా. వే. - భా. (రక్తాక్షి శ్రావణం).

రామదీక్షితుల తరువాత] సుమారు ఇరవై యేండ్ల క్రిందట కీర్తనా
చార్య సి. ఆర్. శ్రీనివాస అయ్యంగారు తేత్రజ్ఞుడు ఉత్తరా
ర్కాటు జిల్లాలోని మూవపురము [Moovapura] వారని వ్రాసి
యున్నారు. మరియు పదములకు మువ్వగోపాల, మూవగోపాల
అను ముద్రలు గల " పని రాసినట్లు విస్సావారుల్లేఖించారు.³⁴ కానీ
ప్రొ. సాంబమూర్తిగారు మాత్రం " Kshetraya, the immortal
composer of Telugu Padas, was a Telugu Brahmin and
lived in the 17th Century. He was born in MUVVA-
PURI, a Village in Chandragiri Taluq of the Chittoor
District. "³⁵ అని స్పష్టంగా వక్కాణించారు. కాని ఇది సముచితం
కాదనీ, కృష్ణాజిల్లాలోని ' మొవ్వ ' యే తేత్రయ్య నివాస స్థలమనీ
విస్సావారు నిరూపించారు. 7. అ. వి. ప్రతిలోని 175 పదంలో
' మువ్వపురి సామి ' అనీ, 280 పదంలో ' మువ్వపురి నిలయునితో
కలిసి ' అనీ, 59 పదంలో ' మువ్వపురి విభుడై న గోపాల ' అని
ఉండడంవల్ల సాంబమూర్తి గారన్నట్లు చంద్రగిరి తాలూకాలోని
మువ్వపురి గాని, కార్వేటి నగరం ఆస్థానకవి అన్నట్లు కార్వేటి నగరం
లోని మువ్వల వేణుగోపాలస్వామిగాని కాదనీ విస్సావారు వివరిం
చారు. మరి ఈనాడు ' మొవ్వ ' అన్నదే వాడుక అయితే ' మువ్వ '
కు ' మొవ్వ ' కు సంబంధం ఏమిటి ? అన్న ప్రశ్నకు సమాధానంగా
సి. ఆర్. శ్రీనివాస అయ్యంగార్ తెలిపినట్లు మువ్వ, మొవ్వ,
మూవ అని కలదనీ, వ్రాతప్రతులలోను ' మొవ్వగోపాల పదము '
అని కొన్నింట ఉందనీ, కొన్నింట ' మువ్వగోపాల ' అని ఉందనీ,
మొవ్వలో మొవ్వ తేత్రయ్య వంశీయులైనవారు కలరనీ, వారు
చెప్పిన కథ వలనగూడా ' మొవ్వ ' అని తెలిపి, ' మువ్వ , మొవ్వ,

34. పై 32 లోనిదే-పు. 1.

35. 126. S - M. P. - P 87.

మొవ్వ ' అని మూరిందనీ కనుకనే క్షేత్రయ్య నివాసస్థలం ' మొవ్వ ' అని సోపపత్తికంగా విస్సావారు నిరూపించారు.³⁶ తాళ్ళపాక తిమ్మక్క పేర్కొన్న ' మొవ్వగోపాల ' ³⁷ అన్నదానిచే క్షేత్రయ్యకు పూర్వమే ' మొవ్వగోపాలుడు ' ప్రసిద్ధిపొంది తిరుపతివరకు వ్యాపించి ఉండవచ్చునని విస్సావారు తలంచారు.³⁸ విస్సావారు మొవ్వ వెళ్ళినప్పుడు ' మొవ్వ క్షేత్రయ్య ' వంశంవారు " ఇక్కడ గోపాల స్వామి ఆలయమున్నది. పూర్వమున్న ఆలయము సీకస్తు పడిపోగా అక్కడనే తరువాత వారు ఏదో ఘాదిరిగా చిన్న ఆలయమును కట్టించిరి. మొవ్వ గ్రామము పూర్వము మెరకగా ఉండేది. ఇప్పుడు పాటి దిబ్బలు చాల కలవు. కొన్నేళ్ళవరకు ఇళ్ళు దిబ్బలమీదే ఉండేవి. పాటిదిబ్బలు త్రవ్వచున్నప్పుడు ప్రాత కుండలు దళసరివి దొరకుచుండును. నేటి ఆలయము చుట్టు ఊరున్నది. దీనికి రెండు మూడు ఫర్లాంగుల దూరములో రాళ్ళ చెరువు ప్రక్కన ' సానెం పాడు ' ఉండేది. దీనిని ' సానిపేట ' యని కూడ అందురు. అక్కడుండే ఇండ్లబాపతు పెద్ద పెద్ద రాళ్ళు నేటికిని ఒక గజము లోతు త్రవ్విన కనబడును. సానిపేటకు ఒక మైలు దూరమున కూచిపూడి అగ్రహారమున్నది." అనీ మొవ్వ వరదయ్య అన్న పేరుతో గొడ్లకాపరిగా ఉంటూ, భక్తితో గోపాలదేవుని ఆలయంలో కూర్చునేవాడనీ, ఆ సందర్భంలోనే ఒక దేవదాసిని ప్రేమించి నిరాకృతుడై పట్టుదలతో గోపాలదేవుని ధ్యానించి, ఆ దేవుని అనుగ్ర

36. 7. అ. వి. - పు. 1-11

37. "పుండరీకాతుడా - పురుషోత్తముడ
మురవైరి పండిత - మొవ్వగోపాల
నారద వినుతయా - నంద ముకుంద
మత్స్యవతార నా - మనవిచేసుకొనుము".
సుభద్రా కల్యాణము - పు. 39.

38. 7. అ. వి. - పు. 5, 6.

హంతో భక్తుడై, పదరచయితయై, ఆ స్త్రీయందలి ప్రేమభావం మారి, వారిద్దరు గోపాలదేవునిపై పదాలు పాడుతూ వెళ్ళారని తెల్పిన విషయాన్ని విశ్వసించారు,³⁹ దీని నిట్లు స్థాపించారు విశాసీవారు. “మువ్వ గ్రామమున్న ప్రాంతము చాల ప్రాచీనమైనది. ఆంధ్ర విష్ణువు వెలసియున్న శ్రీకాకుళము, ప్రసిద్ధ బౌద్ధ స్తూపముగల ఘంటసాల ఈ గ్రామమునకు 5, 6 మైళ్ళలో ఉన్నవి. మరియు చినముత్తేవి, పెదముత్తేవి, పెదపూడి, కూచిపూడి గ్రామములున్న దీనికి బహుసమీపమున యున్నవి. శ్రీకాకుళాంధ్రదేవుని ఆలయమునకు చాల ప్రసిద్ధి కలదు. శ్రీకృష్ణదేవరాయలు ఈ ఆంధ్ర విష్ణువును సేవించి వసతుల నేర్పరచినాడు ఆలయములో కేంద్రముగా భారతీయ విజ్ఞానము, వేదములు, శాస్త్రములు, కళలు, సంస్కృతి వెలయుచుండెననుట సుప్రసిద్ధము. ఈ ప్రాంతములయందు పండితులు, కళారాధకులు, ఎక్కువగా ఉండియుందురు. అందుచేత మువ్వ మొదలగు గ్రామములయందు ప్రాచ్య సంస్కృతి నిండియుండేదని నిరాక్షేపణగా చెప్పవచ్చును... మువ్వకు రెండుమైళ్ళలోపుననే కూచిపూడియను అగ్రహారమున్నది. అచ్చటివారు సంకేత, సాహిత్య, నాట్య, అలంకార విద్యలయందు ఆరితేరిన వారని ప్రసిద్ధి కెక్కినవారు. 1502 క్రీ. శ. నాటికే వీరు సుప్రసిద్ధులుగ ఉండిరని ‘మాచుపల్లి కై ఫియత్’⁴⁰ లో ఉన్నది.”⁴¹ “కూచిపూడి వారందరకు పరంపరగా తేత్రయ్య పదములు పాడి, అభినయించుట, అందలి నాయికానాయక భేదముల గురించిన వివరములు తెలిసియుండుట కలదు. మరియుకచోట ఇట్టిసందర్భమేలేదు.”⁴² “ఏది ఎఱ్ఱైనను మువ్వగోపాలస్వామి, మువ్వపురి

39. పైచే - పు. 7. 8. 9

40. 6. అ. పో. శ్రీ. - పుట 133.

41. 7. అ. వి. - పు. 10. 11. 42. పైచే - పు. 3.

వాసి, అదే మువ్వ, అదే నేటి మొవ్వ. అదే క్షేత్రయ్య పుట్టిన చోటు. "43 ఇది విస్సా అప్పారావుగారి సిద్ధాంతం.

ఈ సిద్ధాంతాన్ని చాలవరకు పండితు లంగీకరించారు. "నావల్ల దుడుకులె - న్నటికై న గలవా?" [సీ. గి. వేం. - ప - పు 56] యను పదములోని యనుపల్లవి 'మోవనాడు కదిలిన - మువ్వగోపాల దేవా!' యని యుండుటచేత 'మోవ' శబ్దము పాఠనాడు, వేగినాడు మొదలైన శబ్దములలోవలె నాడికకును, 'మొవ్వ' శబ్దమూరికిని బెట్టినపేళ్లుగా గనబడుచున్నవి." "క్షేత్రయ్య యింటిపేరు నాడు మువ్వగా నుండి యీనాటి కీతని కుటుంబమువారు చెప్పకొన్నట్లు మొవ్వగా మారియుండవచ్చును. "44 అని గిడుగువారు వివరించారు. వీరి ననుసరించి క్షేత్రయ్య నివాస స్థలం 'మొవ్వపురి' అనీ దానినే 'మోవనాడు' అనికూడా అంటారని మల్లాది వసుంధరగారన్నట్లు తోస్తుంది.45 కానీ మొవ్వపురిని గాని, ఆ ప్రాంతాన్నిగాని 'మోవనాడు' అనడానికి ఆధారాలేవు. రజనీకాంతరావుగారుకూడ పై సిద్ధాంతాన్ని విశ్వసించారు.46 కానీ రాళ్ళపల్లివారు మాత్రం 'మోవనాడు' అన్నదొకనాడని అంగీకరించలేదు. "ఇట్లే క్షేత్రయ్యవాడిన 'మోవనాడు' అనే పలుకు బడిలో 'మువ్వనాడు' అనే ఎవ్వరూ కని విని యెరుగని కొత్త నాడు గాని, 'నారదగానలోల' అనే త్యాగయ్యగారి కృతిలో నారదస్తుతి పంచ రత్నాలకు కావలసిన నారదుని స్వరూపకం కాని నా చూపుకందని విషయాలు. మోవన్ + ఆడు = నా మీద తప్పు మోచునట్లుగా ఆడుము అని మొదటిదానికర్థం. "47 - అని రాళ్ళపల్లివారు వివరించారు. ఇదే సమంజసం.

43. పై దే - పు. 8.

44. సీ. గి. వేం. పు. 336, 337.

45. ప. మ.-పు. 226, 227.

46. ర. రా. కా. - పు. 226, 227.

47. పై దే - పుట 11.

విస్సావారిప్రకారం క్షేత్రయ్య నివాసస్థలం మొవ్వ అని అంగీకరించటానికి వీల్లేదంటూనే “క్షేత్రయ్య మొవ్వవాడేనని అంగీకరించటానికి మనకు ఎలాంటి అభ్యంతరమూ లేదు. క్షేత్రయ్య వ్రాసిందేవిటి ?” — అని ప్రశ్నించుకొని “నిజానికి క్షేత్రయ్య ఈ పాటలలో యిచ్చిన భోగట్టా యావత్తూ దేవునికి సంబంధించిందీకాదు, దయ్యానికి సంబంధించిందీ కాదు. ఇదంతా కేవలం సానిగూడెపు భోగట్టా. ‘సానెంపాటి’ లంజ దిబ్బల భోగట్టా. ఈ ‘సానెంపాటి’ లంజ దిబ్బలు మొవ్వగ్రామానికి కూత వేటు దూరంలో ఉన్నయ్. ఇది పూర్వం పెదభోగం గూడెం.” “క్షేత్రయ్య మొవ్వవారంటే మనం అంగీకరించుతాం. కాని క్షేత్రయ్యకూ, ఆ పూరిగుళ్ళో ఉన్న దేవుడికీ పుస్తికడదామంటేమాత్రం పొసగదు.” అని అంటూ భంగ్యంతరంగా ‘సీరపాణి’ గా రంగీకరించారు.⁴⁸

ఇంక తాళ్ళపాక తిమ్మక్క పేర్కొన్న ‘మువ్వగోపాలుడు’ యాదృచ్ఛికంకావచ్చు. విస్సావారన్నట్లు క్షేత్రయ్య ఇష్టమైన మైన ‘మువ్వగోపాలుడు’ తిమ్మక్కనాటికే ప్రసిద్ధిపొంది, తిరుపతి వరకు ప్రాకి ఉండా⁴⁹లనుకోవడంలో కొంత అతివ్యాప్తి గలదు. విస్సావారి సిద్ధాంతాల్ని అందరూ చర్చించకుండా అంగీకరిస్తున్నారనీ, అయినా ముఖ్యమైన సందేహాలున్నాయనీ, అవి తమ గురువు గారే అడిగారని ‘ఆరుద్ర’ గారు తమ అభ్యంతరాన్ని తెలిపారు.⁵⁰ ప్రొ. సాంబమూర్తిగారు పేర్కొన్న చిత్తూరుజిల్లా చంద్రగిరి తాలూకా మువ్వలపురి కాదని ఖండించి, టి. ఎస్. వాసుదేవన్ గారు పేర్కొన్న కృష్ణాజిల్లా మొవ్వను స్వీకరించి నిరూపించటానికి ప్రయత్నించిన విస్సా పారు, సి. ఆర్. శ్రీనివాస అయ్యంగారు చెప్పిన

48. ఆం. ప. — (1953-54) — పు. 156, 157.

49. 7. అ. వి. — పు. 5, 6. 50. ఆ. — సం. 11 పు. 78.

ఉత్తరార్కాటు జిల్లా 'మోవపురం' ను గురించి ఖండించడానికి
 యత్నించలేదని ఆరుద్ర గారి ఫిర్యాదు.⁵¹ నిజమే. ఇది చేసి ఉండ
 వలసింది అప్పారావుగారు. కాని చేయలేదు. "కృష్ణా జిల్లాలోని
 మువ్వ తప్పించి ఇంకెక్కడా మువ్వపురి లేదు" అని విస్సావారు అభి
 ప్రాయపడ్డారు, "అని ఆరుద్రగారు తెలిపి దక్షిణాదిన గల మరి
 ఆరు 'మూవ' తో గూడిన ఊళ్ళ పేర్లిచ్చారు; అంతే గాదు.
 వాటిలో కొన్ని గ్రామాల్ని సందర్శించి 'మొవ్వ' తో సంబంధం
 లేదని తేల్చారు.⁵² ఇది ప్రశంసించదగ్గ కృషి; ఆరుద్రనంటే
 సాహితీ వేత్తలకు, మేధావులకు సముచితమైంది. "క్షేత్రయ్య ఏ
 ఊరివాడో తేలకపోయినా అతని జీవిత చరిత్రను కొంతకాకపోతే
 కొంతయినా ఊహించవచ్చు." "అతడు దక్షిణాన ఉన్న ఏదో
 మోవూరులో పుట్టి పెరిగాడు."⁵³ అనీ, మరోచోట "క్షేత్రయ్య
 స్వగ్రామం చెంజి మండలానికి దగ్గరలో ఉండవచ్చు. అతడు విద్యా
 భ్యాసం ముగించుకొని, ఆ కాలంలో చెంజిని పాలిస్తున్న తుపాకుల
 వెంకటకృష్ణయ్య నాయకుని ఆశ్రయం సంపాదించుకొన్నాడు."⁵⁴—
 అనీ ఆరుద్రగారు ఊహించారు. వీరి ఊహ చాలా బాగుంది. కాని
 ఒకటిమాత్రం మనం గమనించాలి. క్షేత్రయ్య జీవిత చరిత్రకు
 సంబంధించిన అంశాలను ఎవరు చెప్పినా వారి వారి అభిమానాన్ని
 బట్టి, మేధాసంపత్తి ననుసరించి ఊహించడం జరుగుతుంది. చారి
 త్రకాధారాలు తక్కువన్నమాట సర్వజన విదితమే. సర్వజనామోద
 యోగ్యంగా సాధ్యంకాకపోయినా, అధిక పండితామోదం పొందేట్లు
 లభించిన క్షేత్రయ్యకు సంబంధించిన విషయాల ఆధారంగా ఊహిం
 చడమే సముచితంగాదా? ఉన్న ఊహలకు మరికొన్ని ఊహలను
 జోడించటంకంటే, ఇంతకుముందే ప్రతిపాదిత విషయాలు, ఎంత

51. వైదే - పు. 79.

72. ఆ-సం. 11, పు. 79-81.

53. వైదే - పు. 81.

54. వైదే - పు. 85.

వరకు వాస్తవమై ఉంటాయోపరిశీలించి తక్కిన ఆధారాలతో వాటి ననుసరించి క్షేత్రయ్య జీవితచరిత్రను నిర్మించుకోవడం ఉచితమని నా భావన.

ఇది ఇలాఉండగా పైని పేర్కొన్నవారు గమనించారో లేక గమనించి ఊరకున్నారో తెలియదుగాని, మరో రహస్యముంది. క్షేత్రయ్య నివాసస్థలం గుంటూరు మండలంలోని చన్నవారు పైత మున్నారు. ఆ చెప్పినవారు సామాన్యులుకారు; ప్రసిద్ధ చరిత్రకారులు; పైగా ఆంధ్రదేశ చరిత్రను తరచి నిర్గుడేల్చినవారు. నిడదవోలువేంకట్రావుగారి నుల్లేఖిస్తూ⁵⁵ “త్యాగయ్యవలె క్షేత్రయ్య దాక్షిణాత్యుడుకాదు; అతని జన్మదేశము గుంటూరు మండలము. సంగీతవిద్య యందభిరుచి గల రాజుల సంస్థానాలకెల్లబోయి తన విద్యా కౌశలమును జూపి బహుమానములను బొందెను ... కావున క్షేత్రయ్య దేశద్రుమిరి. ఆంధ్రభాష వ్యవహారము నందుండిన దేశ మంతయు నతనికి గీర్వాణి యొసగిన యమరమాగాణము. తంజావూరి వాడనుట పొరపాటు”.⁵⁶ అని డా. నేలటూరి వేంకట రమణయ్యగారు వివరించారు. ఇట్లే వారు తమ ‘వాఙ్మయ వ్యాస మంజరి’లో పైతం “ఇతని జన్మస్థానము ఇప్పటికి గుంటూరు మండలము లోని మొవ్వ యను గ్రామము; కాని ఇతని వాడరించి సత్కరించిన ప్రభువులు దక్షిణదేశమున నన్నియెడలను గలరు”⁵⁷ అని పేర్కొన్నారు. వీరి ననుసరించియే కాబోలు డా. బి. రాఘవన్ గారు పైతం “The Padas of Kshetrayya form one of the richest treasures of Raga and Bhava in Carnatic music; Kshetrayya,

55. 76. వేం. ని.—పు. 182.

56. 70. వేం. నే.—పు. 1, 2.

57. 71. వేం. వే.—పు. 346.

an Andhra musician composer of a place called Muvvapuri in Guntur District, composed heaps of Padas for the art of abhinaya in Bharatanatya.” 58 అని క్షేత్రయ్య జన్మ స్థలము గుంటూరు మండలంలోని ‘మువ్వపురి’ అని నిర్ణయించారు. వారిద్దరూ సాహిత్యంలోనే గాక చరిత్రలోను నిష్ణాతులు. వీరి మాటలను ప్రామాణికంగా తీసుకోవలసి ఉంటుంది. కాని వీరు పేర్కొన్నట్లు గుంటూరు మండలంలో ప్రసిద్ధమైన మువ్వ పురి, మువ్వ గోపాల ఆలయం మొదలైనవి ఉన్నట్లు సోపానాత్మికంగా నిరూపిస్తేనేగాని వీటి నంగీకరించడం కష్టసాధ్యమనే తలంచాలి. పోతే ఒక విషయం మాత్రం వాస్తవం. నేలటూరి వారన్నట్లు క్షేత్రయ్య దాక్షిణాత్యుడు మాత్రంకాదు; అచ్చంగా ఆంధ్రుడు. “అతడు (క్షేత్రయ్య) దక్షిణాన ఉన్న ఏదోమోవూరులో పుట్టి పెరిగాడు. కంచిలో చదువుకొన్నాడు అని ఊహించవచ్చును” అనీ, “క్షేత్రయ్య స్వగ్రామం చెంజి మండలానికి దగ్గరిలో ఉండవచ్చు”. 59 అనీ ఊహించిన ‘ఆరుద్ర’ గారి ఊహలకు ఆధారంలేక పోతుంది. కాబట్టి క్షేత్రయ్య ఆంధ్రుడనడమే ఉచితం. వీటన్నిటినీ పరిశీలించాక క్షేత్రయ్య ఆంధ్రుడు; కృష్ణాజిల్లా మువ్వ గ్రామవాసి; అనడమే సముచితంగా తోస్తుంది ఇప్పటి ఆధారాలనుబట్టి. పూర్వోక్తమైనట్లు సర్వజనాంగీకృతం కాకపోయినా, అధికసంఖ్యలో పండితుల మోదించదగినట్లుండమే దీనికి తార్కాణం.

1.3 జీవిత చరిత్ర

ఇంక క్షేత్రయ్య జీవితచరిత్రను క్లుప్తంగా తెలుసుకొందాం. ప్రప్రథమంగా క్షేత్రయ్యనుగూర్చి చెప్పిన సుబ్బరామ దీక్షితుల

58. R. V.—J. M. A.—Vol xvi—P 117.

59. అ.—సం, 11 పు. 8., 85;

కథనంలో క్షేత్రయ్య చిన్నతనంలోనే ఒకమహాయోగివలన గోపాల మంత్రోపదేశం పొంది, దానిని జపించి, ఆ శృంగార రసాధిదేవతకు అనుగ్రహపాత్రుడై “ శ్రీపతి సుతుబారికి ” అనే పదంతో ప్రారంభించి అనేక పదాలు రచించాడని తెలుస్తుంది.⁶⁰ “మహాపురుషుల కందటికిని ఇట్టి విభూతికథలు సామాన్యములు. ఇంతకన్న అందమైన కథ మఱియొకటి నేనువిన్నాను.”⁶¹ అని రాళ్ళపల్లి వారు క్షేత్రయ్య దేవదాసి మూలంగా, మహాభక్తుడైనట్లు ఉట్టంకించిన కథ సముచితమైనదని తోస్తుంది.⁶² ఇది చాలమంది ఊహించిన ఊహలాంటిదే; పలువురు చెప్పిన కథ లాంటిదే. కానీ ఇది క్షేత్రయ్య రక్తికి, భక్తి ముక్తులకు సముచితమై ఆతని జీవితతత్త్వ ప్రకటనా ఊహమై ఒప్పుతూంది. క్షేత్రయ్య పదాలను పరిశీలిస్తే ఆతని జీవితం రెండు భాగాలుగా విడివడిపోతుంది. మొదటిది రక్తిపరుడైన క్షేత్రయ్య జీవితం ; రెండోది భక్తిపరుడైన క్షేత్రయ్య జీవితం ; ఇదే చివరికి ఆతనికి ముక్తిదాయకమైంది. “కామిగాక మోక్షగామికాడు” అన్న మహాకవి వేమన సూక్తి ఉండనే ఉందికదా ? మొదట అనేక రాజాస్థానాల్లో సమ్మానితుడై శృంగారలోలుడై తరువాత మువ్వ గోపాలభక్తుడై పరమ భాగవతోత్తమునిలాగా పదాలు రచించాడనీ స్పష్టమవుతుంది. ఈ కథనే మౌలికమైన కారణంగా చేసుకొని ఇతర చారిత్రకాది — లభించినంతవరకు — ఆధారాలతో క్షేత్రయ్య జీవిత చరిత్రను ఇలా నిర్మించుకోవచ్చు.

పూర్వోక్తమైనట్లు క్షేత్రయ్య మొదటి పేరు వరదయ్య. జన్మస్థానం మొవ్వ; ఇతని తలిదండ్రు లెవరో మనకు తెలియరాలేదు. వరదయ్య గొడ్డకాపరి అయిన పామరు డెంత మాత్రమూ కాదు.

60. సు. దీ.—పు. 9.

61, 62. అ. కృ. శ. రా.—ఆం. ప.—(1942-43) పు. 18. 14.

ఈతని పదాలనుబట్టి చూస్తే సంగీత సాహిత్యాభినయాలలో ఆరితేరిన వ్యక్తిగా గోచరిస్తాడు. కాబట్టి సొంతంగా విద్యాభ్యాసం చేసిఉండాలి. మొవ్వ పరిసరప్రాంతాలైన శ్రీకాకుళం, ఘంటసాల, కూచిపూడి సమస్త కళలకు నిలయాలైన వెలసినట్లు మనకు తెలిసిన విషయమే.⁶³ తేత్రయ్య సమస్త కళలను నేర్చిన ప్రోడ అని విస్సా వారిలాగే గిడుగువారు నైతం తలంచుతున్నారు.⁶⁴ ఇలాంటి అభిప్రాయాన్నే వ్యక్తంచేశారు ఇ. వి. కృష్ణయ్యగారు. "His family and surroundings were highly cultured. He himself was proficient in Sanskrit, Telugu, Music, Alankara Sastra, dance and Abhinaya and imbibed fully the culture of the neighbouring Kuchipudi Bhagavatas and out of the local Devadasi experts in music and abhinaya"⁶⁵. ఇలాగా తేత్రయ్య సకలవిద్యా సన్నాధుడై, పదరచనా నిపుణుడై ప్రకాశించాడు. ఈ సమయంలోనే మొవ్వలోని 'సానెంపాడు' సానుల సావాసంకూడ తేత్రయ్యకు కుదిరిఉండవచ్చు.

సంగీత సాహిత్యాభినయాది కళల్లోను, అలంకారాది శాస్త్రాల్లోను అనన్య సామాన్యమైన నైపుణ్యం సంపాదించినాకూడా సరైన పోషణలేకపోయింది తేత్రయ్యకు. 'లతావనితా పండితుల'కు ఆశ్రయం ముఖ్యంగా? అప్పటికే దేవరకోట మొదలైన సంస్థానాలు ఉచ్ఛస్థితిలో ఉండేవి. కానీ ఈ సంస్థానాల్లో తేత్రయ్యకు రాజాశ్రయం లభించలేదు. కారణం తేత్రయ్య ఈ సంస్థానాలను ఆశ్రయించలేదో, లేక పదకవితకంతగా ప్రాధాన్యం నాడు లేకపోవడం

63. 7. ఆ. వి.—పు. 11, 12.

64. 5. గ. వేం.—పు. 88,

65. పైచే—పు. 15.

వల్ల పదక ర్త అయిన తేత్రయ్య నిరాదరించబడ్డాడేమో. ఏదిఏమైనా. తేత్రయ్యకు తగిన ఆశ్రయం లభించలేదన్న విషయం వాస్తవం. 16 శ. లో కృష్ణదేవరాయల పల్పడిలో సమస్త కళాకారులకు ఆదరముండేది.⁶⁶ రక్షస తంగడి యుద్ధానంతరం రాయల రాజ్యం వినాశంగా కవిగాయకులకు ఆదరం లేకపోయింది. తదనంతరం మధుర, తంజావూరు నాయకులు మొదలైనవారు రాజ్యాలు సంస్థాపించి, కవిగాయకులకు ఆశ్రయమిస్తూ, తమ వదాన్యతను ప్రకటిస్తూ సాహిత్యకళా పోషకులై తేత్రయ్య కాలానికి ప్రసిద్ధి కెక్కారు. అందుచేత విజయనగర పతనానంతరం నేల నాలుగు చెరుగుల నుంచి దక్షిణదేశానికి కళాకారులు వలసపోవడం తటస్థించింది; అక్కడ ఆశ్రయం సంపాదించడం జరిగింది. పైగా కూచిపూడివారే తంజావూరుకు వలసపోయినట్లు చరిత్ర చెబుతూంది. 15. శ. పూర్వం నుంచే ఈ కూచిపూడి భాగవతులు కూచిపూడి నాట్యంలో ప్రసిద్ధిపొందారు. 16 శ.లో విజయనగర సంస్థానాధీశ్వరులైన వీరనరసింహరాయలు కాలంలో సంబెట గురవరాజను సామంతుడు జరుపుతూండిన ఘోరాలను ఈ కూచిపూడి భాగవతులు తమ ప్రదర్శనవల్ల చూపించి రాజు మన్ననలకు పాత్రులయ్యారట. “వీరి (కూచిపూడి భాగవతుల) రాక నెరింగింపగానే రాయలవారు (వీరనరసింహరాయలు) ‘కూచిపూడి భాగవతులు సుప్రసిద్ధులు. వారిచే ఈ రాత్రే రాణివాసమువారు మేముచూచునట్లు కేళిక యేర్పాటు చేయవలె’ననిరట. దీనినిబట్టి కూచిపూడి భాగవతులంతకు కొన్ని వందల యేండ్ల నుండియే దేశమందు ప్రసిద్ధి కెక్కియుండవలె నని యూహించనగును. అందుచేత 12, 13 శ. నాటికే వీరు దేశమందు విద్యావంతులుగ పరిగణింపబడు చుండిరని ఊహించవచ్చును”; “కూచిపూడి భాగవతముల మేళములవారు ప్రదర్శనములిచ్చుచు

దేశాటనముచేసి కాలము పుచ్చుచుండిరని చెప్పవచ్చును.” “విజయ నగర సామ్రాజ్యపతనానంతరము ఆదరించు ప్రభువులు లేకుండుటచే ఆంధ్రదేశమందలి పండితులు, కళావేత్తలు తంజావూరు తరలి పోయిరి. 1561-1614 మధ్యకాలములో తంజావూరు నేలుచున్న అచ్యుతప్ప నాయకుడు ఈ (కూచిపూడి నుంచి) వలస వచ్చినవారి నాదరించి, వారి జీవనోపాధికై ఒక యగ్రహారము నిచ్చెను. దాని పేరు అచ్యుతపురము. ఇదే నేటి మేలటూరు. తెలుగు భాగవత మేళముల వారి యూరు మేలటూరుగా మారియుండెనేమో!”

“ఇట్లు కూచిపూడి వారి నాట్యకళ తంజావూరు ప్రాంతమునకు వ్యాపించి వృద్ధి పొందెను.”⁶⁷ క్షేత్రయ్య కంటే సుమారు 50 ఏండ్లు పూర్వమైన నారాయణ తీర్థులు కూచిపూడి ప్రాంతం నుంచి తంజావూరుకు అనగా కూచిపూడి వారంతకు ముందే స్థిరపడిన ‘అచ్యుతపురం’ వెళ్ళినట్లు తెలియవస్తోంది.⁶⁸ సుప్రసిద్ధుడైన అలంకార శాస్త్ర వేత్త జగన్నాథ పండితరాయల తాత కేశవభట్టు కూచిపూడి నాట్య వేత్త అనీ, శ్రీకృష్ణ దేవరాయలను మెప్పించి ‘ముంగండ’ అనే గ్రామం అగ్రహారంగా పొందాడనీ విశదమవుతుంది.⁶⁹ ఇంతేగాదు, ఆశ్రయమూ, ఆదరణా స్వదేశంలో లభించనప్పుడు కళావేత్తలు వలసపోవడం సామాన్యంగానే ఉంది. “క్రీ. శ. 1265 – 1315 ప్రాంతపు కాలంలో గోపాలనాయకుడను ఆంధ్ర వాగ్గేయకారుడు అల్లాఉద్దీన్ ఖలీ ఆజ్ఞ చొప్పున ఉత్తర హిందూస్థానానికి వెళ్ళి ఖలీని తన ప్రబంధ (ధువా) గానపద్ధతిలో మెప్పించాడట.”⁷⁰ “1560 ప్రాంతంలో కర్ణాటక దేశీయుడైన పుండరీక విఠలుడు ఉత్తరహిందూ

67 (i) 8. ఆ. వి. - పు. 142, 143. (ii) సా. వా.-పు. 372,

68. ర. రా. బా. - పు. 176, 177, 180, 181, 199.

69. 6. ఆ. పా. శ్రీ. - పు. 117. 70. ర. రా. బా.-పు. 30,

స్థానంవెళ్ళి ఖాన్ దేశంలో గౌరవం పొందాడు". 71 ఈ విధంగా రాజాశ్రయార్థం పండితులు వలసవెళ్ళడం సామాన్యమే. పైగా కూచిపూడి భాగవతులు దక్షిణానికి వలసవెళ్ళడంగూడ క్షేత్రయ్యకు తెలిసిన విషయమే. సంగీత సాహిత్యాభినయాల్లో నిధి అయిన క్షేత్రయ్య రాజాశ్రయం పొందడానికి, తద్వారా తన కళాభిజ్ఞతను ప్రదర్శించి సమ్మానితుడు కావడానికి వలసవెళ్ళడం జరిగిందనడంలో అసహజత్వం గోచరించదు.

1.4 దర్శించిన రాజులు :

క్షేత్రయ్య ఎప్పుడెప్పుడు ఏ ఏ రాజులను సందర్శించి సమ్మానం పొందాడో మనకు తెలియదు. కానీ కొంతవరకు ఊహించడానికి మాత్రం ఆధారాలున్నాయి. క్షేత్రయ్య దర్శించిన రాజులను, వారిపై చెప్పిన పదాల సంఖ్యలను తెలిపే ఈ క్రింది క్షేత్రయ్య పదం గమనించదగ్గది. దీన్ని మేరువ పదం అంటారు.

“పల్లవి : వేడుకతో నడుచుకొన్న—విటరాయడే !

ఆ. ప. ; ఏడు మూడు తరాలనుండి — ఇందున్న కాణాచట
గూడుకొని మా మువ్వ — గోవాలుడే విభుడు

॥వేడుక॥

1. మధుర తిరుమలేంద్రుడు—మంచి బహుమాన మొసగి
ఎదుట గూర్చుండుమని—ఎన్నిక ఇమ్మనెనే !
ఇదిగో రెండువేల పదము-లిపుడెంచుకొమ్మనిన
చదురు మీదనే ఉన్న సామికి—సంతోష మింతింతగాదే ॥

॥ వేడుక ॥

2. అకుకుదీరి తంజాపురి—నెలకొన్న విజయరాఘవుని
వెలయ మనుజుల వెంబడి—వేగమే పొడగాంచి
చలువ చప్పరమున నుండగ—చక్కగ వేయి పదముల
పలుకరించుకోగానె—బహుమాన మిచ్చెనా వేళ ||వేడుక ||

3. బలవంతుడౌ గోలకొండ—పాదుషా బహుమాన మిచ్చి
తులసిమూర్తితో వాడు—దలచె నా వేళ
వెలయ మువ్వ గోపాలుడు—వెయ్యిన్నే నూరు పదములు
నలువది దినములలోన—నన్ను గలసి వినుపించెనే. ||వేడుక||⁷²

ఇందులో పేర్కొనబడిన మధుర తిరుమలేంద్రుడు, విజయరాఘవుడు, గోలకొండ పాదుషా — అనే ముగ్గురు రాజులేగాక — తుపాకుల కృష్ణభూపతి, రఘునాథరాయలు అనే వారినిగూడ తేత్రయ్య దర్శించినట్లు స్పష్టంగా తెలుస్తూంది. చారిత్రకులు నిర్ణయించిన ప్రకారం ఈ రాజులు రాజ్యం పాలించిన కాలాలు ఇవి.⁷³

చెంజి కృష్ణప్పనాయకుడు — క్రీ. శ. 1580—1620.⁷⁴

తంజావూరు రఘునాథనాయకుడు — క్రీ. శ. 1614-1633.⁷⁵

మధుర తిరుమలనాయకుడు — క్రీ. శ. 1623—1659.⁷⁶

విజయరాఘవనాయకుడు — క్రీ. శ. 1633—1673.⁷⁷

గోలకొండ పాదుషా

(సుల్తాన్ అబ్దుల్లా కుతుబ్ షా)

} క్రీ. శ. 1626—1672.⁷⁸

72. సీ. గి. వేం. — పు. 102, 103.

73. (i) సీ. గి. వేం.—పు. 31 (ii) 7. ఆ. వి.—పు. 20, 21.

74. జ. మం.—భా. (నవం. '70) పు. 88.

75. V. G. v.—P iv

76. 70. వేం. వే. — పు. 9.

77. 75. వేం. వి — పు. 1.

78. సా. వా. — పు. 605.

ప్రప్రథమంగా క్షేత్రయ్య రఘునాథనాయకుని దర్బారుకే వెళ్ళినట్లు ఊహించారు విస్సావారు.⁷⁹ కాని రాజ్య కాలాన్ననుసరించి చూడగా రఘునాథుని కంటే తుపాకుల వెంకటకృష్ణప్ప నాయకుడే పూర్వుడు. కనుక ఆరుద్రగారు చెప్పినట్లు క్షేత్రయ్య మొదట దర్శించిన రాజు కృష్ణప్పనాయకుడు.⁸⁰ కాని ఎప్పుడాశ్రయించిందీ చెప్పడం కష్టం. క్రీ. శ. 1595 ప్రాంతంలో రఘునాథనాయకుడు కృష్ణప్ప నాయకుని రాయ కారగారం నుంచి విడుదల చేయించినట్లు చెప్పబడుతూంది.⁸¹ అతడు స్థిరపడ్డాక 1615 కు ముందుగాని లేదా తరువాతగాని క్షేత్రయ్య కృష్ణప్పనాయకుని ఆశ్రయించి ఉండ వచ్చునని తలంచడంలో అసహజత్వంలేదు. క్షేత్రయ్య ఇతనిపై ఎన్ని పదాలు రచించాడో చెప్పడం కష్టమే. కానీ ఇంతవరకు లభించినవి ముచ్చటగా మూడు. అవి ఇవి :

1. “ఏమనెనే సుద్దులే—మే ? బంగారు బొమ్మా !
ఏమనెనే మరుగేల దాచకే
రామ ! తుపాకుల రాయడు నీతో ॥ ఏమనెనే ॥”
2. “ఓ యమ్మ ! వీరెంత—యోర్వజాలరమ్మ !
సోయగమున తుపాకి కృష్ణుడు నేను గూడి
యుంటే ॥ ఓ యమ్మ ॥”
3. “నేరమా ? కొమ్మా ! వాడెందుకే
చేర రాడమ్మా !.....
గినిసి తుపాకుల కృష్ణునితో నే
దనివి తీరలేదని పలికితినట ॥ నేర ॥”⁸²

79. 7. అ. వి. - పు. 21

80. అ. - 11. పు. 85-88.

81 పై దే - 86, 87.

82. 7 అ. వి. - పు. 215 - 21

ఇలాంటి క్షేత్రయ్య పదాభినయంతో సంతోషాంతరంగుడైన కృష్ణప్ప నాయకుడు క్షేత్రయ్యను మిక్కిలి సమ్మానించే ఉంటాడు.

చెంజి కృష్ణప్పనాయకుని మరణానంతరం క్షేత్రయ్య ఇతర రాజుల నాశ్రయించి ఉంటాడని ఆరుద్రగారి తలంపు.⁸³ బహుశః అప్పుడే రఘునాథ నాయకుని ఆశ్రయించి ఉండవచ్చు. రఘునాథునిపై చెప్పబడిన పదాలు మాత్రం లేవు. కానీ తదితర సాక్ష్యాలు ఇందు కువకరించ గలవు. 1614 లో రఘునాథ నాయకుడు తంజావూరు రాజ్యానికి పట్టాభిషిక్తుడై, తద్రాజ్యాన్ని తానికి కారకుడయ్యాడు. కృష్ణప్ప నాయకుడు 1620 లో గతించాకగాని, లేదా అంతకుముందే—అంటే ఒకటి రెండు సంవత్సరాలకు ముందే — రఘునాథనాయకుని వదాన్యతకూ, సంగీత సాహిత్యాది కళా పక్షపాతానికి మురిసిపోయిన క్షేత్రయ్య రఘునాథుని ఆశ్రయించిఉండవచ్చు. పూర్వోక్తమైనట్లు 1595 ప్రాంతంలో రఘునాథుడు యువరాజుగా ఉండగానే కృష్ణప్పనాయకుని కారాగారం నుంచి విడిపించాడన్నది సత్యమైతే పూర్వవైరం మనస్సులో ఉండడంచేత కాబోలు క్షేత్రయ్య దర్శించినప్పుడు రఘునాథ నాయకుడు ఎందుకు వచ్చా'వని ప్రశ్నించి ఉండవచ్చు. దీనికి సమాధానమే మండ లక్ష్మీనరసింహకవి తన “ఆంధ్రకాముది” (అముద్రితం)లో పేర్కొన్న క్షేత్రయ్య చాటు పద్యం.

“మువ్వ గోపాల భక్తేనక్షేత్రజ్ఞ కవి నా ఉక్తత్వాచ్చ—

క. తముదామెవత్తు రథులు

క్రమమెరిగిన దాతకడకు, రమ్మన్నారా

కమలంబు లున్నచోటికి

భ్రమరంబుల నచ్యుతేంద్ర రఘునాథ నృపా!”⁸⁴.

ఇంతకంటే రఘునాథుని ముద్రతోగల పదాలు మనకు లభించలేదు. కానీ మరో నిదర్శనం మాత్రముంది. రఘునాథనాయకుని ఆస్థానం అలంకరించిన వరకవి చేమకూర వేంకటకవి ‘విజయవిలాసం’లోని “ఎగుభుజంబులవాఁడు...” (2-164) అనే పద్యాన్ని క్షేత్రయ్య “ఎంత చక్కనివాడే — నా సామివీ — డెంత చక్కనివాడే”⁸⁵ అనే పదంలో అనుకరించాడని అంటారు.⁸⁶ ఈ విషయం నిజమైతే, సమ కాలికుడైన పద్యకవిని, ఈ పదకవి అనుకరించాడనుకొంటే క్షేత్రయ్య రఘునాథుని దర్శించి ఉంటాడని తలంచవచ్చు. సంగీత సాహిత్యాది కళలలో స్వతఃగా నిధి రఘునాథుడు. అనేక కవి గాయకులు ఆతని ఆస్థానంలో వర్ధిల్లారు. కవులేగాక కవయిత్రులు సైతం ఉండేవారు. ఈ విషయాలన్నీ గోవింద దీక్షితులు రాజు పేర రచించిన ‘సంగీత సుధ’ అనే సంస్కృత గ్రంథంలో స్పష్టంగా ప్రశంసించబడ్డాయి.⁸⁷ ఇంతేగాదు. రఘునాథుని ఆస్థానంలో ప్రముఖ వాగ్గేయకారులుగూడ ఉండేవారట.

84. (i) 7. అ. వి. - 18. (ii) 76. వేం. ని. - పు. 162.

కానీ సాళువ తిమ్మరుసుమీద ముక్కుతిమ్మన్న చెప్పినదనబడు చాటు పద్య మిలాంటిదే కలదు—

‘ఏతెంతురు తముఁదామే

దాతల సన్నిధికి నర్థతతులుర్విశుక

ప్రవాతమునకుఁ జూతమహీ

జూతమ్మంపినదె కమ్మ | సాళఅతిమ్మా” —

43. ప్ర. శా. వే.—పు. 09

85. 7. అ. వి. - పు. 83

86. (i) పై దే - 89, 90. (ii) 76. వేం. ని. పు. 163

87. సీ. కు. పు 240,

“వాగ్గేయకార ప్రముఖై రనే కై
ర్వి చిత్రగీతాది కళాప్రవీణైః
తథై వ వీణాదిమ వాద్య విద్యా
విచక్షణైః క్వాపి నిషేష్య మాణః

నానా విధాశా నరపాలక వర్గ
సందేశ కృ ద్భిస్సము పాస్యమానః
తనూభవః శ్రీరఘునాథ భూషః” (సంగీతసుధా).⁸⁸.

రఘునాథనాయకుని ఆస్థానమలంకరించిన “వాగ్గేయకార ప్రముఖుల”లో వేంకటమఖి మొదలైనవారిలో క్షేత్రయ్యగూడా ఒకరని తలంచవచ్చు.

క్షేత్రయ్య రఘునాథనాయకుని ఆస్థానంలో ఎంతకాల మున్నాడో చెప్పడానికి ఆధారాలులేవు. నాయకుని మరణానంతరం (క్రి.శ. 1633 తరువాత)గాని, లేదా అంతకుముందేగాని క్షేత్రయ్య తంజావూరును వదిలి మధురను చేరి ఉండవచ్చు. కవులు, గాయకులు, పండితులు కొత్త ఆశ్రయాలు కోరడం సహజమే కదా? ఆ సమయంలో మధుర అధిపతిగా తిరుమలనాయకు డుండేవాడు. అతడు క్షేత్రయ్యను మిక్కిలి ఆదరించాడు. “ఆదినుంచీ చెంజి, మధుర నాయకులకు ప్రాణస్నేహం. ఈ రెండు రాజ్యాలవారూ కలసికట్టుగానే రాయసింహాసనంపై తిరుగుబాట్లుచేస్తూ వచ్చారు.”⁸⁹ చెంజి కృష్ణప్ప పోషణలో కొన్నాళ్లున్న క్షేత్రయ్యను తిరుమలనాయకుడు గౌరవించడంలో ఆశ్చర్యంలేదు.”⁹⁰ తిరుమలనాయకుని దర్శించిన వెంటనే అతడు క్షేత్రయ్యను ఆపూర్వంగా సత్కరించి అర్ఘాసనంపై కూర్చుండ నియమించి ఆనంద నిష్యందులైన చక్కని పదాలను

88. సీ. కు. - పు. 241.

89. V. G. V.—P. 132.

90. 7. అ. వి. - పు. 90.

రచించి ఇమ్మని కోరాడట. యథారీతిని అక్కడే వెంటనే రెండువేల పదాలు రచించి ఎంచుకొమ్మని చదురుమీదఉన్న తిరుమలనాయకునికి క్షేత్రయ్య ఇవ్వగా ఆత్యంత సంతోషం పొందాడట! కానీ తిరుమలనాయకుని ముద్రగల పదాలు మాత్రం మనకింతవరకు లభించలేదు.

మధురలో క్షేత్రయ్య ఎంతో కాలమున్నట్లు తోచదు. కారణం 1633 లో విజయరాఘవ నాయకుడు తంజావూరి నాయకుడుగా తండ్రి అనంతరం రాజ్యానికి వచ్చాడు. “తండ్రికి దగిన కుమారుడు విజయరాఘవుడు. ఆంధ్ర సాహిత్యమునే దృష్టి యందుంచుకొని చూచిన తండ్రిని మించినవాడని చెప్పక తప్పదు. విజయరాఘవు డష్టభాషాధురీణుడు, ఆంధ్ర గీర్వాణములు రెంటి యందును ఆరితేరిన విద్వాంసుడు, చతుర్విధ కవితా నిర్వాహక సార్వభౌమ. బిరుదాంగద విరాజమాన చరణాంభోజుడు, గానకళా విశారదుడు, రసజ్ఞుడు, వదాన్యుడు; విద్వత్ప్రియుడు, కవిజనకల్ప భూజము ... రాజ్యమేలిన నలుబది యేండ్లును నిరంతరము భాషా సేవయందు కాలము గడపెను. కావ్యములు, నాటకములు, కీర్తనలు, పాటలు, పదములు పెక్కింటిని రచించెను. సోమ శేఖరశర్మగారు వచించిన నట్లు విజయరాఘవుని కాలమున తంజావూరి రాజు కొలువుకూటము నిజంగా కనులపండుగ సేయు శారదా నాట్యమందిరమే. సంగీత నాట్యములందు నై తము విజయరాఘవుని దండెవేసిన చేయి. అతడు నవరసరసికులకెల్ల నాయకుడు! ⁹¹. కావున కవిపండితజనమునుబోలి, సంగీత నాట్యవిద్యలలో గడిదేరిన కళావిశారదులెల్ల తమ విద్యా కౌశలమును జూపి సాహిత్యరాయని మెప్పించి సత్కారమును బడయుట కా కొలువుకూటమునకు మూగువారు.”⁹² కనుకనే

మధురను వదలి సై తం తంజావూరికివెళ్లి విజయరాఘవుని ఆశ్రయించి ఉంటాడు క్షేత్రయ్య. కారణం విజయరాఘవుడు పద్యంకంటే మధురపదకవితకే అధిక ప్రాధాన్యమిస్తుండిన విషయం తెలుసుకొన్నాడు.

“అశుకుదీరి తంజావూరి—నెలకొన్న విజయరాఘవుని వెలయ మనుజుల వెంబడి—వేగమే పొడగాంచి చలువ చప్పరమున నుండగ—చక్కగ వేయి పదముల పలుకరించుకోగానే—బహుమానమిచ్చె నావేశ” —

అన్నదానిలో ‘విజయరాఘవునకు అశుకుదీరి’ అని పేర్కొనబడింది. తనను కాదని తన ప్రతిపక్షులైన మధుర తిరుమల నాయకుని ఆశ్రయించాడు క్షేత్రయ్య అని కోపగించుకొన్నాడు విజయరాఘవుడు. తరువాత క్షేత్రయ్య ఇతరుల సాయంతో విజయరాఘవుని దర్శించాడన్నది ‘వెలయ మనుజుల వెంబడి వేగమే పొడగాంచి’ అనడంవల్ల ద్యోతకమవుతుంది.⁹³ లేదా “క్షేత్రయ్య కీర్తివిని అతణ్ణి విజయరాఘవుడు రప్పించుకొని ఉంటాడు.”⁹⁴ — అని ఆరుద్రగారు తలచినట్లు ‘అశుకుదీరిన’ తరువాతనే పిలిపించుకోగా ఆ ‘మనుజుల వెంబడి వేగమే పొడగాంచాడేమో క్షేత్రయ్య! ‘చలువ చప్పరం’లో విజయంచేసిన విజయరాఘవునిపై ఆశువుగా వేయి పదాలు చెప్పి ఆడిపాడి ఆనందింపజేశాడట. దానికి తగినట్లుగానే విజయరాఘవుడు క్షేత్రయ్యను సముచితరీతిని సత్కరించాడు. అది ఆ ప్రభువునకెంతో తగినది.

కొంతకు కొంతై నా విజయరాఘవనాయకునకు క్షేత్రయ్యకు గల సంబంధాన్ని చరిత్ర చెబుతూంది. 1932 లో కురుగంటి సీతా

రామయ్యగారూ,⁹⁵ 1938 లో టి. ఎస్. వాసుదేవన్ గారూ,⁹⁶ ఇట్లే 1942 లో వృద్ధగిరీశన్ గారూ,⁹⁷ వీరందరికంటే ముందే సుబ్బరామ దీక్షితులుగారూ⁹⁸ క్షేత్రయ్య విజయరాఘవుని ఆస్థానమందలి ఉత్తమవాగ్గేయకారుడని పేర్కొన్నారు. ఇంకా “రసికాగ్రేసరుడైన విజయరాఘవ భూపాలుడు ఇతనికి సేయునట్టి బహుమానాద్యుపచారముల జూచి ప్రబంధరచనాధురంధరులైన కవీంద్రులు ఈసున ‘మహారాజా! ఇదేమి? ఏరా, రారా, పోరా యని జెప్పెడి క్షేత్రయ్య మీద నింతమోహమా?’”⁹⁹. అని అన్నారు. ఈ విషయం విజయరాఘవ నాయకుడు క్షేత్రయ్యకు తెలిపాడట. వెంటనే “వదరక పో పోవే వాడేల వచ్చిని—వద్దు రావద్దనవే”¹⁰⁰. అనే పదంలో చివరి ఖండం లేకుండా రాసి, చివరి ఖండం కవీంద్రులు పూర్తిచేయాలని రాజునుకోరి సేతుయాత్రకు క్షేత్రయ్య వెళ్లాడట. కానీ కవీంద్రుల కది సాధ్యంకాలేదట. సేతుయాత్రానంతరం వచ్చిన క్షేత్రయ్య సర్వం తెలిసి వెంటనే “రామ ! రామ ! యీ మేనితోనిక వాని మోము జూడవలెనా మొదటి పొందే చాలు” అని పూరించాడట. ఆ కవీంద్రులందరూ క్షేత్రయ్యను సాక్షాద్గోపాలుడవి ప్రశంసించారట. విజయరాఘవుడు సైతం సముచితరీతిని క్షేత్రయ్యను గౌరవించే ఉంటాడు.

విజయరాఘవుడు అసామాన్యమైన శృంగారలోలుపుడు. అలాంటి శృంగారలోలుపత్వాన్ని మనసారా వర్ణించి, ఆడిపాడి, అభినయించి మెప్పించగల పదకర్త క్షేత్రయ్య. పైగా మొవ్వలోనే ఆరంభమైన శృంగారప్రియత్వం నానారాజ సందర్శనం, రాజా

95. సీ. కు. - పు. 240, 241.

96. అ. కృ. శ. రా. - ఆం. ప. (1942-43).

97. V. G. V. - P. 160.

98, 99. సు. దీ. - పు. 9, 10.

100. 7. అ. వి. - పు. 184, 185.

స్థానాల సన్మానాలలో క్షేత్రయ్యలో మంచి పాకానపడ్డది. దానినే విజయరాఘవ నాయకునికి కైంకర్యంచేశాడు క్షేత్రయ్య. ఇతడు విజయరాఘవునిపై వేయిపదాలు చెప్పినట్లు పూర్వోక్తం. మనకింత వరకు విజయరాఘవ ముద్రతో లభించిన పదాలు పండ్రెండు మాత్రమే. “ఇదిగాక తంజావూరి విజయరాఘవనాయక భూపాలుని ప్రార్థనచే ఈ రాజాంకితముగా క్షేత్రయ్య పంచరత్నమని ఐదు పదములు చెప్పియున్నాడు”.¹⁰¹ అని సుబ్బరామ దీక్షితులు తెలిపిన ఆ ఐదు పదాలేవో, లభించిన పండ్రెంటిలో అవి ఉన్నాయో తెలియదు. కానీ కురుగంటి సీతారామాచార్యులుగారు పంచరత్నాలనబడు ఐదుపదాలలో ఈ క్రింది దొకటి అని తెలిపారు.¹⁰²

“దొంత రవిడె ముతోనా—చెంతరాకుర నీకు నాయాన
ఇంతకునే గాళ గలనా—యేర ! విజయరాఘవజాణ”¹⁰³

నిజమే ! ఈ పదం శృంగారావధుల్ని చూపించగలదిగా ఉంది. ఇలాగే పదరచనచేసి క్షేత్రయ్య విజయరాఘవనాయకుని మెప్పించి, మురిపించి, సన్మానితుడై ఉంటాడు. విజయరాఘవుని దర్శించాడు క్షేత్రయ్య అనడానికి మరో నిదర్శనంగూడ ఉంది. “విజయరాఘవుల పదకవితా రచనకు క్షేత్రయ్య పదములే యొజ్జబంతులనుటకు, పోలికల మాట యటుండ, విజయరాఘవుని ‘పట్టంపు కవి’ (Poet Laureate) యైన కామరసు వేంకటపతి సోమయాజి తన విజయరాఘవ చంద్రికా విహారమున, విజయరాఘవునిపై క్షేత్రయ్య చెప్పిన పదమొకటి గ్రహించియుండుటే ప్రబల తార్కాణ. అది—

101. సు. దీ. — పు. 9.

102. సీ. కు. — పు. 361, 362.

103. 7. అ. వి. — పు. 240.

ఎఱుకల కాంబోది—ఆది¹⁰⁴

“సుదిన మాయెనే యీ ప్రొద్దు సుదినమాయెనే యీ

....

విజయరాఘవ శౌరిని వీధిలో గంటి”¹⁰⁵

అని ప్రొ.ఎస్వీ. జోగారావుగారు పేర్కొన్నారు, కాబట్టి విజయరాఘవ నాయకునిచే క్షేత్రయ్య సమ్మానితుడయ్యాడనడమే సముచితం. కాని “విజయరాఘవాంకిత పదములలో కొన్నిటియందు ‘అచ్యుత విజయరాఘవ’ అని కలదు. అచ్యుతుఁ డితని తాత. తండ్రి రఘు నాథుఁడు. తాతపేరు చేర్చుకొని మనుమని బేర్కొనుట ఇందలి విశేషము. కాక యీ విజయరాఘవుండు వేఱు వ్యక్తిగా నుండునా?”¹⁰⁶ అని రాళ్లపల్లి వారు సందేహించారు. కానీ ఈ సందేహానికి ఆస్కారంలేదు. “Vijaya Raghava Nayak's grant to the Dutch”¹⁰⁷ అన్నదానిలో “Achyuta Sri Vijaya-raghava”¹⁰⁸ అని కలదు. ఇట్లే కురుగంటి వారి ‘అనుబంధము’లోని ఆంగ్ల విషయంలోను ‘అచ్యుత విజయరాఘవు’ డనే కలదు.¹⁰⁹ కాబట్టి అచ్యుత విజయరాఘవ నాయకుడనడం చారిత్రకమనే తలంచవలసి ఉంది.

104. 7. అ. వి. — పు 218 లో ఈ పదం రాగతాలలు ‘కాంబోది — త్రిపుట’ అని కలవు. ఆం. ప. [1942-1943].

105. జో. రా. ఎ. — పు. 288, 289.

106. 7. అ. కృ. శ. రా. — ఆం. ప. (1942-43) — పు. 10.

107. Proceedings of the Indian Historical Records Commission Vol. 14. P. 39. (Two Nagapatnam grants from the Batavia Museum by Prof. K. A. Nilakantha Sastry).

108. V. G. V.—Appendix. (2)—P. 189.

109. సి. కు. — ‘అనుబంధము’ — ‘పు’ — పు. 884, 885.

విజయరాఘవుని ఆస్థానంలో తేత్రయ్య ఎంతకాలమున్నాడో కదమిత్థంగా చెప్పడానికి తగిన ఆధారాలులేవు. కానీ తక్కిన రాజులందరివద్దకంటే విజయరాఘవుని ఆశ్రయంలోనే తేత్రయ్య కొంచెం ఎక్కువకాలం ఉండవచ్చునని తలంచవచ్చు. తేత్రయ్య తంజావూరు ఆస్థానంనుంచి గోలకొండ అబ్దుల్లా కుతుబ్షా దర్బారు ప్రవేశించి ఉండవచ్చు. అది సుమారు 1640 ప్రాంతం కావచ్చు. అప్పటికే అబ్దుల్లా కుతుబ్షా ఉచ్చస్థితిలో ఉన్నట్లు తెలుస్తోంది. “మహమ్మదు కుతుబ్షా యనంతరము సుల్తాన్ అబ్దుల్లా కుతుబ్షా రాజ్యముచేసెను (1626—1672). ఈ సుల్తాన్ తల్లి యొక బ్రాహ్మణ స్త్రీయట! ఆమె మిగుల చతురసంభాషణాశీలయట! తల్లి మూలకముగానే మోయి సుల్తాన్ బ్రాహ్మణుల యందు భక్తిభావము కలవాడయి యుండెను. ఈతని దర్బారునందు వేద వేదాంగ విదులు, కవులు, పండితులు నిండుకొని యుండెడు వారట! ఈ సుల్తాన్ విజ్ఞానశాస్త్రములు, లలితకళలు, వాఙ్మయము వృద్ధిచేయుటకు ప్రయత్నించిన వాడు.” “ఈతని ఆస్థానములో గణనాథుడను పండితకవి యుండెను. తులసిమూర్తి అను నొక కవి యుండెను.”¹¹⁰ “తులసిమూర్తి, గురజాల రంగశాయి గోలకొండలో 17 శ. పు ఆద్యంతము లందు వెలిసిన వాగ్గేయకారులు, పదకర్తలు.”¹¹¹ కాబట్టి పండితపక్షపాతి, ‘ఓలవంతుడైన గోలకొండ పాదుషా’ అబ్దుల్లా కుతుబ్షాను ఆశ్రయించాడు. తన ఆస్థానంలో ఉన్న తులసిమూర్తితో తేత్రయ్యకు వాదం చెల్లించాడట పాదుషా. వాదంలో తేత్రయ్య తులసిమూర్తి పోడిన పాదుషానుడ నలకై దినాలలో 1500పదాలు చెప్పాడట. వాడుగా చెప్పి తేత్రయ్యకు బహుమానాలిచ్చాడట. గోలకొండ పాదుషావద్ద తులసిమూర్తి అన్న పండితుడు లేకపోవచ్చుననీ, పాదుషా వేరొకరైన మహమ్మదీయుడైన పాదుషాకు గౌరవం లేక

పోవడంవల్ల గోపాలదేవునితోనే వాడుకలిగిందనీ, ఆ దేవుని మహిమ తోనే క్షేత్రయ్య నలభై దినాల్లో 1500 పద్యాలు చెప్పి, పాదుషాను మెప్పించాడనీ “నలుబది దినములలో నన్నుగల్గిసి వినిపించెనే” అనడం వల్ల మంచాళ వారూహించారు.¹¹² కాని ఇలాకాదు. పై ని వివరించి నట్లు అబ్దుల్లా కుతుబ్షా దర్బారులో తులసిమూర్తి ఉండేవాడనీ, పాదుషా హిందూ దేవతాద్వేషికాడనీ ‘నన్నుగల్గిసి’ అన్న మాటకు క్షేత్రయ్యను మువ్వ గోపాలు డనుగ్రహించాడనీ తెలుస్తూంది. కాబట్టి క్షేత్రయ్య తులసిమూర్తినివాదంలో ఓడించాడనే తలంచడం ఉచితం. పాదుషా దర్బారులో క్షేత్రయ్య చెప్పినట్లు పదరచనా కాలం నలభై రోజులు ఉండకతప్పదు. మరితరువాత ఎంతకాలమున్నదీ మనకు తెలియరాలేదు.

గోలకొండ పాదుషా దర్బారులో ఉన్న సమయంలోనే క్షేత్రయ్యకు స్వగ్రామం వెళ్లాలని ఆసక్తికలిగి ఉంటుంది. ఒకసారి జన్మభూమిని దర్శించాలన్న అచంచలమైన వాంఛ కలిగి 1640 ప్రాంతంలో గోలకొండనుంచి మొవ్వకు క్షేత్రయ్య వెళ్ళి ఉంటాడని తలంచవచ్చు. దీనితో క్షేత్రయ్య జీవితం విశిష్టమైన మలుపుతిరిగింది. ఇంతవరకు శృంగారరస సముద్రంలో మునిగితేలినవాడు క్షేత్రయ్య. తరువాత రక్తినుంచి భక్తికి తన్మూలంగా ముక్తికి జీవితపథం మారింది. ఈ సందర్భంలో రాళ్ళపల్లి వారు విన్నామన్న ‘అందమైన కథను యథాతథంగా ఉల్లేఖించడమే సముచితమని భావిస్తాను.

“ఇతఁడు (క్షేత్రయ్య) తంజావూరు, మధుర మొదలగు పలువురు రాజుల యాస్థానములలో చాలమాన్యుడై వారినే నాయకులనుగాఁజేసి పదములు వ్రాయుచు, శృంగారరసమున మునిగి

తేలుచు, ఒకనాడు స్వగ్రామమగు మువ్వకుపోయి, తన యిలవేల్పుగు ఆ యూరి గోపాలస్వామిని దర్శించుటకై కాయపండ్లను దీసికొని దేవళమునకు పోయెనట. అక్కడే దేవతాదర్శనమునకన్న మొదలు ఆ దేవత నాశ్రయించయున్న దాసి కన్య యొక రైదర్శన మిచ్చినది. దాని తారుణ్య లావణ్యములకు ముగ్ధుడై ఇట్టి వ్యవహారములలో ఆరితేరినచేయి గావున, దానితో జంకు గొంకు లేక సరసములకుదిగి బేరమాడుటకు ప్రాగంభించెను. ఆ సాని పిల్ల పూర్వపుణ్య వశమున తన కుల వ్యాపారమునకు దిగక నిజమగు దేవదాసియైన భాగవతిగా నుండి, ఇతని సయ్యాటలను తిరస్కరించెను. ఇతనికది సరిపడలేదు. ఒక పల్లెటూరి భోగపుపిల్ల తనవంటి విటరాయని వలపు నుపేక్షించినచో ఇంకముందు విటసంఘమందు తన పరువు దమ్మిడికి దక్కదనికయతఁడు భావించెను. కావున 'నీవే మడిగినను ఇచ్చెదను, నన్నంగీకరింపక తప్పదు' అని పట్టు పట్టెను. ఆ పిల్ల ఈ రాజపూజితునితో ఎక్కువ కంటుగట్టుకొన్నచో తన్ను బలవంతముగానైనను ఎత్తుకొనిపోయి వ్రతభంగము చేయునేమో యనియు, భోగముదాని వ్రతము నిలుపుటకు బాసటగా వచ్చువారెవరనియు తలచి, నయముగా తప్పించుకొన నెంచి, 'నీవు రాజులెందఱనుగూర్చియో మంచిపదము లనేకములు వ్రాసిన మహాకవివి. నా సర్వస్వమగు ఈ గోపాలదేవుని గూర్చి నాలుగు పదములుచెప్పి నన్ను మెప్పించితివేని నీ వెంట వత్తును.' అని కోరెనట. 'ఇంతేనా? అదెంతప్రొద్దు?' అని యాతఁడు అక్కడే కూర్చుండి ఆకుగంటము గొని రచనచేయఁ బ్రయత్నించెను. కాని భక్తికి సంబంధించిన రసమైన యొక మాట యైనను తలకంట లేదు. ఎన్నఁదై నను దాని ననుభవించి యున్నకదా? తాను చూచి, అనుభవించి, భావించి చెప్పినదంతయు శృంగారమే. అందులోఁ గావలసియున్న వేలకొలది పదములను వెదజల్లఁగలఁడు. కాని ఫల మేమి? 'రామకృష్ణ గోవింద నారాయణా' వంటి వట్టి యెండు

మాటల కూర్పు తాను చేయజాలనిది. మఱి హఠమును వదులుకొని బ్రదుకుట యెట్లు? మా యిలువేల్పుగు గోపాలమూర్తి యందేమైన సత్యములున్నచో నాచే నాల్గుపదములై నను తన్ను గూర్చి చేయించి ఈ భోగపు చ్ఛిలుతుకకోడి పోవు బండబ్రతుకునుండి నన్ను తప్పింపఁ గలఁడు. అంతవఱ కుపవాసము. అది సిద్ధింపకున్న ప్రాయోప వేశము.' అని నిర్ణయించి ఆ మూర్తి కెదురుగా చూచుచు తదేక ధ్యానముతో కూర్చుండెను. ఆహారములేదు. నిద్రలేదు. ఇతని యను మతి లేక దేవశమువారు తలుపు తాళములు వేయగలరా? ఇట్లు చిత్తము, చూపు గోపాలునియందు సమాహితములై రెండు మూడు దినములే కడచెనట. ఆ తపస్సుకు ఫలముగా శ్రీగోపాలమూర్తి ఆతనికి తన దివ్యవిభూతి దర్శనమిచ్చెను. ఆయతౌకిక రసానుభవము గల్గిన తరువాత ఈ రాజులు — రాజ్యాలు — సానులు సంసారులు మనస్సున కంటఁగలరా? ఎవరి గతి ఏమైనదో కాని ఆ తరువాత ఇతఁడు మాత్రము 'జై మువ్వగోపాల' యని తంబుర చేతబట్టి అవధూతుడై స్వచ్ఛందముగానే దేశద్రిమ్మరి యాయెను. పలువైష్ణవ క్షేత్రములను సంచరించెను. పోయినచోటనెల్ల అక్కడి దేవతపై పదములు రచించెను. అదివఱకు వ్రాసిన పదములలో అంకితమగు నాయకుఁడుగా ఏ దొరయో యుండెను. ఇప్పుడా స్థానమున 'మువ్వ గోపాలుఁడు' ప్రవేశించెను. అంతే భేదము. ఆద్యంతము అదే శృంగా రమే; కాని వేఱుదారిని త్రొక్కినది." ¹¹³ ఇలాగే క్షేత్రయ్య అతః పూర్వం మునిగితేలిన రక్తినుంచి విముక్తిపొంది భక్తిలో నిమగ్ను డయ్యాడు. అనేక క్షేత్రాలు, దేవాలయాలు దర్శించాడు; మువ్వ గోపాల ముద్రతో అనేక పదాలు రచించ నారంభించాడు. క్షేత్రయ్య బాల్యమందే గోపాలదేవుని కృపకు పాత్రుడై "శ్రీపతి

సుతుబారికి నేనోపలేక నినువేడితే కోపాలా మువ్వ గోపాలా” — అనే పదంతో పదరచన ఆరంభించాడని సుబ్బరామ దీక్షితులవారి కథనం.¹¹⁴ ఇట్లే చిన్నతనంలోనే వరదయ్య ప్రేయసి కోరగా, భక్తితో గోపాలదేవుని ఆరాధించి, ఆ దేవుని అనుగ్రహంతో “శ్రీపతి సుతుబారికి” అన్న పదంతో పదరచన చేయనారంభించాడని విస్సావారు.¹¹⁵ కానీ ఈ పదంతోనే ఆరంభించినా, అది రాళ్ళపల్లివారి కథనం ప్రకారం జరిగిందనడమే సముచితం... కార్యకారణ సంబంధం కుదురుతుంది. అప్పటి కాతని మనస్సు పరిపక్వమైంది. అపురూప సౌందర్యవతియైన దేవదాసిమీది ప్రేమచేత తన అమితమైన శృంగార మందలి ఆవేశాన్ని భగవద్భక్తిగా మార్చివేయగలిగాడని తలంచడమే సహజ విషయం. కాబట్టి “ఏ శృంగార నాట్యము ఆతని జీవితము లౌకికముగా పరిపాలించి యుండినదో, ఆ శృంగార నాట్యమునకు తావలమైన దేవదాసి వలననే ఆతని మనస్సు మారుటలో, మానసిక తత్త్వరహస్యమున్నది. పైగా, దేవునిపై పదములు చెప్పినతరువాత, ఇతఃపూర్వము విపరీతానుభవమగ్నమైయున్న మనస్సు లౌకికానుభూతి దాహమునకు దూరమైపోవుట సమంజసము. ఈ రీతిగా పై కథ తేత్రయ్య కవితాగత తత్త్వమునకు సరిపోయినది.”¹¹⁶

మువ్వ గోపాలునిమీద భక్తితో చెప్పిన ‘శ్రీపతి సుతుబారికి’ అన్న పదం మొదటిదే కావచ్చు. కానీ విస్సావారనుకొన్నట్లు తేత్రయ్య పదరచన కదే ఆరంభంకాదు. అంతకుముందే పదరచనలో గడిదేరి, వాదాలలో విజయం పొందిన ప్రతిభాసంపన్ను డతడు. ఇలాంటి పదాలనేకం ఉన్నాయి. [7 అ. వి. — పదసంఖ్య - 18,

114. సు దీ. — పు 9.

115. 7. అ. వి. — పు. 16, 17.

116. యా. శి. ప్ర. — పు. 67.

30, 32, 51, 73, 75, 81, 86, 88, 91, 92, 93] పై పదంతో అన్నివిధాల పోలిన ఈ క్రింది పదం తిలకించండి.

“ఏలా దయ నేలరా—నే నీకు బగదాననా ?

చాలా వలచినానురా గో—పాలా ! ॥ ఏలా ॥

తరితీపేల జేసేవు ? — తగవా యింటికిరావు

కరుణతో ననుజూడవు గోపాలా ! ॥ ఏలా ॥

చనువు లీయవు నామీద నీ కింక — చలమేలరా ?

నను వంటిది నీకు వింత గోపాలా ? ॥ ఏలా ॥

శ్రీనిధి మువ్వ గోపాల — చెలులలో నను జాల

రా విం (?) చి.యేలితివీ లీల - గోపాల ॥ ఏలా ॥”¹¹⁷.

కాబట్టి క్షేత్రయ్య పదరచనాదత్తుడై యుండి, తరువాత మొవ్వలో శ్రీ మువ్వ గోపాలదేవునిపై దేవదాసి మూలంగా భక్తితో పదరచన చేయనారంభించి, మధుర భక్తుడయ్యాడనడమే సముచితం.

1.5 దర్శించిన దేవాలయాలు :

భక్తిపారవశ్యంతో పదాలు పాడుతూ క్షేత్రయ్య అనేక దేవాలయాలు సందర్శించాడు; సందర్శించిన ప్రతిదేవుని మీద ఆ దేవుని ఉపముద్రతోపాటు — ప్రధానమైన మువ్వగోపాల ముద్రతో పదాలు రచించాడు. కాని ఎప్పుడెప్పుడేయే దేవాలయాలు సందర్శించాడన్నది ఇదమిత్థంగా చెప్పడానికి తగిన ఆధారాలు లేవు. ఏయే పదాలేయే సందర్భాల్లో చెప్పాడో చెప్పడంగూడ కష్టమే. అలాంటి కొన్ని ఊహలు మాత్రమున్నాయి. క్షేత్రయ్య కంచివరదుని మీద చెప్పిన పదాలెక్కువ. ఈ పదాల్లో ‘వరద’

నామం ఆత్మపరమైందనీ, దీనివల్ల నే తేత్రయ్య అసలు పేరు వరదయ్య అనీ విస్సావారు నిర్ణయించినట్లు పూర్వోక్తం. కంచీవరదునిపై చెప్పిన పదాల్లో 'వరదయ్య' ఆత్మీయ విషయాలు స్ఫురిస్తున్నా యనడం ఉచితమే. కానీ వరదయ్య ప్రేయసి అయిన దేవదాసిని గురించిన విషయమని విస్సావారు తలంచి నట్లు మాత్రంకాదు.¹¹⁸ మధురభక్తిపరుడుగా తేత్రయ్య మారిన తరువాత కంచీవరదుని దర్శించి, తన పేరు స్ఫురించేట్లుగాను, తాను ప్రేయసిగాను, కంచీవరదుడు-భగవంతుడు ప్రియుడుగాను వర్ణించాడనడమే సమంజసం. ఈ సందర్భంలోనే "కంచీవరదుని మీది పదము లనేకము లున్నవి" - అని రాళ్ళపల్లి వారు చెప్పిన కథ స్మరించదగ్గది. "ఒకనాఁడితఁడు కంచీవరదరాజుల దేవళమందు రాత్రి పూజను దర్శించినాఁడు. అక్కడ అమ్మవారగు శ్రీ పెరుందేవి దేవళము దిగువను, మీది యంతస్తున - హస్తగిరిమీఁద - వరదుని దేవళమును ఉన్నవి. రాత్రి వరదునికి శయ్యాసనము సమర్పించి అర్చకులు, భక్తులు అమ్మవారి విగ్రహమును మిద్దెమీఁదికి విజయం చేయించి, తలుపులు బిగించి, పనియోగములు ముగించి, ముడిగట్టుకొని తాళముద్రలు వేసి వెడలిపోయిరి. ఏ మూల చీకటి కంబమునకో చేరఁ గిలఁబడి కన్నులు మూసికొనియున్న యీ పదాల పిచ్చయ్య నెవరును గమనింపలేదు. ఇతని యంతరదృష్టి యంతయును కేళి మందిరములోని అమ్మ అయ్యల అతౌకిక శృంగార రసానుభవ భావనతో లీనమైయున్నది. ఆ సమాధిలోనే రాత్రియంతయుఁ గడచినది. తెల్లవాటుజామున ఇతఁడు యోగనిద్ర మేల్కొని కన్నుల తెఱవఁగా మిద్దెమెట్లనుండి దిగివచ్చుచున్నట్లు ఒకానొక దివ్యస్త్రీ వ్యక్తి కనిపించెనట. వెంటనే యీ క్రింది పదము ప్రత్యక్షమైనది. మోహనరాగము - జంపె.

“మగువ తన కేళికా-మందిరము వెడలెన్

వగకాడ మా కంచి-వరద తెల్లవారె ననుచు ॥మగువ॥” 119.

ఇది ఆనాటి క్షేత్రయ్య మానసికస్థితికి తగినట్లుగానే ఉంది. విస్సావారు ఈ పదం విజయరాఘవుని కోటలో ప్రత్యూష సమయంలో క్షేత్రయ్య వెళ్లుతూండగా పట్టపురాణి కేళికామందిరంనుంచి రాగా రచించినట్లు పేర్కొన్నారు. 120 కాని ఇది సముచితంకాదు. పైని పేర్కొన్నట్లు కంచిలో క్షేత్రయ్య రచించాడనడమే సహజం. భద్రాచలం వెళ్లి శ్రీరాముని దర్శించినప్పుడు క్షేత్రయ్య “రామరామ ప్రాణ సఖి నెడబాసి-రాముడెటువలె దాకెనో? ముందు.” 121 అన్న పదం రచించి ఉంటాడని రజనీకాంతరావుగారూహిస్తున్నారు. 122 ఇట్లే పుణ్య క్షేత్ర, దైవదర్శనాలు చేస్తూ బహుశః క్షేత్రయ్య ‘పామిడి’ గ్రామంగూడ వెళ్లి ఉండవచ్చు. పామిడిగ్రామంలో గల అనేక దేవాలయాల వివరణ ‘Descriptive catalogue’ లో కలదు. 123 కాని ఆ దేవతలపై పదాలు చెప్పినట్లు తెలియదు. అయినా “అనుకోప నేమున్నది? — అక్కరలేనందుకు” 124 అన్న పదంలో ‘పామిడిజోగివలె పాయెనా బ్రతుకు’-అని ఉంది. ఇది బహుశః క్షేత్రయ్య ఆ పామిడి లోని దేవాలయాల సందర్శన సమయంలోగాని, తరువాతగాని చెప్పి

119. అ. కృ. శ. రా. (ఆం. ప. 1942-43) పు. 25.

120. 7. అ. వి.—పు. 25-31.

121. సీ. గి. వేం. — పు. 176, 177.

122. 7. అ. వి. — పు. 233, - 39.

123. D.C. T. [Meckenzie Local tracts Vols] in tth Govt. Oriental MSS. Library, Madras, Vol XIV - Telugu Local Tracts.

(i) Vol, 107. M 319. Pamudi Village - P. 112, 113.

(ii) M 737 - పాముడి (Pamudi) - P 287, 288.

124. 7. అ. వి. — పు. 95-98;

ఉంటాడని ఊహించవచ్చు. ఇంతవరకు లభించిన పదాలను బట్టి చూడగా 18 దేవాలయాలను దర్శించి ఆయా దేవతలపై పదాలు చెప్పాడు. “క్షేత్రయ్య చూసిన క్షేత్రాలను జిల్లాలవారిగా తాలూకాల విభజనతో” ఆరుద్రగారు పొందుపరచారు ¹²⁵. అన్నిటికంటే అధిక సంఖ్యలో కంచివరదునిపై 17 పదాలు లభించాయి. తిరుపతి వెంకటేశునిపై 5 పదాలు, చిదంబరం తిల్లగోవిందస్వామిపై 5, తిరువళ్లూరు వీరరాఘవునిపై 5 నాలుగేసి పదాలు గలవు. కరిగిరి వరదుని మీద, చెవ్వంది లింగనిమీద మూడేసి పదాలున్నాయి. యదుగిరి చెలువరాయడు, వేదపురి నిలయుడు, సత్యపురి వాసుదేవుడు, ఇనపురిస్వామి, శ్రీ నాగశైల మల్లికార్జునుడు, శ్రీ రంగేశుడు, ఆదివరాహుడు - అనే దేవతలపై రెండేసి పదాలు గలవు. ‘వేదనారాయణుడు’ ఎచ్చటన్నాడో తెలియదన్నారు విస్సావారు. కందాడై అప్పన్ కష్టమాచార్యులుగారు ‘వేదపురి’ ని ‘వాదపురి’ అని తలంచారు.¹²⁶ కాని ‘వేదపురి’ నిలయుడు, వేదనారాయణుడనగా చెంగల్పట్టు జిల్లాలోని వేదనారాయణ పురంలో వెలసిన దేవుడని ఆరుద్ర గారు నిర్ణయించారు. ఇంక చలువ చక్కరపురి నిలయుడు, కోవళ్లూరు మువ్వగోపాలుడు, కడప వెంకటేశుడు, పాలగిరిచెన్నుడు, హేమాద్రిస్వామి, మధురపురిశుడు, శ్వేతవరాహుడు - అనే దేవతలపై ఒక్కొక్క పదం చొప్పున ఉన్నాయి. ఇలాగా అనేక దేవాలయాలను దర్శించి ఆయా దేవతలపై అనేక పదాలు రచించి ముక్తికాంతను గోరిన క్షేత్రయ్య జీవిత పరిసమాప్తి ఎలా జరిగిందో ఇంతవరకు జరిగిన పరిశోధనలవల్ల తేలలేదు. “తరువాత అతడెట్లు, ఎక్కడ, ఎప్పుడు అంతర్ధానమైనాడో తెలియదు.”¹²⁷

125. ఆ - సం. 11 - పు. 22.

126. వా. ప్ర. - రెండవభాగము - పుట. 6.

127. ఆ. పు. శ. రా. [ఆం. ప్ర. 1942-48] - పు. 14.

1.6 జీవితకాలం :

పై సుదీర్ఘ పరిశీలనానుసారం క్షేత్రయ్య జీవితకాలాన్ని కొంతవరకు మనమూహించవచ్చు. 1600 ప్రాంతంలో క్షేత్రయ్య జన్మించిఉంటాడని విస్సావారి ఊహ.¹²⁸ క్షేత్రజ్ఞులు క్రీ.శ. 1625-30 ప్రాంతములనుండి క్రీ. శ. 1670-75 వరకు దక్షిణాదిని పాలించిన కొంతమంది ప్రభువుల ఆస్థానములలో తన పదములు వాడినట్లు ఆధారములు కనబడుచున్నవి. కనుక 1605-10 ప్రాంతములయందు జన్మించి 1680 ప్రాంతమువరకు జీవించియుండవచ్చునని అనుకొనవచ్చును¹²⁹ అన్నది మంచాళవారి తలంపు. క్షేత్రయ్య ఆశ్రయించిన రాజులకాలం 1595 నుంచి 1672 వరకు విస్తరించి ఉన్నట్లు తెలిసింది. ఈ రాజులను క్షేత్రయ్య ఆశ్రయించినకాలం సుమారు 1615 నుంచి 1640 వరకు అనుకొంటే తరువాత గోలకొండ పాదుషా అబ్దుల్లా కుతుబ్షా దర్బారు నుంచి మొవ్వకు క్షేత్రయ్యవెళ్లి, ఆ తరువాత దేవదాసిమూలంగా 'మొవ్వగోపాల' భక్తుడుగా మారి ఆ వెనుక అనేక దేవాలయాలను సందర్శించి మొత్తం దక్షిణదేశమంతటా పర్యటించాడంటే సుమారు 25, 30 సం. లైనా జీవించి ఉంటాడనుకోవడం సమంజసమే. కాబట్టి తుపాకులకృష్ణప్ప నాయకుని ఆశ్రయించేసరికి క్షేత్రయ్యకు సుమారు సాతికేళ్లు ఉండవచ్చు. అందువల్ల క్షేత్రయ్య 1590 ప్రాంతంలో జన్మించి 1675 వరకు జీవించి ఉండవచ్చునని భావించవచ్చు. "నారాయణ తీర్థుల కృష్ణలీలా తరంగిణిలోని తరంగాలు, సిద్ధేంద్రుని యక్షగానాలూ, లీలాశుకుని కృష్ణకర్ణామృత శ్లోకాలూ క్షేత్రయ్య పదాభినయమూ పారంపర్యంగా కూచిపూడివారి ప్రదర్శనలలో తప్పని అంశాలు. వీరిలో

128. 7. అ. వి. - పు. 21

129. 7. అ. వి. - పు. 32.

ముగ్గురు అనగా తీర్థలూ, సిద్ధేంద్రయోగీ, క్షేత్రయ్య తమ రచనలతో కూచిపూడివారి నాట్య సంప్రదాయానికి తోడ్పడ్డారని అనుకోవచ్చు.”¹³⁰ — అన్న రజనీకాంతరావుగారి మాటలనుబట్టి నారాయణతీర్థులకు సిద్ధేంద్రయోగికి సమకాలికుడు క్షేత్రయ్య అంటే పైనూహించిన అతని జీవితకాలం గూడా సరిపోతూంది.

1.7 జీవిత రహస్యం :

క్షేత్రయ్య జీవితచరిత్ర ముగించే ముందు ఆతని జీవిత తత్త్వ మెలాంటిదో తెలుసుకోవడం అవసరం. ఇది అతని పదకవితా వైశిష్ట్య వివరణలో ఉపకరించగలదు. దీని ఆధారంతో తరువాతి ప్రకరణాలను మలచుకోవడం సులభమవుతుంది. అతని జీవితంలో పూర్వభాగం రక్తి నాశ్రయించింది. ఉత్తరభాగం కేవలం భక్తి మూలకమైంది. అదిగూడ మధురభక్తి. వీటిని నిరూపించగల సాధనాలు రెండు. మొదటిది రాజాశ్రయంనుంచి తిరిగి మొవ్వకు వచ్చాక దేవదాసి మూలంగ ఆతని జీవిత విధానంలో వచ్చిన మార్పు. అంతకుముందున్న కేవల లౌకిక శృంగారం మారిపోయి అలౌకిక శృంగారంలో మనస్సు లీనంకావడం. దేవదాసిని వలచి, ఆమె కోరికననుసరించి మువ్వ గోపాలస్వామిని గూర్చి తపస్సు చేసి, ఆ దేవుని కృపకు పాత్రుడు కావడం. దానితో అతః పూర్వం ఉన్న ఇహలోక సంబంధమైన శృంగారం పరిత్యజించి గోపాలదేవుని పరమ భక్తుడుగా మారిపోవడం. తానొక స్త్రీననీ, గోపాలదేవుడే ప్రియుడనీ మధురభక్తి పూరితుడు కాగా “శ్రీపతి సుతుబారికి” — అన్న పదం అప్రయత్నంగా ఆతనినోటినుంచి వెలువడింది. రెండోసాధనం ఆతని పదాలు; వీటన్నిటినీ ఆతని జీవితంలాగే రెండు విధాలుగా విభజించడం కొంత కష్టసాధ్యమనే తలంచాలి. “వేడుకతో నడచు

కొన్న - విటరాయడే" - అన్నపదంలో మధుర తినుమల నాయకుని పైన, విజయరాఘవునిమీద, గోలకొండ వాడుకపై న చెప్పిన పదాలు 4500 (4100?) అని తేత్రయ్య చెప్పకొచ్చాడు. ఇంకా ఇందులో పేర్కొనని తుపాకుల కృష్ణప్ప, రఘురాజు నాయకుల మీద ఎన్ని చెప్పాడో తెలియదు. కానీ రాజులమీద చెప్పిన పదాలు మనకింతవరకు లభించినవి విజయరాఘవముద్రగలవి 12, తుపాకుల కృష్ణప్ప నాయకుని ముద్రగలవి 3 మాత్రమే కలవు. విజిత్తోడు విస్సావారు 'అముద్రితములు' అని పొందుపరిచిన వాటిలోని "ఈడకే తోడితెత్తునో ఓరి హోయలుమీద అడకే నీన వచ్చేదో ||ఈ||" అన్నపదంలో 'విజయరాఘవేంద్ర' అన్న ముద్రకలదు. రాజాంకితపదాలలో 'మువ్వగోపాలముద్ర' లేదు. ఇంకా రాజాంకితాలైన పదాలనేకం లభిస్తే ఈ విషయం పరిశీలించడానికి ఎక్కువ అవకాశముండేది. రాజాంకితాలైన పదాలన్నీ రాజాశ్రయంలో ఉన్న ఈ సమయంలో ఆయా రాజులమీద చెప్పిన పదాలకదానికీ పరిధమైన ప్రతిబంధకమూ ఉండనక్కరలేదు. విస్సావారికంటే గిడుగువారిచ్చిన అదనపు కొత్త 12 పదాల్లోను 'మువ్వగోపాలముద్ర' లేదన్నారు ఆరుద్రగారు.¹³¹ వీటికి తోడు విస్సావారి ప్రతిలోని 4, 77, 230 అన్నమూడు పదాల్లోను 'మువ్వగోపాలముద్ర' లేదు.¹³² కానీ ఆరుద్రగారిచ్చిన గిడుగువారి ప్రతిలోని 2-68, 2-71, 3-58 మూడు పదాలూ,¹³³ పైనిపేర్కొన్న విస్సావారి ప్రతిలోని 4, 77 పదాలూ మూడో చరణ రహితంగా ఉన్నాయి. అందులో 'మువ్వగోపాలముద్ర' ఉండవచ్చునని ఆ సంపాదకుల ఊహ. కాబట్టి ఈ అనుమానాస్పదమైన ఐదు పదాల తొలినిద్రే

131, అ. ౨ 11 పు. 195

132. 7. అ. వి. - పు. 3, 62, 151.

133. సీ. గి. వేం. - పు. ప. 76, 77, 79, పా. 8.

గిడుగువారి ప్రతిలోని (1-20, 1-28, 2-97, 3-2, 3-18, 3-62, 3-74, 3-89, 3-94) 9 పదాలూ, విస్సావారి ప్రతిలోని 230 పదం కలిసి 10 పదాల్లో 'మువ్వ గోపాలముద్ర' కన్నట్టుదు. కాబట్టి ఈ పదరచన సైతం క్షేత్రయ్య రాజుల ఆశ్రయంలో ఉన్న కాలంలోనే సాగి ఉంటుందని తలంచవలసి ఉంది. అంటే రాజాంకితాలై లభించిన [విజయరాఘవ -12, తుపాకుల -3] 15 పదాలూ, 'మువ్వ గోపాల ముద్ర' లేని పై 10 పదాలూ కలిసి మొత్తం 25 పదాలు మాత్రమే - క్షేత్రయ్య రాజాస్థానాల్లో ఉండగా రచించినవి - ఇంత వరకు మనకు లభించాయి. తక్కిన పదాలన్నీ - మువ్వగోపాల ముద్రగలవి - క్షేత్రయ్య భక్తుడుగా మారాక లభించిన పదాలని తలంచవచ్చు. ఏవ రాజులను తానాశ్రయించిందీ చెప్పకొన్న "వేడు కతో నడచుకొన్న విటరాయడే" అన్న పదంలో 'మువ్వగోపాల ముద్ర' ఉంది. కాబట్టి ఈ పదం పూర్వాశ్రమంలో తానేయేరాజుల నాశ్రయించి ఎన్నెన్ని పదాలు చెప్పాడో, తాను భక్తుడుగా మారాక చెప్పకొన్న పదమనే - పై సిద్ధాంతాన్ననుసరించి - మనం తలంచాలి. మొదట రచించిన పదాల్లో రక్తి అంటే తాకికమైన శృంగారమూ, తరువాతి పదాల్లో భక్తి అంటే అతాకిక శృంగారమూ నిరూపించ గలిగితే పై సిద్ధాంతం అంగీకరించవచ్చు. కాని దీనికి ఒకటిరెండు ప్రతిబంధాలున్నాయి. రాజాస్థానాల్లో ఉండగా చెప్పిన పదాలన్నవాటిలో 'మువ్వ గోపాలముద్ర' ఉంది. ఇవి ఎన్నో లేవు; ఒకటి రెండు మాత్రమే. తంజావూరు రఘునాథనాయకుని క్షేత్రయ్య ఆశ్రయించిన సమయంలో రఘునాథుని ఆస్థానకవి చేమ కూర వేంకటకవి 'విజయ విలాసంలోని' "ఎగుభుజంబులవాడు" (2-164) అన్న పద్యాన్ని, క్షేత్రయ్య "ఎంతచక్కనివాడే నా సామివీ - డెంతచక్కనివాడే" అన్న పదంలో అనుకరించాడన్నది పూర్వోక్తం. ఇందులో 'మువ్వగోపాలముద్ర' ఉంది. మరొ

కటి, విజయ రాఘవుని ఆస్థానంలో ఉండగా క్షేత్రయ్య “వదరక పోపో-వాడేల వచ్చిని - వద్దురావద్దనవే” - అన్న పదంలో చివరి రెండు పంక్తులు ఆస్థానకవులచే పూరింపించమని రాజుకు తెలిపి, సేతు యాత్రకు వెళ్లివచ్చాక, వారికి సాధ్యంకాకపోగా, తానే పూరించాడన్న ఐతిహ్యముంది. ఇందులోను ‘మువ్వగోపాలముద్ర’ ఉంది ఇది కేవలం జనశ్రుతిగావచ్చు. విజయరాఘవునకు క్షేత్రయ్యపై గల మన్ననను తెలిపితే తెలుపవచ్చుగాక. కాని ఆ సమయంలోనే రచించాడని నమ్మడానికి ఆస్కారంతక్కువ. ఇంక రఘునాథుని కాలంలోనే ‘ఎంతచక్కనివాడే’ అన్నపదాన్ని రచించవలసిన పని లేదు. తనకు తెలిసినవిషయం - ఆవెనుక క్షేత్రయ్య భక్తుడుగా సూరక రచించాడంటే వచ్చే ప్రమాదం లేదుగదా? లేదా ఈ అనుకరణ కేవలం యాదృచ్ఛికమైనా కావచ్చు. పైగా ఆయా రాజుల కాలంలో పై పదాలు క్షేత్రయ్య చెప్పలేదన్నంత మాత్రానవచ్చే ముప్పుగూడలేదు. కారణం ఈ రెంటినిగూర్చిన ప్రశంస తీసివేసినా రఘునాథ, విజయరాఘవ నాయకుల ఆస్థానాల్లో క్షేత్రయ్య ఉండేవాడన్న చారిత్రక సత్యానికి ఏ విధమైన విఘాతమూ కలగదు. పోతే మధుర తిరుమల నాయకుని పై తం క్షేత్రయ్య ఆశ్రయించాడు. అతనిమీద చెప్పబడిన పదాలు మనకు లభించలేదు. “మధురలో క్షేత్రయ్య పాడినవన్నీ మువ్వగోపాల పదాలే కావచ్చు.”¹³⁴ అని ఆరుద్రగారు తలంచుతున్నారు. కానీ అది సరికాదు; ఆరచించినవి ఆ రాజుమీదనే; కాని అవి మనకు లభించలేదు. కాబట్టి మువ్వగోపాలముద్ర లేని పదాలే రాజాశ్రయాల్లో ఉండగా క్షేత్రయ్య రచించిన వనడమే సిద్ధాంతం. అయితే రాజాశ్రయాల్లో ఉండగా రచించిన పదాల్లోని రసితకు, మువ్వగోపాలముద్రతో కూడిన

పదాల్లోని భక్తికితేడా ఉందా? వీటిని తేల్చిచెప్పడం కొంతవరకు కష్టమే. కారణం - కొందరనుకొన్నట్లు-మువ్వ గోపాలపదాల్లోనే పచ్చిశృంగారం ఉంది. ఉదాహరణకు-7. అ. వి. -231, 300, 102, 150, 151, 84 పదాలు పరిశీలించవచ్చు. సభ్యమూ, అసభ్యమూ అనేది మనం చూచే చూపులో ఉంది. 'మువ్వగోపాలముద్ర' ఉన్న పదాల్లోను, లేనిపదాల్లోను గూడ ఈ శృంగారానికి కొదవలేదు. కాని దేవదాసిమూలంగా జరిగిన మహాసంఘటనతో క్షేత్రయ్యలో పూర్వజన్మ సుకృతంవల్ల భక్తిభావన జాజ్వల్య మానమై ప్రకాశించింది. అదేమధురభక్తిగా రూపొందింది ఆతని పదాల్లో. ఇందుకు రాళ్ల పల్లి అనంతకృష్ణ శర్మగారి మాటలుబహుధా ఉపకరిస్తున్నాయి- కాదు ఈ సిద్ధాంతాన్ని స్థాపిస్తాయి. క్షేత్రయ్య గోపాలదేవుని అనుగ్రహానికి పాత్రుడయ్యాక దేశద్రుమ్మరి అయ్యాడు. "పలువైష్ణవ క్షేత్రములను సంచరించెను. పోయినచోటనెల్ల అక్కడి దేవతపై పదములు రచించెను. అదివఱకు వ్రాసిన పదములలో అంకితమగు నాయకుడుగా ఏదొరయో యుండెను. ఇప్పుడాస్థానమున 'మువ్వ గోపాలుడు' ప్రవేశించెను. అంతేభేదము. ఆద్యంతము అదేశ్యంగా రమే; కాని వేఱుదారిని తొక్కినది."¹³⁵ ఆ తరువాత రచించిన వన్నీ భక్తి పరకాలు. అయినా రక్తిగాని, భక్తిగాని 'మువ్వగోపాల ముద్ర' లేనివే రాజాశ్రయాల్లో రచించినవీ, ఉన్నవి భక్తుడయ్యాక రాసినవీ అని తలంచడమే సిద్ధాంతం. అయితే మువ్వగోపాలముద్ర లేని పదాలు, రాజాంకితాలైన పదాలు విరివిగా లభిస్తేనే నాయీ సిద్ధాంతానికి బలం చేకూరగలదు. అందుకై నిరీక్షించవలసిందే! కాబట్టి ఈ రక్తి భక్తులమీదనే ఆధారపడిఉంది క్షేత్రయ్య జీవితరహస్యం; రక్తిభక్తుల పరిమేళనమే క్షేత్రయ్య పదసాహిత్యం!

2. పదకవిత - పుట్టు పూర్వోత్తరాలు

పదకవితా లక్షణం తెలిపి, సంస్కృతం మొదలైన భాషలలో ఇది ఎప్పుడారంభమై, ఎట్లు వికాసం పొందిందో క్లుప్తంగా వివరించడమే ఈ ప్రకరణోద్దేశం. ఇది ఉత్తరోత్తర ప్రకరణాల్లో పరిశీలించబోయే షేత్రయ్య పదకవితా వైశిష్ట్యానికి నేపథ్యంగా ఉపకరించగలదు.

తెలుగు సాహిత్యంలో షేత్రయ్యకు పూర్వమూ, తరువాతా, పదకవిత ఉన్నప్పటికీ, ఆతని పదకవితకు విశిష్టత ఉంది. దాన్ని తెలుసుకొనేముందు పదకవితావిర్భావ వికాసాలనుగూర్చి గుర్తించడం అవసరం. పదపద్యకవితలలో పదకవిత్యమే ముందావిర్భవించిందనడం సర్వజనాంగీకృత విషయం. ప్రాక్తన మనవుడు సుఖదుఃఖాది అనుభూతులను పొందినపుడు, తదనుగుణంగా ఆడిపాడుకొనడంలోనే ఈ పదకవిత సుట్టింది. అదే కాలాంతరంలో సంస్కరించబడి పద్యకావ్యంగా, ప్రౌఢ కావ్యంగా, పండిత కావ్యంగా అంగీకరించబడి—గౌరవపాత్రమైంది. పదకవిత పండితామోద ముద్ర నెంతమాత్రమూ పొందకపోయినా, విద్యద్గోష్ఠులలో ప్రస్తావించబడకపోయినా, రాజగౌరవం సంపాదించకపోయినా దానిదారి నది నడుస్తూనే ఉంది;

అభివృద్ధిచెందుతూనే ఉంది ; సామాన్య ప్రజల మన్ననలకు పాత్ర మవుతూనే ఉంది; చివరికి పండితులచే సైతం సమాదరించబడింది.

2.1 ఆవిర్భావం :

ఈ పదకవితావిర్భావాన్ని గూర్చి చక్కగా వివరించారు పింగళి లక్ష్మీకాంతంగారు. “ఈ పాడదగిన కావ్యమునకు పదమని పేరు”. “ఏ వాఙ్మయమునందై నను ఈ పదకవిత్వము పద్యకవిత్వము కంటె ముందు పుట్టి పెరుగుననుట బహుజనాంగీకృతమైన సిద్ధాంతము. చిత్ర విచిత్రకార్య కమనీయ పర్వతారణ్యమయమైన ప్రకృతిలో పుట్టి పెరిగిన ప్రాకృత జీవియగు ప్రాక్తన మానవుని హృదయమున సంతోషమయమో, దుఃఖమయమో యగు నొకా నొక భావము జనించి, పరవశునిచేయగా, ఆతని నోటివెంట అప్రతర్కితముగా ఒక పాట వ్య కమైయుండుననియు, ఆవేశపూరితుడై ఆతడా పాటను చిందులుతొక్కుచు పాడియుండుననియు, ‘ఆట-పాట’ లేక ‘నృత్య గీతము’ (Ballad-dance) అని పేరు పెట్టవచ్చుననియు, అదియే కవిత్వమునకు శ్రీకారమనియు, ఈ సిద్ధాంతముయొక్క సారాంశము.¹

“ఈ ‘ఆట-పాట’ లో మూడు భిన్నకళాంశములు కలవు. అడుగువేయుట, రాగముతీయుట, మాటపలుకుట; శాస్త్రపరిభాషలో ఈ మూడింటికి నృత్యము, గీతము, శబ్దము అని పేరు. ఈ మూడు అంశములును మూడు శాఖలుగా కాలక్రమమున నాట్యము, సంగీతము, పద్యము అనెడి కళలుగా పరిణమించి చేని రాజ్యమును అది యేలుకొనసాగెను.² కాని ఈ మూడింటికిని జన్మస్థానమొక్కటియే.

1. (i) 118 M. R. G. — P. 13, 14, (ii) 119. M. R. G. — P. 605.

2. పై (i) లోనిదే — పు. 440.

అవి స్వతంత్రతా నిరూపణార్థము ఎంత విడిపోయినను పరిణత సంపూర్ణ స్వరూపముతో మరల ఏకీభవించుచుండును.

“ఈ పదకవిత్యమున శబ్దమున కెంత ప్రాధాన్యమున్నదో, గీతికకును అంతే ప్రాధాన్యమున్నది. అనగా ఇందు సుందర శబ్ద రచనతోపాటు, మధురమైన పాటయును కలిసియుండును.”³

పదకవితనుంచే పద్యకవిత్య ముద్భవించిందనీ, పదమే ప్రాచీన మనీ రాశ్చపల్లివారి అభిప్రాయం. “మనదేశములో చాల ప్రాత పాటలు వేదసూక్తములు. మనుష్యజాతికే అవి మొదటి రచనలు అని యూహింపవలసినవి ... ఈ రాగతాళములు రెంటిని కలిపి హృదయంగమములైన భావములను వెలువరుచు భాషను అలంకరించుటయే పదరచనకు పరిపూర్ణ స్వరూపము; దాని పూర్ణానుభవమును మన కప్పుడే. సతాశముగనో, వితాశముగనో కావ్యకళా రసానుభవమును ప్రాచీన మనుష్యజాతి పాట రూపముననే అనుభవించి రసించినదని పండితు లూహింతురు. మన పద్యములన్నియు పదముల పరిణామ ములే అని భావించుటకు పెద్ద సూక్ష్మదృష్టి అక్కరలేదు.”⁴

2.2 సంస్కృతాది భాషల్లో పదకవిత :

తెలుగు వాఙ్మయంలోని పదకవిత్యానికంటే ముందు సంస్కృతాది భారతీయ భాషలలోని పదకవితావిర్భావ వికాసాలను తెలుసుకోవడం అవసరం. భక్తి తత్త్వం భారతీయత తత్త్వం; భక్తితోపాటు పదకవిత సైతం ప్రారంభమైంది. నిజానికి వేదసూక్తాలే మొట్టమొదటి పదాలన్న రాశ్చపల్లివారి మాట పూర్వోక్తం. సామవేదం గాన యోగ్యమైందన్న సంగతి సర్వజన విదితమే. భరతమహర్షి ధ్రువా

3. 60. ల. పి.—పీఠిక. — పు 20 - 26.

4. 16. ఆం, స్థా, అ. — పు. 12, 8.

గానాన్ని నాట్య శాస్త్రంలో వివరించాడు. అంటే భరతముని కాలానికే ఈ ధ్రువాగానం ఉందని స్పష్టం. 13 శ. నాటికే శార్ఙ్గ దేవుడు తన సంగీత రత్నాకరంలో చెప్పిన ప్రబంధరీతులన్నీ సంస్కృతంలో ఉన్నట్లు మనం గమనించవచ్చు. తదనంతరం అభినవగుప్తాచార్యుడు అభినవభారతిలో రాగకావ్యాలనబడే ప్రబంధాలనుగూర్చి పేర్కొన్నాడు. అతఃపూర్వమే 11 — 12 శ. ల మధ్యకాలంలో వెలసిన 'గీతగోవింద'మనే మధుర కావ్యంలో జయదేవుడు రాధాకృష్ణుల ప్రేమను అభివర్ణించి తరించాడు. వాస్తవానికి మధురభక్తికిదే ఆరంభం. ఇందు రాధాకృష్ణులప్రేమజీవేశ్వరుల సంబంధాన్ని చాటుతూంది. గీతగోవిందం అష్టపదులలో రచితం. జయదేవుని తరువాత సంస్కృతంలో పేర్కొనదగ్గ వాగ్గేయకారుడు లీలాశుకుడు. ఈతని కృష్ణ కర్ణామృతంలోని శ్లోకాలు భక్తికి పరిపూర్ణ నిధులు. సంగీత సభలలో, భజనకూటాలలో వీటికి ఎనలేని ప్రచారం ఈ నాటికీ ఉంది. లీలాశుకుడు 13 శ. కి చెందినవాడు. అంటే జయదేవుని తరువాత నూరేండ్ల కవతరించిన మహానుభావుడు. యావద్భారతంలో లీలాశుకుని భక్తి సముద్రంలో ఓలలాడనివాడు లేడంటే అత్యుక్తికాదు. భారతీయ భాషల్లో భక్తి గీతాలు రచించబడడానికి కారణం బౌద్ధసిద్ధుల తాత్వికచర్య గీతాలే కారణమంటారు రాఘవన్ గారు.⁵ ఈ విధంగా భారతదేశంలో భక్తి గీతాలు ఆరంభమయ్యాయి. కృష్ణభక్తికి వంగదేశం ఆటపట్టు. కృష్ణభక్తిని ప్రతిపాదించినవాడు వల్లభాచార్యుడు. ఇతని 'అష్ట ఛాప్' అనే ఎనిమిదుగురు శిష్యులలో ప్రధానమైనవాడు సూరదాసు. హిందీలో కృష్ణభక్తితో మైమరచి కవితచెప్పి ఇతరులను మురిపించిన వాడితడే. సూరదాసు పదాలు భక్తిఘృణికలు; రసకళికలు. వంగదేశంలో వల్లభాచార్యుని తరువాత కృష్ణభక్తిపారమ్యం పొందిన

వాడు చైతన్యస్వామి [1486-1534]. చైతన్యస్వామి సంస్కృతంలో రెండు స్తోత్రాలు మాత్రమే రచించినా, ఆయన శిష్యులు వంగ, సంస్కృతభాషల్లో అపారమైన కృష్ణభక్తి సాహిత్యాన్ని సృష్టించారు. విద్యాపతి మైథిలీ భాషలో క్రీ. శ. 14 శ. రాధా కృష్ణ భక్తి ప్రతిపాదకాలైన ఎన్నో పదాలు రచించాడు. ఇతడు మన షేత్రయ్యతో అన్నివిధాల సరితూగగల వాగ్గేయకారుడు. విద్యాపతి పదాలను చైతన్యస్వామి ఆలపించి తన్మయత్వం చెందే వాడట. వంగభాషలో కృష్ణభక్తి పదాలు రచించిన మరో పదకర్త చండీదాసు. ఈ ఇద్దరు పదకర్తలగూర్చి ప్రశంసించిన శ్రీ అరవిందుల వాణి స్మరించ దగింది. “The desire of the soul for God is there thrown into symbolic figure in the lyrical love cycle of Radhakrishna...This accomplished lyrical form springs at once to perfect birth from the genius of the first two poets who used the Bengali tongue, Vidyapathi, a consummate artist of word and line, and the inspired singer, Chandidas in whose name stand some of the sweetest and most poignant and exquisite love lyrics in any tongue”⁶. ఇంక మహా రాష్ట్రంలో 50 మంది మహాభక్తులుండేవారు. వారిలో జ్ఞానదేవనామ దేవులు 13, 14 శ. ల మధ్యకాలంలో ఉండేవారు. నామదేవుడు అభంగవృత్తాలనబడు భావగీతికలు రచించాడు. ఇక్కడే సమర్థ రామదాసుతోపాటు పరిగణించదగిన భక్తాగ్రేసరుడు భక్తతుకారాం. వీరు అభంగాలు రచించి భక్తిని ప్రకటించారు. పోతే రాజస్థాన్ కి చెందిన మీరాబాయి [16 వ శ. పూర్వార్థం] మహా కృష్ణభక్తురాలు.

ఈమె రాజస్థానీ, గుజరాతీ, వ్రజభాష, హిందీలలో సుమారు 2400 కృతులు కృష్ణ భక్తి పారమ్యంగా రచించి తరించింది. మీరాబాయి భక్తితత్వాన్నిగూర్చి అరవిందులవారు మిక్కిలి కొనియాడారు.⁷ ఇక్కడ హిందీలో కృతులు రచించిన భక్త కవీరును పేర్కొనడం సమంజసమే. భక్త రామదాసు గురువీతడే. ఇట్లు ఉత్తరహిందూ స్థానంలో కృష్ణభక్తి ప్రపూరితమైన గీతాలు కోకొల్లలుగా రచించ బడుతూ భక్తితోపాటు పదకవితాభివృద్ధి చెందనారంభించింది.

2.3 తమిళంలో :

పై విధంగా ఉత్తరహిందూస్థానంలో కృష్ణభక్తి బహుళ వ్యాప్తిని పొంది దక్షిణదేశానికి నై తం వ్యాపించింది. దానితో పాటు పదకవిత మిక్కిలి అభివృద్ధి చెందింది. అంతకుముందే భక్తి బీజాలుగల దక్షిణ భారతంలో కృష్ణ భక్తికి ఎనలేని గౌరవం లభించింది. దాని మూలకంగా సంస్కృతంలోనే గాక తమిళ, మళయాళ, కర్ణాటాంధ్రభాషలలో భక్తిపూరితమైన పదకవిత మూడు పూవు లారు కాయలుగా వికాసం చెందింది.⁸ తమిళనాడులో జైన బౌద్ధమతాలను త్యజించి కొందరు సుమారు 7 వ శ. నుంచి శైవ మతాని కెక్కువ ప్రాధాన్యమిచ్చి పోషించారు. అట్లే వైష్ణవమతం ప్రాబల్యానికి వచ్చింది. “ఒకవైపు శైవము మరియుక వైపు వైష్ణవమును ప్రబలుచుండిన కాలమది..... మతవిషయిక వాదోప వాదములలో మునిగిపోయిన నాయన్నాదులుగాని, ఆళ్వారులుగాని ప్రత్యేక గ్రంథములు సంతరించకపోయినను, భక్తిరస ప్రపూర్ణములగు గీతము లనేకము వెలయించిరి. ఆ భక్తి గీతములే తరువాతికాల మున సంకలనము చేయబడి గ్రంథరూపమున వెలువడెను... కనుక

7. Au. — P. 361.

8. R. V. — P. 19.

శైవ వైష్ణవ మతాచార్యుల యుగమున ప్రచారముతోనికి వచ్చిన తమిళ సాహిత్యము మధురగేయయమై భక్తిరస ప్రపూర్ణమైయున్న దనుట సమంజసము. ఆళ్వారులును, నాయనార్వారులును సంస్కృత భాషాభిజ్ఞులైనను భక్త్యుద్దేకమున వారు ప్రజల భాషయందే గీతములు పాడిరి.⁹ నాయనార్వారులలో శ్రేష్ఠుడైన మాణిక్యవాచకరు దేశికవితా శాఖకు చెందిన అచ్చనగాయల పాటలు, గొబ్బి పాటలు, జోలపాటలువంటి వాటిలో మధురకవిత వెలయించాడు. తమిళ దేశంలో వైష్ణవమతవ్యాప్తికి తోడ్పడినవారు ఆళ్వారులే.¹⁰ ఈ ఆళ్వారులు పన్నిద్దరు. వీరి విష్ణుభక్తి గీతాలు నాలుగువేలున్నాయి. ఈ సంకలన గ్రంథానికి నాలాయిర ప్రబంధమని పేరు. ఈ ఆళ్వారులలో నమ్మాళ్వారు శ్రేష్ఠుడని ప్రతీతి. వీరిలో మహా విష్ణు భక్తురాలు శ్రీ ఆండాళ్ (గోదాదేవి) పెరియాళ్వారు పుత్రిక భక్తిపరవశయై ముప్పై పాశురాలు పాడిందట.¹¹ ఇట్లు తమిళ దేశంలోని శైవ, వైష్ణవ కవులు రచనచేసిన పవిత్రమైన గీతాలు గానానుకూలమై ఉండడం విశేషం.¹² ఈ తమిళంలోని తేవారమ్, దివ్య ప్రబంధాలు దేవాలయాల్లో కీర్తించబడేవి. ఇవి పరమ పవిత్రంగా భావించబడేవి.¹³ సోతే మలయాళం చాలాకాలం వరకు తమిళంలోనే కలిసి ఉండడంవల్ల ప్రత్యేకించి భక్తిపూరిత పదకవిత వేరుగా కనిపించకపోయినా జానపద కవితకుమాత్రమాభాషలో కొదవలేదు. ఉలుకుతయ పెరుమాళ్ పాట్టు (రోకంటి పాటలు), అచ్యుతం పురాన్ పాట్టు, రామకథపాట్టు మొదలైన వీకోవసు చెందినవి కలవు. మంజరీచ్ఛందస్సులో రచితమైన కృష్ణగాథ పేర్కొనదగ్గది. తత్కర్త ఎవరోగాని మహాభక్తుడని తెలుస్తూంది. ఇంక 18 వ శ. లో 'ఆట్టకథ' అనబడే 'కథకళి' ఆరంభమైంది.

9, 10... 17. ఆం. సా. అ - పు. 24, 25.

11. Au - p 362.

12. పై 9, 10. లోనిదే - పు. 27.

13. R. V. - p 21, 22.

‘కృష్ణ నాట్టం’ అన్నది గీతగోవిందాన్ని అనుసరించి వ్రాయబడిందని విజ్ఞుల అభిప్రాయం.¹⁴

2.4 కన్నడంలో:

తమిళనాడులోని నాయన్నారూలా, ఆళ్వారులా భక్తి కన్నడ దేశానికి ప్రాకి అక్క డాయామతాలభివృద్ధి చెందాయి.¹⁵ 13 వ శ. లో ఉడిపి దగ్గర ద్వైతమత ప్రవర్తకులగు శ్రీ మధ్వాచార్యులు అవతరించి, ద్వైతమతానికి బసవేశ్వరునివలె భాగవత ధర్మాన్ని నిరూపించాడు. ఇతని శిష్యుడు నరహరి తీర్థులు దాసకూట నిర్మాత. మరొక శిష్యుడు పద్మనాభ తీర్థులు. ఇతని శిష్యుడే శ్రీపాదరాయలు [1451]. కన్నడంలో రచించిన ‘దేవనామము’ లనబడే కీర్తనలను పూజాసమయంలో పాడించే పద్ధతిని ఆరంభించిన ఘనత ఇతనికి దక్కింది.¹⁶ ఈ కీర్తనలు రంగ విఠల మకుటంతో లభించాయి. “ఈ పాటలలో పదలాలిత్యము, భాషా ప్రౌఢిమ, భక్తి శృంగారములు నిర్వహింపబడి శ్రోతల నాకర్షించుచుండును.” “శ్రీపాదరాయల ముఖ్యశిష్యుడు, విద్వద్వరిష్టుడు, తపస్సంపన్నుడు వ్యాసరాయస్వామి. శ్రీకృష్ణదేవరాయల కాలములో ఆ సామ్రాజ్యమునకు తన తపశ్శక్తిని ప్రసాదించుచు మహారాజుచే పూజలను సత్కారములను పొందెను..... మనోహరములైన నూర్లకొలది కీర్తనలను వ్రాసి ఇతడు దాసకూటమును ఉన్నత స్థానమునకు తెచ్చెను.”¹⁷ ఈ దాసకూటంలో పురందరదాసు కర్ణాటక సంగీతానికి పితామహుడు. “వ్యాసరాయల ప్రియశిష్యులలో పురందరదాసు ప్రథమగణ్యుడు; మహా పండితుడు; వాగ్గేయ

14. 17. ఆం. సా. అ. - పు. 118 - 133

15. R. V. - p 24.

16. ప్ర. క. - [క్రీ. శం - చైత్ర సం. 1964-65] పు. 81

17. 17. ఆం. సా. అ. - పు. 92-94.

కారకచక్రవర్తి ఆయన వ్రాసినన్ని కీర్తనలు మరెవ్వరు వ్రాయలేదు సూళాదులు, ఉగాభోగములను గూడ ఆతడు రచించెను. ఇవి యొకవిధమైన పాటలు. పురందరదాసు కర్ణాటక సంగీతాభ్యాసమునకు చక్కని ప్రణాళిక నేర్పరచి, దక్షిణభారతమునకే చిరస్మరణీయుడై నాడు.”¹⁸ “తెలుగులో వేలకొలది సంకీర్తనములు రచించి సంకీర్తన పితామహుడని పేరుపొందిన అన్నమాచార్యుల కాలంలో యువకుడై తరువాత తానుగూడ కన్నడంలో లక్షవరకూ సంకీర్తనములు [దాసరహోడుగళు] రచించి కర్ణాటక దేశంలోనే గాక, ఆంధ్ర, ద్రావిడ, మహారాష్ట్ర - దేశాలలో ఆరాధ్యుడైన వాగ్గేయకారుడూ, పరమ భక్తాగ్రేసరుడూ పురందరదాసు [1484-1564]”.¹⁹ ఇట్లే ఈ పురందరదాసు ప్రభావాన్నిగూర్చి విశిష్టంగా వివరించారు రాఘవన్ గారు.²⁰ ఇంక వ్యాసరాయల శిష్యులలో పేర్కొనదగిన మరొక హరిదాసు కనకదాసు. గోపాలదాసు, విజయదాసు, జగన్నాథ దాసులు గూడా అనేక కీర్తనలు పాడి కన్నడంలో దాసరగీతాలకు ఎంతో పుష్టి చేకూర్చారనడంలో సందేహంలేదు.

2 . 5 తెలుగులో:

పై పరిశీలన సారాంశానుసారం ఏ సాహిత్యంలోనైనా పద పద్య కవితలలో పదమే మొదట ప్రారంభమైనదన్న సిద్ధాంతం సర్వ జనామోదాన్ని పొందిందని వ్యక్తమైంది. అదే రీతిని తెలుగు సాహిత్యంలోనూ పదమే ప్రప్రథమంగా పుట్టింది. 11 వ శ. లో నన్నయభారతంలో తెలుగు కవిత్వం ప్రారంభమైనప్పటికీ, నన్నయ ఆదికవి అని విశ్వసించినా, ఇంతకంటే భిన్నమైన అసలుకు సినలైన

18. పై దే - పు. 94 19 ర. రా. జా. - పు. 151.

20. R. V. - p 25.

తెలుగు కవిత ఒకటి ఉండాలనీ అదే పదకవిత అనీ దాన్ని దేశి అని అంటారనీ మనం మరవకూడదు. కవిత్వం మార్గ, దేశి అని రెండు విధాలు. “పండితులచే లక్షణానుగుణముగా వెలయింపబడిన దానిని మార్గ కవిత్వమనియు, లక్షణములతో సంబంధము లేకుండఁ దమ హృదయరుచి ననుసరించి సామాన్య జనులచే వెలయింపఁబడిన దానిని దేశికవిత్వమనియుఁ జెప్పవచ్చును.”²¹ ఈ లక్షణం మొదట సంగీత పరంగా శార్ఙ్గదేవుని సంగీతరత్నాకరంలో చెప్పబడి²² తరువాత ఇది సాహిత్యానికి నైతం సమన్వయించబడింది. తెలుగులో మొదట మార్గదేశి పదాలను వాడిన కవి నన్నెచోడుడు.²³ “శార్ఙ్గదేవుడు సంగీతరత్నాకరమున గాన గంధర్వములను గూర్చి వివరించుచు గానము నిబద్ధము, అనిబద్ధము అని రెండు తెఱంగులనియు, గాంధర్వ గానములు మార్గదేశి భేదముల కపరరూపములనియుఁ దెల్పి యుండెను. కవిత్వ విషయమున మార్గదేశి పద్ధతులు రెండింటఁ గూడ నీ రెండు తెఱంగులు గోచరించునని చెప్పవచ్చును. నన్నయ్య రచన నిబద్ధ మార్గము. అనఁగా స్వతంత్రచ్ఛాయలతోఁ గూడిన మార్గపద్ధతి. పాల్కురికి సోమనాథుడు పేర్కొన్న తుమ్మెద, వెన్నెల పదాదులు శుద్ధ దేశీమార్గమునకుఁ జెందినవి. అవియనిబద్ధములు. సోమనాథుని రచనలు నిబద్ధ దేశీమార్గమునకుఁ జెందినవి.”²⁴ “కాబట్టి పాటలు, పదములు కొన్ని తెఱంగుల పద్యములు మొదలగు పాండిత్య నిరపేక్షములగు రచనములును, వాని నిబంధించు చందో వ్యాకరణ విధులును కొన్ని యంతకు [నన్నయ్యకు] ముందే గలవనుట నిశ్చయము.”²⁵ “నన్నయ్య గారికి పూర్వము తరు

21. 1. ఆం. సా. అ. - సం. 1-పు. 21.

22. ర. రా. బా-పు. 19

23. న. - ఆస్వా - 1. - పద్యం - 23.

24. 18. ఆం. సా. అ - సం. 1-పు. 26. 25. 45. ప్ర. శా. వే.-పు. 2.

వోజలూ, మధ్యాక్కరలు, రగడలూ కవులు రచిస్తూ వుండేవారు. సీసపద్యానికి ముడిచందస్సనిపించే చందస్సులో పాటలుండేవి. ”26 నన్నయకాలమందలి పదాలెలాంటివో మనకు తెలియదు. కాని ”నన్నెచోడుని కాలమునాటికి [క్రి. శ. 1150] ఊయల పాటలూ, గొడు గీతములూ ఉండేవని ఆయన సాక్ష్యమువల్ల తెలుస్తుంది. ”27 తెలుగు దేశీయతను సమాధిరించిన పాల్కురికి సోమనాథుడు తన బసవపురాణానికి “ఆతత సకలపురాతన భక్తగీతార్థ సమితియే సూత్రక ” అని చెప్పి,28

“మదినుబ్బ సంసారమాయా స్తవంబు
పదములు, పర్వతపదములానంద
పదములు, శంకరపదముల్ నివాళి
పదములు, వాలేశుపదములు, గొబ్బి
పదములు, వెన్నెల పదములు, సెజ్జ
వర్ణన మణిగణ వర్ణన పదము
లర్ణవఘోషణ ఘూర్ణిల్లుచుండ. ” — భక్తులు

శ్రీశైలపర్వతారోహణ సమయంలో పాడినట్లు పేర్కొన్నాడు.29 కాని పై అనేకపదాలకు లక్ష్యాలు లేకపోయినా దేశీచ్ఛందస్సయిన ద్వైపద కధిక ప్రాధాన్యం ఇచ్చి కవిత చెప్పిన మహానుభావుడితడే. నన్నయకు పూర్వంపై తం అనేక దేశీ ఘణతులలో పదకవితవ్వం తెలుగు దేశంలో ఉండితీరాలి. దీనికి నిదర్శనం లేకపోలేదు. నన్నయకు పూర్వ శాసనాల్లో తరువోజ, సీసం, మధ్యాక్కరలు — అన్న దేశీయ చ్ఛందస్సులు వాడబడ్డాయి.30 ఇవి కొంతవరకు నిబద్ధ

26. కి.— [డిశం—1958]—పు. 558.

27. పై దే.

28. 97 సో. పా. పు. 9.

29. 98 సో. సా. —

30. 72. వే . ది —పు. 9—13.

చచ్చందసుస్థిలలో ఉండడంవల్ల శాసనాల్లోకి ఎక్కాయి.. కాని అని బద్దాలై పండితులచే ఈసడించబడిన పదాలు పరిగణనలోనికి రాలేక పోయాయి. కాబట్టి వాటికి స్థిరత్వంలేక నశించిపోయాయి. “ఏ వాఙ్మయంలోనై నా పాటలే ముందూ. పద్యాలు తరువాతానూ. కనుక తెలుగులో నన్నయగారికి ముందు పాటలు పుట్టిఉండాలి. రాజుల పోషణగల సభావాఙ్మయమే చాలమట్టుకు ఖలమైపోగా జాన పదుల వల్లింపుమీద ఆధారపడిన పాటలు ఎలాగ నిలబడగలవూ ?”³¹ అయినా మానవుడు జన్మించి సహజ సంతోష దుఃఖానుభూతిని పొందినప్పటినుంచీ పదాలు కోకొల్లలు వెలసి ఉంటాయి. పామర ప్రజలే పట్టుగొమ్మలై వాటిని ధారమయ్యారని తలంచవలసిఉంది.³² “తెలుగు కవిత యాశు, మధుర, చిత్ర, విస్తరములని నాల్గు తెలుగులు గలదని లాక్షణికులనిరి అందు మధురరకవిత యనఁగా పాటలు మొదలగునవి.”³³ నాచన సోమనాథుడు ‘ఉత్తరహరి వంశమే’ గాక ‘వసంతవిలాసం’ అన్న ప్రబంధం రచించినట్లు తెలుస్తుంది. అందులో జాజరపాట ప్రసక్తి ఉంది.

“వీణాగానం వెన్నెల తేట

రాణ మీరగా రమణుల పాట

పేరు చెప్పిన పిన బ్రాహ్మణు వీట

జాణలు మెత్తురు జాజరపాట.” — ఇలాంటి తేట

తెలుగు పదకవితల నానందించే భాగ్యం తెలుగు ప్రజలకు లేక పోయింది ఇదీ, తదితర పదాలూ లభించకపోవడంవల్ల.

తెలుగులో సంకీర్తన వాఙ్మయం కృష్ణమాచార్యులతోనే ఆరంభమైంది. నియమబద్ధమైన సాహిత్యము నన్నయతో ప్రారంభ

31. 45. ప్ర. శా. వే-పు.3. 9. 32. 3 - (24:-1953) పు. 557

33. 45. ప్ర. శా. వే-పు 42

మొనల్లే కృష్ణమాచార్యులనే వైష్ణవ భక్తుని సంకీర్తనలు మొదటి సంగీత రచనలు ... ఈతడు కాకతీయ రాజగు రెండవ ప్రతాప రుద్రునికాలమునకు చెందినవాడు. లక్షలాది సంకీర్తనలు చేసినట్లు. సింహాచలమునందలి నరసింహస్వామికి అంకితముగ ఆ వచన సంకీర్తనలు చేసెను. 'వేదంబు తెనుగు గావించి సంసారభేదంబు మాన్పిన కృష్ణమాచార్య' నని ప్రశంస పొందిన మహాభక్తుడితడు. ఇతని రచనలు వచనములు. చూర్ణికలనబడును ... ఈ చూర్ణికలకు ఒక రాగము, తాళము నిర్దేశింపబడలేదు. ఏదో ఒక రాగములో సంగీతపు ఊపులో భక్త్యావేశములో ఒంటితిగతో తంబురా శ్రుతిలో పాడుకొనునవి ... ఇట్టి వచన సంకీర్తనములే కాక కృష్ణమాచార్యునివి, రగడ వికారము లనదగిన రచనలు, రామనామాలు, నృసింహనామాలు అనునవికూడా నిటీవల తంజావూరు సరస్వతీ మహాలు భాండాగారమున బయల్పెడలి యున్నవి. ఇవి మాత్రా గణప్రసారములో చక్కగా తాళమున కొదిగి పాడుకొనదగిన దేలి రచనలు. "34 ఈ కృష్ణమాచార్యుడు 12 వ శ. కు చెందినవాడు. తెలుగులో మొదటి ఆంధ్ర వాగ్గేయకారుడు కృష్ణమాచార్యు డన డంలో సందేహముండనక్కరలేదు. " కావ్యరచనచేశారో లేదో గాని నాటి కవులు దేవాలయములలో స్తుతులు చేస్తుండేవారని, ముఖ లింగములోని 'సుకవీంద్రస్తుత్య నిత్యోదయః' - అన్న శాసన ఖండమువల్ల తెలుస్తుంది. "35 ఆహోబిలం, సింహాచలం మొదలైన దేవాలయాల్లో 13, 14 శ. లో కృష్ణమాచార్యుని నామ కీర్తనలు సంకీర్తనం చేయబడుతూండేవని వేటూరివారు శాసనస్థాపన రాల్ని చూపించారు.36 అంతే కృష్ణమాచార్యునితో ఆరువైపున సంకీర్తనపద్ధతి ఇలా వ్యాపించినదని తలంచవలసి ఉంది.

34. 9. అ. వి. - పు 2, 3. 35. 3 - (మిశ్ర. 1963) పు. 553.

36. అ.- పు. 173.

కృష్ణనూచార్యుల తరువాత చెప్పదగ్గ పదకర్తా, వచనకారుడు యాగంటివారు. ఇతని పదాలు, వచనాలు, పలలు కొన్ని ప్రచారంలో ఉన్నాయి. “వీరికి ఏగంటివారు, యాగంటివారు, ఆగంటివారు అని వ్యవహారం ఆయాపుస్తకాలలో వున్నది ... ఏగంటి లక్ష్మప్పగారి తత్వాలు అనీ, పలలు అనీ పదిదాకా కాలజ్ఞాన తత్వ సంచయంలో వున్నవి. ఇవి కాక యాగంటివారి యేల అనీ, తత్వాలనీ ఇంకా 20, 30 దాకా అందులోనే ఉన్నవి. వీటన్నింటిలోను చివరిచరణంలో ముద్ర యాగంటి యీశ అని కాని, యాగంటి గురుడు అని కాని, యాగంటి దాసుడు అని కాని, కొన్నింటిలో సంబోధన ప్రథమం లోను, కొన్నింటిలో ప్రథమా విభక్తి లోను, కొన్నింటిలో తత్పురుషులను ప్రయోగాలున్నవి. వీటినిబట్టి యీ తత్వాలన్నీ యాగంటివారైన వేర్వేరు వాగ్గేయకారుల రచనలని గాని, లేదా అన్నీ ఒక లక్ష్మప్పగారి రచనలే అని గాని ఇదమిత్థమని చెప్పడానికి వీలులేదు. అన్నియేలలలోను శివపారమ్యము కలదు” అనీ వీరు “తాళ్ళపాకవారి సమీపాలంలోని వారనిగాని, తరువాత వారని గాని అనడానికి ఇబ్బంది ఉండదు” — అనీ రజనీ కాంతరావు గారభిప్రాయపడుతున్నారు.³⁷ ఇదే నముచితమని విశ్వసిస్తున్నారు డా. వేటూరి ఆనందమూర్తిగారు.³⁸ కానీ నిడదవోలువారు యాగంటివారిని క్రీ. శ. 1530 ప్రాంతంలోని వారని పేర్కొన్నారు.³⁹ అంటే వీరి మతం ప్రకారం తాళ్ళపాక అన్నమయ్య [1424-1503]⁴⁰ కంటే తరువాత అని వ్యక్తమవుతుంది, కాని శ్రీపాదవారు మాత్రంముందనే నిరూపించారు. “అష్టపదుల

37. ర. రా. కా. - పు 449, 452.

38. కా. - (నవం. 1971) పు. 18, 19

39. 18. ఆం. సా. ఆ. - పు. 122. 123

40. 48. ప్ర. శా. వె. - పు. 2. 3.

తర్వాత మనకు వినబడే ప్రాచీన గేయము అరుణగిరినాథుడనే డిండి ముడు రచించిన 'నాదబిందుకళాదీ సమోనమో, వేదమంత్ర స్వరూపా నమో నమో' అన్నదీ, చరణాల చివ్వర 'వరశూర', 'వెలుగోటి' అన్న చిన్న చిన్న మాటలే గాని ధ్రువములేదు. పాటలో చరణములు మాత్రమున్నాయి. ఇది విజయనగర ప్రౌఢ దేవరాయల కాలము నాటిది." "తర్వాతివి 'ఏగంటివారి వచనాలు' అన్న గార్లపాటి లక్ష్మయ్యగారి రాజయోగ కీర్తనలు. వీనిలో పై 'నాదబిందుకళాదీ' వంటి కీర్తన 'కాదన్న వ్యాసుని కరములే సాక్షి లోకములన్ని యెరుగనో దేవా!' మాత్రమేకాక జయదేవుడి అష్టపదులవంటి కీర్తనలు చరణమూ, ధ్రువమూ, ఇంకొకచరణము, ధ్రువమూ వరుసలో వచ్చేవి చాలా ఉన్నాయి."

"తరువాతివి అన్నమయ్య సంకీర్తనలు ... "41

"లక్ష్మయ్యగారు పాల్కురికి వారికివలెనే వేదవాక్కులు ఎత్తి వాటివి శేషార్థాలు చెప్పినారు. పాటలన్నిటికీ రాగములు చెప్పలేదు; అన్నమయ్య అన్ని సంకీర్తనలకు రాగములు చెప్పెను. కనుక పాల్కురికికీ, అన్నమయ్యకూ నడిమికాలము వాడియన."

"ఏతావాతా ఏగంటి వచనాలు విజయనగర సంగమ కాలము నాటి వంటున్నాను."42 కాబట్టి ఏగంటివారు ఒకరు కానీ, అనే కులుగానీ తాళ్ళపాకవారి పూర్వులనడమే సమంజసం.

ఇంక శ్రీనాథునియుగంలోను పదకవిత లుండినట్లు స్పష్ట మవుతుంది. పద కవితలను 'ముదివిటుల క్రింద తీసిపారేశాడన్న

41. భా. (నెప్టెంబరు 1981) పు. 89-91.

42. భా. (నవంబరు 1981) పు. 91, 92

నెపం ఒకటి శ్రీనాథుని మీదుంది. కానీ ఇది సరికాదనడానికి ప్రత్యక్ష సాక్ష్యం అతని పల్నాటి వీరచరిత్ర. 14 వ. శ. లో ఓరు గంటిలో పల్నాటివీరులకథ పాడి, ఆడినట్లు క్రీడాభిరామంలోఉంది.⁴³ ఈ పల్నాటి వీరచరిత్ర మంజరీ ద్వీపదల్లో రచితం. “మంజరీ ద్వీపద కావ్యాలన్నీ కూడా దేశిరాగ వైఖరులతో తాళముతో ఇతర అంశముల మేళవింపుతో పాడుకొనుటకే పుట్టెను.”⁴⁴ శ్రీనాథునికి పదకవితపై నభిమానమనడానికి “కీర్తింతు రెద్దాని కీర్తిగంధర్వులు

గాంధర్వమున యక్షగాన సరణి.”⁴⁵ — అని పామర ప్రజల యక్షగాన పద్ధతి చెప్పడమేచాలు. శ్రీనాథునికి కనకాభిషేకం చేసిన దేవరాయల ఆస్థానంలో చతురుడనే ప్రజ్ఞానామం పొంది, ‘సాక్షాత్సంగీత దేవత, అభినవ భరతాచార్య, రాయ బయకార, తోడరమల్లు’ అనే బిరుదులుగల కల్లినాథుడుండేవాడు. “సంగీత చరిత్రలో రాజబయకార [రాజవాగ్గేయకార] ఉద్యోగం ప్రథమంగా ఇతనినుంచే ప్రారంభించినట్లు కనబడుతుంది” దనీ ఇతడు శ్రీనాథుని కనకాభిషేక సమయాన బిరుద ప్రబంధాలు పాడివుంటాడని రజని గారి ఊహ.⁴⁶ కాబట్టి ఆనాడు గేయ ప్రబంధాలు ఉండవచ్చునని తలంచడం అసహజంకాదు.

2.6 వికాసం

తెలుగు పదకవితకు 15 శ. వసంతకాలం. ఆనాడు వేలకు వేలు పదాలు రచించబడ్డాయి. తెలుగుపదకవితకు అనవద్యుడు అన్నమాచార్యుడు. ఇతడు 1424 లో జన్మించి 1503 లో దివ్య

43. 79. శ్రీ-పర్వాలు 116. 117. 120.

44. కి-(డిశంబరు 1944) పు. 58.

45. 80. శ్రీ-కావ్య. 3. పద్యం - 65.

46. ర. రా. జా-పు. 88. 84.

ధామం పొందినట్లు తెలుస్తోంది.⁴⁷ వీరి కుటుంబమంతా కవి కుటుంబం. 16 శ. చివరి వరకు వీరి పదకవితా ప్రాగల్భ్యం ప్రబలింది. తాళ్ళపాకవారి పదకవిత తెలుగుతల్లి కెనలేని మణిభూషణనికరం. “అన్నమాచార్యులు వ్రాసిన 32,000 సంకీర్తనలలో సుమారు 12,000 నేడు లభ్యమైనవి. ఆయన కుమారుడు పెదతిరుమలాచార్యులు రాగిరేకులమీద వానిని వ్రాయించి భద్రపరచెను. ఇవి అధ్యాత్మ సంకీర్తనాలని, శృంగార సంకీర్తనాలని రెండు విధములు. శ్రీ వేంకటేశ్వరున కంకితములు. సంకీర్తనములకు పదములనికూడా పేరు.” “మరి అన్నమయ్యకు పూర్వము వాడుకలో నున్న జానపదగీతములు, జాజులు, చందమామ పదములు, తుమ్మెద పదములు, గొబ్బిపదములు, లాలలు, జోలలు, తందనాలు మొదలగునవి ఆయన రచనలలో నున్నవి.”⁴⁸ అతనికిగల పదకవితా పితామహుడు, సంకీర్తనాచార్యుడు అనే బిరుదులు అక్షరాలా సార్థకం. అటు జయదేవుని గీతగోవిందమూ, ఇటు ఆళ్వారుల పాశురాల మహిమా, మరోప్రక్క ‘దాసరకూటముల’ మహిమాన్విత వైశిష్ట్యమూ, ఇంకోప్రక్క తెలుగులోని కృష్ణమాచార్యులు మొదలైనవారి సంకీర్తనలూ అన్నమయ్య పదరచన కుపకరించాయి. “తాను [అన్నమాచార్యుడు] స్మార్త బ్రాహ్మణుడైనను విశిష్టాద్వైతమత సామర్థ్యమునకు, నర్చనావతార వైభవమునకు, శరణాగతి మాధుర్యమునకు శ్రీ వేంకటేశ్వర మాహాత్మ్యమునకు లోపడి యహో బిలమరాధీశ్వరుడైన ఆదివన్ శతకోపయతి ధిమ్యుడై వైష్ణవ మతమును స్వీకరించినాడు. పరాంకుశ యతి ప్రభృతులు ద్రవిడ వేదాంతమును వెలయించినట్లుగా నాళ్వార్ల సంప్రదాయమును జక్కగా ననువర్తించి యుపనిషదర్థ ప్రతిపాదనములతో స్వానుభవ నివేదన

47. 48. ప్ర. శా. వే. - పు. 2. 3.

48. 9, అ. వి - పు. 5, 6.

ములతో సరవని భాషతో, సరస సంగీత కళావిలాసములతో సర్వసులభముగా సంకీర్తనాత్మకముగా నాంధ్ర వేదాంతము నవతరింప జేసినాడు. ”⁴⁹ ఆళ్వారుల దివ్య ప్రబంధంలో 4000 పదాలుండగా, అన్నమాచార్యుడొక్కడే రచించిన ఆంధ్రవేదంలో 32,000 పదాలున్నాయి.⁵⁰ “తెలుగు కన్నడ వాఙ్మయములలో 1½ వ శ. లో ఈ పదరచన విస్తారముగ సాగినది. తెలుగులో ఇప్పటికి మనకు తెలిసినంతలో తాళ్ళపాక అన్నమాచార్యులు ప్రాచీన పదకవిగదా! ఆతని కాలమందే అతడున్న సాళ్ళ నరసింహ రాయని ఆస్థానమందే ఉన్న శ్రీపాదరాయ స్వామి కన్నడ పద కర్తలలో ఇప్పటికి ప్రాచీనుడు. ఆయన శిష్యుడు శ్రీ వ్యాసరాయ స్వామి. ఆతని శిష్యుడు శ్రీ పురందర విట్టలుడు. శ్రీపాద రాయలది విష్ణువరంపర. ”⁵¹ “అన్నమయ్య చిన్ననాటినుండి ‘ఆడిన మాటెల్ల నమృతవాక్యముగ, పాడిన పాటెల్ల పరమ గాన ముగ’ నమరిన వాడట! ఈ యుత్త్రేక్ష ఎట్లున్నను శ్రీపాద రాయల పదములే రచనోత్సాహమును గల్పించియుండును. ”⁵² అనే రాళ్ళపల్లి, పుట్టపర్తి వారల మాటలు ఆళ్వారుల ప్రభావంతో పాటు ‘దాసర కూటముల’ ప్రభావం అన్నమయ్యపై కలదని నిరూపిస్తున్నాయి. ఇంతే గాదు. అన్నమయ్యను పురందరదాసు తిరుపతిలో దర్శించినట్లు తెలియవస్తుంది.⁵³ “అన్నమాచార్యుని వార్ధకమునఁ బురందరదాసులవారు చాలఁ జిన్నవారై దర్శించి యుందురు. ”⁵⁴ కానీ “కర్ణాటకదహరిదాస సాహిత్య” ను గూర్చి వ్రాసిన ఆర్. ఎస్. పంచముఖిగారు అన్నమయ్య పురందరుల

49. 45. ప్ర. శా. వే - పు. 84

50. 46. ప్ర. శా. వే. - 118.

51. 18. ఆం. సా. అ. - పు. 19.

52. ఆం. సా. ప. - పు. 2.

53. 48. ప్ర. శా. వే. - పు. 44, 45.

54. వైదే - పు. 83.

సమాగమాన్ని సందేహించారనీ, అది సముచితం కాదనీ డా. వేటూరి ఆనందమూర్తిగారు వక్కాణించారు.⁵⁵ అన్నమయ్య మనుమడు చిన్నన్న చెప్పాడుగనుక ఇందు అనుమానానికి ఆస్పదంలేదు. ఇట్లు మహా భక్తాగ్రేసరుడై పదకవితకు పట్టంగట్టి తెలుగున పదకవితా పితామహుడై ప్రసిద్ధిపొందిన మహానుభావుడు అన్నమయ్య. “ఈతని శృంగార సంకీర్తనాంశము ఘున్నూ రేండ్లతర్వాత తేత్రయ్యగాను, ఆధ్యాత్మ సంకీర్తనాంశమటు తరువాత నూరేండ్లకు త్యాగయ్యగాను నవతరించెననఁజెల్లును.”⁵⁶ అని ముక్తకంఠంగా పేర్కొన్న వేటూరి వారి మాటలు అక్షరాలా సత్యం. అన్నమయ్య సంస్కృతంలో సంకీర్తన లక్షణం సైతం రచించాడు. అది లభించలేదు. కాని అన్నమయ్య మనుమడు రచించిన దాని తెలుగు అనువాదం దొరికింది. అన్నమయ్య సతీమణి తాళ్ళపాక తిమ్మక్క ‘సుభద్రా కల్యాణ’ మనే గేయకావ్యం రచించింది. అన్నమయ్య ద్వితీయ పుత్రుడు పెద తిరుమలాచార్యులు అనేక శృంగార, ఆధ్యాత్మ సంకీర్తనలు, వైరాగ్య వచన గీతాలు మొదలైన మధురకవితలెన్నో వెలయించాడు. ఇతని పెద్ద కుమారుడు చిన తిరుమలాచార్యుడు, “తండ్రి తాతల సత్కవితా సంగీత సంప్రదాయము, వేంకటేశ్వర భక్తి నిష్ఠా, సంస్కృతాంధ్ర ప్రాకృతాది భాషా వైదుష్యమూ కలిగిన చిన తిరుమలయ్యకు అష్ట భాషా కవిచక్రవర్తి అని, శ్రీ రామానుజ సిద్ధాంత స్థాపనాచార్య, వేదాంతాచార్య, కవితార్కిక కేసరి అను బిరుదాలున్నట్లు శాసనాలవల్ల తెలుస్తోంది. ఇతడు అన్నమాచార్యులు సంస్కృతంలో రచించిన సంకీర్తన లక్షణాన్ని తెలుగు చేశాడు.”⁵⁷ ఇతడష్ట భాషా దండకం రచించాడు. పెద తిరుమ

55. భా. (నవం. 1971) పు. 21. 21

56. 45. ప్ర. భా. వే - పు 84.

57. ర. రా. భా. - పు. 142.

లయ్య మరో పుత్రుడూ, చిన తిరుమలయ్య తమ్ముడూ అయిన చిన తిరువేంగళనాథుడనే చిన్నన్న సంకీర్తనలు మనకు లభించలేదు. కాని ఇతడు 'అన్నమాచార్య చరిత్ర, అష్టమహిషి కల్యాణము, పరమయోగి విలాసము, ఉషాపరిణయము' — అనే ద్విపద కావ్యాలు రచించాడు. ఇట్టి తాళ్ళపాకవారి కుటుంబం తెలుగు సంకీర్తన వాఙ్మయానికి, సంగీతానికి ఎనలేని సేవచేసిందనడంలో అత్యుక్తి లేదు.

అటు తరువాత 16 శ. లో మధురకవితలు వెలిశాయి. 16 శ. ఉత్తరార్థ మందుండిన కందుకూరి రుద్రకవిదే లభించిన ప్రప్రథమ యక్షగానం. అదేకాలంలోనిదే విప్రనారాయణ చరిత్ర కలదు. గ్రంథం లభించకపోయినా ప్రోలుగంటి చెన్నశాసరి 'సౌభరిచరితం' అనే యక్షగానం రచించినట్లు తెలుస్తూంది. ఇతడు నరసింగరాయ లచే సత్కరించబడ్డాడట. ఈ నరసింగరాయలు పిన వీరభద్రుని పోషకుడూ, అన్నమయ్య మిత్రుడూ అయిన సాళ్వ నరసింగ రాయలే. ఇతడే కూచిపూడి భాగవతుల నృత్యం తిలకించి దుర్మార్గుడైన సంబెటగురవరాజును శిక్షించినవాడు. ఈ యక్షగానాల కధిక ప్రాముఖ్యం అంతకుముందు పండితులలో లేకపోయింది. సామాన్య ప్రజల్లో ఉండేదనడానికి పూర్వోక్తమైన శ్రీనాథుని భీమఖండంలోని "కీర్తింతుచెద్దాని కీర్తిగంధర్వులు గాంధర్వమున యక్షగానసరణి" అన్నది నిదర్శనం. తెలుగులోని మధుర కవితలలో యక్షగానం ఒకటి. ఈ యక్షగానంలో అనేకపదాలు, దరువులు, కీర్తనలు సామాన్యమే. ఇంకా ద్విపదలు, ఉదాహరణ కావ్యాలు వెలిశాయి. ఇవన్నీ పామరప్రజాప్రయోజనోద్దిష్టలే అయినా, కొంతవరకు ద్విపదలు పండితాదరణకు పాత్రమైనా, పదకవితకు ప్రాముఖ్యం వచ్చినట్లు లేదు. కాని పండితామోదముద్రగల ప్రబంధాల్లో సైతం నాయిక చెలులతో పుష్పావచయం చేసే సందర్భంలో రగడలనబడే

గేయ ఫణుతులు ప్రవేశించే ఉన్నాయి. ఈవిధంగా 17 శ.లో యక్షగానాలు విరివిగా రచించబడ్డాయి. అదొకపద్ధతి.

అన్నమయ్య తరువాత పేర్కొనదగిన మహావాగ్గేయకారుడు నారాయణతీర్థులు [1580-1680]. ఇతడు 'శ్రీకృష్ణ లీలాతరంగిణి' అన్న గేయ కావ్యాన్ని సంస్కృతంలో రచించిన ఆంధ్రుడు. జయ దేవుడే నారాయణతీర్థులుగా అవతరించాడన్న ప్రతీతి ఉంది. శ్రీకృష్ణ లీలాతరంగిణి సంస్కృతంలోని యక్షగానమంటారు రజనీగారు.⁵⁸ ఇతడు తెలుగులో పారిజాతాపహరణ మనే యక్షగానమూ, ఇంకా కొన్ని సంస్కృత గ్రంథాలూ వ్రాశాడు. ఇతడు కూచిపూడిలోనే రచన ఆరంభించినా, రాజాశ్రయం కోసం తంజావూరు వెళ్ళినట్లు పూర్వోక్తం. ఇదే సమయంలోని ఇతని శిష్యుడు సిద్ధేంద్రయోగి [1600-1700] కూచిపూడి భాగవతమేళాలకు ఆద్యుడు. ఇతడు తన 'భామాకలాపం'తో కూచిపూడి సంప్రదాయాన్ని ప్రతిష్ఠించాడు. కానీ అసలుకు సినలై న పదకవితలు వెలయించినవారు లేకపోయారు అన్నమయ్య దగ్గరనుంచి షేత్రయ్య వరకు ఉన్న మధ్య కాలంలో, రామరాయల ఆస్థానంలో రాయబయకార, అభినవభరతాచార్య, తోడరమల్ల బిరుదాంకితుడూ, 'స్వరమేళకళానిధి' అనే పేరుతో సంగీతలక్షణగ్రంథరచయితా అయిన రామామాత్యుడనే వాగ్గేయకారుడుండేవాడు.⁵⁹ రామరాజుచే భూషితుడైన రామరాజ భూషణుడు అప్పటివాడే. మన దురదృష్టవశాత్తు వారి కృతులు లభించలేదనీ, "షేత్రయ్య ఒక్కడే ఈ ప్రవాహంలో ద్వీపమువలె నిలచి నెలకొన్న కవి" "ఇతనికి పదకవితా పితామహుడైన అన్నమయ్య ఒరవడి లభించినది."⁶⁰—అనీ రాళ్లపల్లి వారి అభిప్రాయం.

58. 16 ర. రా. కా. - పు. 175.

59. పైచే - పు. 87.

60. 16 ఆం. సా. అ. - పు. 23.

రాజులమీదేగాక మువ్వగోపాలునిపై వేలకొలది పదాలు రచించి తరించినవాడు క్షేత్రయ్య. “తెలుగు పదకవితా కన్యకు పితా మహుడు తాళ్లపాక అన్నమయ్య గారంటిని. కాని జనకుడే క్షేత్రయ్య. తాత మొదలు పెట్టిన పనిని తలపొలముదాక ఈడ్చిన తండ్రి యితడు.”⁶¹—అన్న రాళ్లపల్లి వారి మాటలు సార్థకమైనవి. అన్నమయ్య సంకీర్తనలలో సాహిత్యానికే ప్రాధాన్యం. కానీ క్షేత్రయ్య సంగీతసాహిత్యాలకు సమప్రాధాన్యమొసగి అభినయాన్ని అన్వయించిన మహావాగ్గేయకారుడు, పదకవితా చక్రవర్తి. ఇతని తరువాత అనేక పదకర్తలున్నారు. గోలకొండ పాదుషా అబ్దుల్లా తానీషాను క్షేత్రయ్య దర్శించినట్లు పూర్వోక్తం. అబ్దుల్లాపాదుషా తరువాత గద్దెనెక్కిన అబుల్ హసన్ తానీషా కాలంలో కంచెర్ల గోపన్న అనబడే రామదాసు అనేకకీర్తనలు భక్తిపరవశుడై రచించి తెలుగువారి మన్ననలకు పాత్రుడయ్యాడు. తరువాత అధ్యాత్మ రామాయణ కీర్తనలు రచించిన మునిపల్లె సుబ్రహ్మణ్యకవి [1730-1780] పేర్కొనదగిన పదకర్త. ఇంకా ఈ పదకవితలు మహోన్నత శిఖరాల నధిష్టించినది తంజావూరు రాజుల కాలంలోనే. శృంగార రస పిపాసువులైన రాజులు పోషించగా ఎంతోమందికవులు, కవయిత్రులు, గాయకులు, నర్తకులు వెలసిన ఆ రోజులు తెలుగు పదకవితలకు, సంగీతాదికళలకు ఆటపట్టయ్యాయి. అన్నిచోట్లనుంచి కళాకారులు తంజావూరికి వలసిపోయారు.⁶² క్షేత్రయ్యకు ఆశ్రయ మిచ్చిన విజయరాఘవనాయకుడు స్వతఃగా పదకర్త. రంగాజమ్మ మొదలైన కవయిత్రులు యక్షగానాల్లో పదకవిత కథిక ప్రాధాన్య మిచ్చారు. విజయరాఘవుని ఆస్థానవిద్వాంసుడూ, చదుర్దండి ప్రకాశిక కర్తా అయిన వేంకటమఖి వాగ్గేయకారాగ్రణి. తంజావూరి

61. ఆం. ప. - [1942 - 43] - పు. 12.

62. R. V. - P. 80, 81.

ఆస్థానంలోని యక్షగానకర్తలలో కోనేటి దీక్షిత చంద్రుడు, సురు
షోత్తమదీక్షితుడు మొదలైన వారేకాక పెద్దిదాసు అనే పదకర్త
నైతముండేవాడు. ఇంకా కార్వేటి నగరం ఆస్థానంలో ఉండిన
సారంగపాణి షేత్రయ్య తరువాత చెప్పదగ్గ వాగ్గేయకారుడు.
మహారాష్ట్ర రాజులకాలంలో సంగీతసాహిత్యాలకు మధుర తంజూ
వూరు రాజ్యాలలో ఎనలేని పోషణ లభించింది. గిరిరాజకవి, మనం
శీనయ్య, కాళీనాథయ్య, వీరభద్రయ్య, శ్రీనివాసయ్య, ఆది
యప్పయ్య, మాతృభూతయ్య మొదలైన వారెందరో
పదకారులు వెలిశారు. పదాలేకాక జావళీలు, శబ్దాలు, సల్లాములు
మొదలైన రచనలెన్నో వచ్చాయి. సంగీతానికి పట్టాభిషేకం జరి
గింది త్యాగయ్య [1767-1874] నాదోపాసనలో. త్యాగరాజు
భక్తి ప్రపూరితాలైన కృతుల రచించి కర్ణాటక సంగీతానికి స్థిరరూప
మేర్పరచాడు. షేత్రయ్య పదాలలో సంగీత సాహిత్యాలు సమ
పాళ్లలో ఉండగా త్యాగయ్య తన కృతులలో సంగీతానికి ప్రాధాన్య
మొసగిన మహానుభావుడు. ఇది త్యాగయ్య తాత గిరిరాజకవి
కాలంలో ప్రారంభమయి త్యాగయ్య నాదంలో ఒక సురూపం
పొందింది. త్యాగయ్య కేవలం త్యాగి; రామభక్తుడు. ఇతని కృతు
లలో భక్తికే ప్రాధాన్య మెక్కువ. ఇతడు రచించిన ప్రహ్లాద భక్తి
విజయం అన్ననాటకం, నౌకాచరిత్ర మన్న గేయనాటకం, సీతా
రామ విజయం అనే అసంపూర్ణ గేయనాటకం లభించాయి. త్యాగ
రాజు తరువాత ఆ సంగీతాన్ని పెంపొందించిన శ్యామశాస్త్రిలు,
ముద్దుస్వామి దీక్షితులు మొదలైనవారు. వారి కీర్తనల్లో, కృతుల్లో
సంగీతసాహిత్యల్లో సంగీతానికి అంటే ధాతుమాతువుల్లో ధాతువుకే
అధికప్రాధాన్యమిచ్చినా, పదరచనక్రమ పరిణతి చెందినట్లు స్పష్టమవు

తుంది. ఇంతమంది వాగ్గేయకారుల్లో చుక్కల్లో చంద్రునిలా దేదీప్య
మానంగా పదాల వెన్నెలలు వెదజల్లే ప్రసిద్ధ పదకర్త శేత్రయ్య.
ఆ వెన్నెలలో విహరిస్తూ ఆతని పదాల చల్లదనం, హాయి, రసజ్ఞుల
మనస్సులను చూరగొనే గుణం, సహృదయహృదయాలను అలరించే
వైవిధ్యం - ఏమిటో తెలుసుకోవడమే తరువాతి ప్రకరణాల్లో జరిగే
శేత్రయ్య పదపరిశీలన.



3. షేత్రయ్య పదకవితావై శిష్యం

షేత్రయ్య పదకవితావై శిష్యాన్నిగూర్చి తెలుసుకొనేముందు ఆ పద సేకరణకై చేయబడిన ప్రయత్నం, ఆ పదాల సంఖ్య గుర్తించడం అవసరం.

షేత్రయ్య పదాలన్నవి ఒక క్లావ్యంగాదు. ఒక్కొక్కపదం ఒక్కొక్క మధునిష్యంది, రసస్పంది అయిన మధురకావ్యం; గీతి కావ్యం; అనన్యసామాన్యమైన అభినయకావ్యం. పదాలుప్రబంధాలని భరతముని కాలంనుంచీ ప్రసిద్ధిపొంది ఉండడం గమనించదగ్గది. ఈ పదాలు ముక్తకాలలాంటివి; భావగీతికలు; రసజ్ఞ మనోజ్ఞ మైనవి.

3. 1 పదాలసేకరణ :

భగీరథప్రయత్నంచేసి అత్యధికంగా షేత్రయ్య పదకవితా స్రవంతిని ఆంధ్రసీమల్లో ప్రవహింపజేసిన ఘనులు శ్రీ విస్సాఅప్పారావుగారు. వీరు విపులమైన పీఠికతో 330 పదాలను 1950 లో ఆంధ్రగావకళాపరిషత్, రాజమండ్రి, వారి తరపున ప్రకటించారు. ఈ పదసేకరణలో వీరు మిక్కిలి పరిశ్రమించినట్లు స్పష్టం.¹ 1862లో

తేవప్పెరుమాళ్ళయ్యగారిచే పరిష్కృతమైనదీ, 1864 లో ప్రాచ్య
లిఖిత పుస్తకభాండాగారంలో అచ్చయినదీ, 1874 లో వివేకచంద్రో
దయ ముద్రాక్షరశాలలో అచ్చయినదీ, 1877 లో భువనగిరి రంగయ్య
శెట్టిగారిచే ప్రకటితమైనదీ, 1916 లో వావిళ్ళవారు ప్రకటించినదీ,
1917 లో ముద్రితమైన సంగీతసహార్థ సార సంగ్రహమూ-అన్నవి
ఉపకరించాయి. మద్రాసు అడయారు పుస్తకభాండాగారంలోనితాళ
పత్ర గ్రంథాలు, తిరుపతి దేవస్థానం, ఆంధ్రసాహిత్య పరిషత్తు,
ప్రాచ్యలిఖిత పుస్తకభాండాగారం, తంజావూరిలోని సరస్వతీమహల్
పుస్తకభాండాగారం మొదలై నచోట్ల లభించిన వ్రాతప్రతులూ పద
సేకరణ కుపకరించినట్లు తెలుస్తూంది. వీరి విధంగా 330 పదాలు
సేకరించినట్లు, సుమారు 90 పదాలు నూతనంగా ఇంద్రించినవనీ
తెలిపారు.²

కానీ విస్సావారు 1886 లో మైలాపూరు “మాణిక్య
మొదలారి” మాణిక్యమందిరమను ముద్రాక్షరశాలయందు ముద్రించ
బడిన “మువ్వగోపాల పదంబులని పేర్కొనబడుచున్న క్షేత్రయ్య
పదంబులు” ను చూసినట్లు లేదు. ఇందులో 260 క్షేత్రయ్య
పదాలతోపాటు 13 త్యాగరాజకృతులు ఉన్నాయి. ఈ ప్రతిలోని
క్షేత్రయ్య పదాలు ఏడు విస్సావారి ప్రతిలో లేవు. ఇవి గిడుగు
వారి ప్రతిలో ఉన్నాయి.

తెలుగుసాహిత్యానికమితసేవ చేసిన వావిళ్ళవారు ఈ పద
కవితకు సేవచేసే తలంపుతో 1916 లో ప్రకటించిన 200 పదాలను
1950 లో పునర్ముద్రించడమేగాక, మళ్ళీ 1951 లో శ్రీమాన్
కందాడై అప్పన్ కృష్ణమాచార్యులు, తిమ్మావజ్జల కోదండ

రామయ్యగార్ల పరిష్కరణతో పై 200 పదాలతోపాటు 118 పదాలు చేర్చి ప్రకటించారు. ఇందులో విస్సావారి సేకరణలోలేని 20 పదాలు అదనంగా చేర్చామని పరిష్కర్తలు తమ సంతోషాన్ని ప్రకటించారు.³

1952 లో డా॥ గిడుగువేంకటసీతాపతిగారి సంపాదకత్వంలో శ్రీ పితాపురం మహారాజా డా॥ రావు వేంకటకుమార మహీపతి సూర్యారావు బహద్దర్ వారు “క్షేత్రయ్యపదములు” అనేపేరుతో ప్రకటించారు. అంతకుపూర్వమున్న ప్రతుల సాయంతోను, సరస్వతీ మహల్ పుస్తకభాండాగారం నుంచి తెప్పించుకొన్న పదాలు కలిపి 380 పదాలు ప్రకటించామన్నారు గిడుగువారు.⁴

శ్రీ శ్రీనివాసచక్రవర్తిగారు సంకలనం చేయగా 1966 లో “జయంతి ప్రచురణలు” విజయవాడ, వారు “క్షేత్రయ్యపదాలు” వెలువరించారు. ఇందులోని 100 పదాలు పూర్వసేకరణలోనివే అయినా వీటికి ఒక ప్రత్యేకత ఉంది. విస్సావారి ప్రతిలోనిపదాలకు రాగతాళాలు మాత్రం చెప్పబడ్డాయి. వావిళ్ళ ప్రతిలోని పదాలకు రాగతాళాలతోపాటు, ఆయా పదాల మొదళ్ళే శీర్షికలుగా ఉంచారు. గిడుగువారి ప్రతిలోని పదాలకు నాయికా, నాయక లక్షణాదులను సైతం చెప్పారు.⁵ ఇది గిడుగువారి ప్రతివిశిష్టత. కానీ శ్రీనివాసచక్రవర్తిగారు తమసంకలనంలోని పదాలకు ఆయాపదాల ప్రధానభావాన్ని శీర్షిక గావించారు.⁶ ఆ శీర్షికలను చదివితే చాలు ఆ పదాల సారాంశం స్ఫురిస్తుంది. ఇది దీనిలోని ప్రత్యేకత.

పై పెద్దలకృషివల్ల క్షేత్రయ్య పదాలలోని సాహిత్య పరిరక్షణ, కొంతవరకు సంగీతనాట్యాల సంరక్షణ జరిగినట్లు వ్యక్తమౌ

3. వా. ప్ర. విజ్ఞప్తి-పు. 7. 4. సీ. గి. వేం. పు XXXV.

5. పై దే-పు. XXXV, XXXVi. 6. శ్రీ. చ. - పు. 8.

తూంది. క్షేత్రయ్య సంగీత సాహిత్యాలను సమప్రాధాన్య మిచ్చాడు కాబట్టి ఆ పదాల్లోని-అనుశ్రుతంగా సంగీత వేత్తలుపాడే -సంగీతాన్ని సైతం పరిరక్షించడానికి ప్రయత్నాలు జరగడం ముదావహం. ఈ పదాలకు సంగీత స్వరకల్పన చేయడానికి పూనిన వారిలో ప్రథములూ, సమర్థులూ శ్రీ మంచాళజగన్నాథరావుగారు వీరు స్వరం కూర్చగా 1954 లో టి. వి. సుబ్బారావుగారి సంపాద కత్వంలో రాజమండ్రి ఆంధ్రగానకళాపరిషత్తు పఠాన శ్రీ విస్సా అప్పారావుగారు ప్రకటించారు. ఇందులో 78 పదాలు మాత్రమే ఉన్నా ఆ కృషి ప్రశంసించదగ్గది.⁷ ఇంతకంటే సమగ్రంగాను, సుందరంగాను, సంగీత - ప్రియులకనుకూలంగాను సుమారు 140 పదాలు స్వరయుక్తంగా ఆంధ్రప్రదేశ్ సంగీత నాటక అకాడమీ వారు ప్రకటించి 4 - 12 - 1973 న విడుదలచేశారు. మంచాళవారే స్వరకల్పనాకర్తలు. స్వరంకూర్చిన మంచాళవారినీ, ప్రకటించిన అకాడమీ అధిపతులను ఇందుకు ప్రశంసించక తప్పదు. ఇంక 1968 లో నిర్మలా పబ్లిషర్స్, విజయవాడ వారు ప్రకటించిన “క్షేత్రయ్య పదస్వరసాహిత్యములు” పేర్కొనదగింది. ఇందులో శ్రీ బి. కుమారస్వామి (కూచిపూడి) గారు 20 పదాలకు స్వరం కూర్చారు. ఇట్టి పదాల సంగీత సాహిత్యాలను రక్షించడానికి కృషి జరిగింది.

నా పరిశోధనా సమయంలో మద్రాసు సంగీత అకాడమీ పత్రికలో “Rare Padas of Kshetragna” అని చూసి చాలా

సంతోషించాను. అది తమిళలిపిలో ఉండగా మిత్రులు శ్రీ బి. ప. కృష్ణమూర్తిగారు నాకు చదివి వినిపించారు. అది ఈక్రిందిపదం :

భై రవిరాగం - మిశ్రచాపుతాళం

పల్లవి : బొట్టుకట్టిన వాని యింటికి - పోయివచ్చెద సామినే

అ. ప : పుట్టిన యింటిలో నుండుట సతులకు

పొసగునా వేణుగోపాల

॥బొట్టు॥

చ. చెలియలి పెండ్లికి తిరువచ్చెద నా సామి

నెల దినములలోను సామి

నీ చెలిమి ఇంతలోన మరువగయుండుము చెలువుడ

నీ మదిలో గలుగజేసి ఈ నడతలు దైవము

కులభామలలోను నిలవరముగ నీ దయ యుండితే

నీ సొమ్మేగద ఈమేను.

॥బొట్టు॥”9

ఈ పదం విస్సావారి ప్రతిలోగాని, వావిళ్ళవారి ప్రతిలోగాని లేదు. గిడుగువారి ప్రతిలో (ప-18, పు. 32) ఉంది. ఇందులో ఒకే చరణం చిన్న మార్పులతో ఉంది. గిడుగువారి ప్రతిలో మూడు చరణాలూ ఉన్నాయి. అనుపల్లవిలో ‘మువ్వగోపాల’ ముద్రకు బదులు ‘వేణు గోపాల’ అని ఉంది. ఇలాంటి అపురూప పదాన్ని సైతం గిడుగు వారు తమ ప్రతిలో చేర్చారనడానికే ఇంత చెప్పవలసి వచ్చింది.

8. Sri B. A. Krishna Murty, Asst. Station Director, All India Radio, Visakhapatnam. He read the Padam for me on 15 - 3 - 1973.

9. J. M. A. - [Vol. 26. 1955] -P. 182 - 188.

మరో విషయం. గిడుగువారు “ఎవ్వడే ఎవ్వడే ఓ భామా ! వీడెవ్వడే”; “ఎవరివల్ల దుడుకుమా-యిద్దరిలో సఖియా”; “చల్లనాయె నా మనసు చల్లనాయెనా ?”—అన్న మూడు క్షేత్రయ్య పదాలను సంస్కృతీకరించి ‘స్రవంతి’లో ప్రకటించారు.¹⁰

3.2 పదసంఖ్య :

ఇంక క్షేత్రయ్య పదసంఖ్యనుగూర్చి ఒకమాట. క్షేత్రయ్య మువ్వగోపాలాంకితంగాను, తాను దర్శించిన రాజులముద్రలతోను ఎన్నిపదాలు రచించాడో ఇదిమిత్థంగా తెలియదు. నోటిపాటలు గాను, తాళపత్రగ్రంథాల్లోను, వ్రాతప్రతుల్లోనుఉన్నవి కొంతవరకు మనకీనాడు లభిస్తున్నాయి పెద్దల కృషివల్ల. దర్శించిన రాజులలో కొందరిపై చెప్పిన పదాలసంఖ్యను క్షేత్రయ్య ఇలా చెప్పుకొన్నాడు.

“పల్లవి : వేడుకతో నడుచుకొన్న—విటరాయడే !

అ. ప. : ఏడు మూడు తరాలనుండి—ఇందున్న కాణాచట

గూడుకొని మా మువ్వ—గోపాలుడే విభుడు ॥ వేడుక ॥

మధుర తిరుమలేంద్రుడు—మంచి బహుమాన మొసగి

ఎదుట గూర్చుండుమని — ఎన్నికఇమ్మనెనే !

ఇదిగో రెండువేల పదము—లిపుడెంచుకొమ్మనిన

చదురుమీదనే ఉన్న సామికి-సంతోషమింతింతగాదె ॥ వేడుక ॥

అళుకుదీరి తంజాపురి — నెలకొన్న విజయరాఘవుని

వెలయ మనుజుల నెంబడి — వేగమె పొడగాంచి

చలువ చప్పురమున నుండగ — చక్కగ వేయి పదముల

పలుకరించుకోగానె — బహుమానమిచ్చె నావేళ ॥ వేడుక ॥

10. స్ర. — [1958, సెప్టెంబరు] పు 48-1.

బలవంతుడౌ గోలకొండ - పాదుషా బహుమానమిచ్చి
తులసిమూర్తితో వాడు - దలచె నావేళ !

వెలయ మువ్వగోపాలుడు - వెయ్యిన్నేనూరు పదములు
నలువది దినములలోన-ఘన్ను గలసి వినుపించెనే ||వేడుక||

ఇందులో పేర్కొన్నట్లు మధుర తిరుమలేంద్రునిపై చెప్పిన పదాలు 2,000 ; విజయరాఘవునిపై 1,000 పదాలు ; గోలకొండ పాదుషా దర్బారులో పందెంగాచి చెప్పిన పదాలు 1,500 [లేదా 'వెయ్యి న్నూరు' అనే పాఠాంతరంవల్ల 1,100] - అంటే మొత్తం 4,500 [లేదా 4,100] పదాలన్నమాట. “ఈ పదమునుబట్టి మొత్తము 4,500 లేక 4,100 పదములు చెప్పినట్లున్నది.”¹¹ అని విస్సావారూ, “వేడుకతో నడచుకొన్న విటరాయడే” అను పదమునుబట్టిచూడగా క్షేత్రయ్య 4,500 పదములకు పైగా రచించినట్లు కనబడును.”¹² అని గిడుగువారూ, “ఈ పదంలో చెప్పిన లెక్కలనుబట్టి క్షేత్రయ్య చెప్పిన లెక్కలనుబట్టి క్షేత్రయ్య పదాలు కనీసం 4,500 ఉండి ఉండాలి”.¹³ అని ఆరుద్రగారూ, “ఈ పదమునుబట్టి క్షేత్రయ్య రచించిన పదముల మొత్తం సంఖ్య 4,500 కాని, 4,100 కాని, అయి ఉంటుంది.”¹⁴ అని రజనీకాంతరావుగారూ అనుకోవడంవల్ల క్షేత్రయ్య పదాల సంఖ్య మొత్తం 4,500 [4,100] మాత్రమే అని తలంచ వలసి ఉంది. కానీ ఇవి కేవలం ఆయా రాజముద్రలుగల పదాలు మాత్రమే. అందుకే రాళ్ళపల్లివారు “దీని [మేరువపదం] ప్రకారము క్షేత్రయ్య వ్రాసిన రాజాంకిత పదములే నాల్గవేల సూటికి

11. 7. అ. వి. - పు. 19.

12. సీ. గి. వేం - పు. 85.

13. అం. - సం. 11. పు. 98.

14. ర. రా. కా. - పు. 282.

తక్కువ యుండవు.”¹⁵ అని తలచినట్లు తేత్రయ్య పేర్కొన్న ఆ పదాలు రాజాంకితాలనడమే సముచితం. తేత్రయ్య ఆశ్రయించిన— ఈ పదంలో పేర్కొనని - రాజులు ఇద్దరు; తుపాకుల వెంకట కృష్ణప్ప, రఘునాథనాయకుడు. వెంకటకృష్ణప్పనాయకుని మీది పదాలు మనకింతవరకు లభించినవి మూడు మాత్రమే. రఘునాథ నాయకునిమీద చెప్పిన పదాలు మనకు లభించనేలేదు. ఇంతెందుకు వై పదంలో తేత్రయ్య పేర్కొన్న తిరుమలనాయకునిమీదా, “గోల కొండ పాదుపా మీదా చెప్పిన పదాలు మనకు లభించనేలేదు. విజయరాఘవునిపై చెప్పిన పదాలు 12 మాత్రమే లభించాయి. “పన్నగ మధురాపురీశుడైన మువ్వగోపాలు” డన్నదానినిబట్టి “ఇది మధురనాయక రాజయిన తిరుమలనాయకుని కొలువుకు పోయినపుడు రచించినట్లు కనబడుతోంది”.¹⁶ అని తలచిన రజనిగారి ఊహ ఇలా అయి ఉండకపోవచ్చు. ‘మధురాపురీశుడు’ అసలు తన ఇష్టదైవమే. మధురనాయక రాజు కాదు. వైగా రాజాంకితాలు అంటే మువ్వ గోపాల ముద్రారహితాలు అయిన పదాలు రాజాశ్రయ సమయంలోను, మువ్వగోపాలాంకిత పదాలు తేత్రయ్య పరమభక్తుడుగా మారాకా రాసినవన్న సిద్ధాంతం మనం మొదటి ప్రకరణంలో సకారణంగా తెలుసుకొన్నాం. ఆ విభజనమీదే తేత్రయ్య జీవిత రహస్యం ఇమిడిఉందనిగూడ అందులోనే విడితమైంది. కాబట్టి వై పదంలో తేత్రయ్య పేర్కొన్న పదాలు 4,500 [4,100] ముగ్గురు రాజుల మీద చెప్పినవి మాత్రమే. కానీ తుపాకుల వెంకటకృష్ణప్ప, రఘునాథ నాయకులపై పన్ని పదాలు చెప్పాడో తెలియరాలేదు. కనుక 4,500 పదాలతోపాటు మరికొన్ని వేల పదాలు ఆతడు రచించి ఉంటాడు. ఇవిగాక మువ్వగోపాల ముద్రతో లభించిన పదాలు 347

15. ఆం. ప. [1842-43] - పు. 15.

16. ర. రా. కా. - పు. 236, 237

[మొత్తం 372 - 25 (రాజాంకితాలు 15 + మువ్వగోపాల ముద్రా రహితాలు 10)] అని మొదటి ప్రకరణంలో తెలుసుకొన్నాం. కానీ ఇంకెన్ని పదాలు క్షేత్రయ్య రచించగా మువ్వగోపాల ముద్రగలవి గాలిలో కలిసిపోయాయో ఆ భగవంతునికే తెలుసు.

అంటే వైనిచెప్పినట్లు కొన్ని వేలలో క్షేత్రయ్య పదాలు రచించగా ఈనాడు మనకు - పెద్దల ధర్మమా అని - లభిస్తున్న మొత్తం పదాలు గిడుగువారి ప్రతిలోనివి 372 అని ఆరుద్రగారు తేల్చి చెప్పారు. ఇందులో అంతకుముందే విస్సావారు సంపాదించిన పదాల సంఖ్య 329 పోగా గిడుగువారు అదనంగా తమ ప్రతిలో చేర్చిన పదాలు 43 అని ఆరుద్రగారు వివరించారు.¹⁷ కానీ ఈ 43 పదాలలోను 1951లో ప్రకటితమైన వావిళ్ళ ప్రతి ద్వితీయభాగంలో విస్సావారి ప్రతిలో లేని పదాలను కొత్తగా సంపాదించి చేర్చారు. 1952 లో ప్రకటించిన గిడుగువారు తమప్రతిలో - వావిళ్ళ ప్రతి లోనివి 21 పదాలుగాక - ఇతరత్రా సంపాదించిన పదాలు 22 మాత్రమేనని తేలుతూంది. ఏమైనా ఆ మాత్రం గిడుగువారు మరి కొన్ని క్షేత్రయ్య పదాలను ఆంధ్రలోకాని కందించినందుకు వారు మన ప్రశంసకు పాత్రులు. అయినా ఇంకా పదాల సేకరణకై ప్రయత్నం జరగవలసి ఉన్నమాట మాత్రం వాస్తవం. సుబ్బరామదీక్షితులు “మావద్ద నుండు ప్రాచీనపుస్తకములో పై చెప్పిన పంచరత్నములఁ జేర్చి ఏ నూరు పదములున్నవి.”¹⁸ అని పేర్కొన్నారు. మరి ఆ పదాలన్నీ ఏమయ్యాయో తెలియదు. ఆ పదాలన్నీ ఏనాటికి లభిస్తాయో !

17. ఆ - సం. 11. పు. 93, 95.

18. సు. దీ. - పు. 10.

3. 3 పదనిర్వచనం:

తేత్రయ్య పదకవితా వై శిష్ట్యం తెలుసుకోవడానికి, పదమంటే ఏమిటో, దాని క్రమ పరిణతి ఎలాంటిదో, తెలుగులో దాని ప్రత్యేకత ఎంతటిదో గుర్తించడం ముఖ్యమే.

‘పదం’ అంటే సామాన్యార్థంలో పాట అనే వాడుక. ఇది రాగ తాళాలతోను ఉండవచ్చు; లేదా కేవలం స్వరసహితమూ కావచ్చు. ఇది జానపదుల సాహిత్యంలో స్పష్టంగా తెలుస్తుంది. కోలాట, దంపుళ్ళపాటల్లో తాళముంటుంది రాగంతోపాటు; వినరాయి, కపిలి పాటల్లో రాగమేగాని తాళాని కవశంలేదు. ‘పదం’ పాడమన్నది జనవ్యవహారం.

స్వరతాళ పదాత్మకమైంది గాంధర్వమనీ, స్వరతాళానుభావకమైన పదమే వస్తువనీ, అర్థసహితమైన అక్షరాలతో కూడినది ‘పద’మనీ, ఈ పదం ‘నిబద్ధం’ ‘అనిబద్ధం’ అని రెండు విధాలనీ, అవి అతాలమూ, సతాలమూ నని రెండు విధాలనీ భరతముని నిర్వచనం.¹⁹ “నియతాక్షర సంబంధము కలిగి, ఛందోయతి సమన్వితమై, తాళ పాతములలో కూడిన పదము ‘నిబద్ధ’ మనబడును. యతి, పాద నియమము లేనిదియును, అనియతాక్షరమును అగు పదము అనిబద్ధ మనబడును.”²⁰ “నిబద్ధ పదాలలో ప్రధానములు వృత్తపదాలు.

19. “గాంధర్వం యన్మయా ప్రోక్తం స్వరతాళపదాత్మకమ్
పదంతస్య భవేద్వస్తు స్వరతాళానుభావకమ్,
యత్కించి దక్షరకృతం తత్సర్వం పదసంజ్ఞితమ్
నిబద్ధంచా నిబద్ధం చతత్పదంద్వివిధం స్మృతమ్,
అతాళంచ సతాళంచ ద్విప్రకారంచతద్భవేత్
సతాళంచ ధ్రువాధేషు నిబద్ధంచ వై స్మృతమ్”.

— భ. ము — అ 32, శ్లో. 25, 27.

20. 5. అ. పా. ౧. — అ. 32, పు. 809.

ఇవి సమ వృత్తాలూ, అర్థ సమవృత్తాలూ, విషమవృత్తాలూ అని మూడు రకాలు. ”²¹ సంగీత పరిభాషలో ఈ పదాలు ప్రబంధాలనబడతాయి. పైని భరతముని చెప్పినవే - మతంగుడు, శార్ఙ్గదేవుడు, చివరికి పేంకటమఖివరకు - సమంగానే ఉన్నాయి. ఇంక ఈ ప్రబంధంలోని అవయవాలు అంటే ధాతువులు మొదలైనవాటిని పరిశీలిద్దాం. “ప్రబంధశరీరం 4 భాగాలు : 4 ధాతువులు. అవి ఉద్గ్రాహము, మేళాపకము, ధ్రువము, ఆభోగము. ఉద్గ్రాహము ప్రబంధపు మొదటి భాగం ; అనగా ఆరంభం. ధ్రువము ప్రబంధపు ముగింపు. మేళాపకం ఉద్గ్రాహ ధ్రువాలను కలుపునది. ఆభోగము ప్రబంధ రచయిత నామమో, అంకిత మిచ్చిన దేవతా నామమో ముద్రగా కలిపిన తుదిభాగం. ... ఈ ధాతువుల ఏర్పాటునుబట్టి ప్రబంధాలు మూడు విధాలు ; ద్విధాతుకాలు, త్రిధాతుకాలు, చతుర్ధాతుకాలు. ద్విధాతుకం అంటే ఉద్గ్రాహ ధ్రువములు మాత్రమే ఉండే ప్రబంధం. ఉద్గ్రాహ ధ్రువాభోగాలుండేది చతుర్ధాతుకం. ” “స్వరం, బిరుదం, పదం, తేనకం, పాటం, తాలం అను ఆరూ ప్రబంధానికి అంగాలు ... ఈ అంగాలతో విరచితములయిన ప్రబంధాలు ప్రత్యేకం నాదాత్మకములు. అంటే మాత్రురచనా ప్రధానములు కావన్నమాట. ” “మరొక మూడు విధాలయిన ప్రబంధ విభజనం ఉంది. అవి ఏవంటే సూడ ప్రబంధాలు, ఆళిసంశ్రయాలు, విప్రకీర్ణాలు. ”²² ఏలాదులు ఎనిమిది మొదటి రకం ; వర్ణాదులు 24 రెండో రకం ; శ్రీరంగాదులు 36 మూడోరకం.

స్వరరాగాలతో పాడబడేది గీతం. “స్వరరాగైః ప్రగాయంతి గీతమిత్యభిధీయతే. ” “శార్ఙ్గదేవుడు గీతములకు ప్రబంధ

21. ర. రా. కా. - పు. 56, 57. 22. పై. దే. - పు. 57-59.

ములకు ఒకే అధ్యాయం చెప్పాడు. వేంకటమఖమాత్రం గీతాలకు ప్రత్యేకాధ్యాయం చెప్పాడు. ”²³

పదకవితా పితామహుడు, సంకీర్తనాచార్యుడు అని ప్రసిద్ధి పొందిన అన్నమాచార్యుడు సంస్కృతంలో రచించిన సంకీర్తనలక్షణాన్ని, ఆతని మనుమడు చిన తిరుమలాచార్యుడు తెలుగులో పద్యాత్మకంగా రచించాడు.²⁴ అందులోని పదకవితా లక్షణం క్లుప్తంగా ఇది.²⁵ ఇది చాలవరకు భరతాదులు వచించిన పద్ధతే.

“ భరతాదులు గ్రంథంబుల

విరచించిన లక్షణములు వేంకట భూషి

ధరవర కీర్తన లక్ష్యము

లురు పద కవితాపితామహుండేర్పఱచెన్ ”²⁶ — అని

చిన తిరుమలాచార్యుడే చెప్పకొన్నాడు. “ పదమగు సుప్తిజ్ఞంతము, పదమవయవ మవయవియును పదమనఁ బరగున్ ”²⁷ అని మొదటే పదం వివరించబడింది. ఇందులో అవయవ పదం చతుష్పాదం ; వృత్త, ధాతు, అవయవాలతో పాటించబడుతుంది. పదాలు శృంగార, వైరాగ్య పదాలని ద్వివిధం. ఈ శృంగార పదాలు గ్రామోక్తులతో ఉండవచ్చునట.

“ పదములు శృంగార వధూ

మృదుమధుర మనోజ్ఞవాక్య మిశ్రములై నన్

23. పై దే. పు. 74, 76. 24. తి. తా. చి.

25. తా - (అగస్త్య 1971) పు. 5 - 9.

26. తి. తా. చి. - పు. 13, పు. 19. 27 పై దే-ప. 24, పు. 141.

విదితార్థ గ్రామ్యోక్తులు

పదిలముగాఁ బొంక మెఱిఁగి పలుకఁగఁ జెల్లున్ ”28.

అయితే వై రాగ్య పదాలు అలాగాక “అగ్రామ్య రమ్య విష్ణుచరితో దారమై” ఉండడం అవసరం. వీటినే అధ్యాత్మ పదాలంటారు. సంస్కృత, ప్రాకృత, దేశభాషల్లో చెప్పవచ్చు. వీటికి పద్యాల్లాగా యతి ప్రాసలు వర్తిస్తాయని భరతాదుల మతం. పదాలు వృత్త, నిబంధ, అనిబంధాలని మూడు విధాలు. ఈ నిబంధ పదంలో నాలుగు పాదాల చరణ మొక్కటిగాని, అంతకు మించిగాని ఉండవచ్చు. ఇలాంటి చరణాల అర్థాన్ని వదలక అన్నిటికి ఏక వాక్యతతో, గుదిగ్రుచ్చినట్లు పదం చివర మరల మరలా భాసిల్లునట్టి ‘పల్లవి’ ఉంటుంది. ఇది పల్లవి, శిఖాపదమని ద్వివిధం. ‘పదసమానమాన పాదయుగ్మము’ గలది పల్లవి. అందులో సగం ఏక పాదంగలది శిఖాపదం. ఈ నిబంధపదంలో పల్లవి ఉంటే శిఖాపదముండదు. శిఖాపదముంటే పల్లవి ఉండదు. ఇలాంటి పల్లవి, శిఖాపదాలతో గూడిన నిబంధపదం చతుర్థాతుక, త్రిధాతుక, ద్విధాతుక, ఏక ధాతుకాలని చతుర్విధం. కానీ ఏకధాతుక పదం అరుదుగా ప్రయుక్తమవుతుంది. వృత్తాలు నాలుగు పాదాలతోను, జాతులు రెండు పాదాలతోను ఉన్నట్లే, సంకీర్తనలుగూడ చతుష్పాద, ద్విపాదా కృతితో ఉంటాయి. ఇట్టి కీర్తనలలో దరువు, వాక్యం, అర్థచంద్రిక, ఏల, గొబ్బిళ్ళు, చందమామ పదాలు అనేవి రెండేసి పాదాలతో ఉంటాయి. ఇవిగాక అష్టపది, పదమాలిక, శరభపాదం - అనే పద విశేషాలున్నాయి. ఇంక అనిబంధపదం అంటే అనిర్యుక్తపదం. ఇది తాళబంధచ్ఛందోవిరహితమై చూర్ణాఖ్యతో ఉంటుంది. దీనిని తాళగంధి అని కూడ అంటారు. ఇది సూక్ష్మంగా అన్నమయ్య

సంస్కృతంలో చెప్పిన సంకీర్తన లక్షణం. దీనికి లక్ష్యంగా వేల సంఖ్యలో అతడు రచించాడు సంకీర్తనలు.²⁹

ఇట్లే సుబ్బగామదీక్షితులు కీర్తన, పదం మొదలై నవాటిని నిర్వచించారు.³⁰ రజనిగారు వాటిని వివరించారు.³¹

కీర్తన ఎలా క్రమ పరిణతి చెందిందో తెలుసుకోవడం అవసరం. “జయదేవుని అష్టపదులలో మొదటి ఉద్ఘాహమనే ఖండము అను పల్లవిగాను, తరువాతి ధ్రువమనే ఖండము పల్లవిగాను - తరువాతి రచనలలో పరిణమించాయి. ఉద్ఘాహంలో రెండు పంక్తులు, ధ్రువంలో రెండు పంక్తులు ఉంటాయి. చరణాలు పంక్తుల చొప్పున ఎనిమిది ఉంటాయి. అందుకే వానికి అష్టపదులని పేరువచ్చింది.... నారాయణ తీర్థులనాటికి ఆయన తరంగాలలో పల్లవి (ధ్రువం) ముందుకు వచ్చి ఒక పంక్తిగాను, తరువాత రెండు పంక్తుల ఉద్ఘాహం అనుపల్లవిగాను మారి తాళ్ళపాకవారి నాటివలె ఒక్కొక్కటి నాలుగేసి పంక్తులు గల మూడు చరణాలతో ముగియవచ్చింది.... చరణాలు కొన్నిటిలో 3 మాత్రమే కాక 4, 8, 9, 10 కూడ ఉంటూ వచ్చాయి. క్షేత్రయ్యనాడు తరువాత త్యాగయ్యాదుల నాడు కూడ పల్లవి, అనుపల్లవి 3 చరణాలు ఉండే సంప్రదాయం వచ్చింది.” “క్షేత్రయ్యవరకూ వ్రాసిన వారి కీర్తనలలో పదాలలో చరణాలు మూడేసి ఉండటం కద్దు. త్యాగయ్య, దీక్షితులు మొదలైన అద్యతనవాగ్గేయకారుల రచనలలో కొన్నిటిలో ఒకేచరణం కనబడుతుంది ... తొలిరోజులలో పదము, సంకీర్తనము పర్యాయ పదాలుగా ఒకే అర్థంలో వ్యవహారముండేది. అవి శృంగార, సంకీర్తనలనీ, అధ్యాత్మ సంకీర్తనలనీ రెండు విధాలయి రాను రాను

29. కా - (అగస్త్య 9) - పు. 11 - 16.

30. సు. దీ-పు. 108-111, 31. ర. రా. కా-పు. 75-77

జేత్రయ్యనాటికి శృంగార సంకీర్తనలు పదాలని, త్యాగరాజునాటికి ఆధ్యాత్మ సంకీర్తనలు కీర్తనలనీ వ్యవహారం రూఢమైంది ... కీర్తనలో ధాతువు, మాతువు సమపాళాలలో ఉంటాయి. జేత్రయ్య కాలమునుంచి ధాతువు అధికంగా ఉండి మాతువు తక్కువగా ఉండి విశంబంగా, గమక, వరికలతోను, విన్యాసంతోను గానంచేసే వదళైలి వ్యాపించింది. ఆ తరువాత త్యాగరాజాదుల కాలంలో విలంబ వదళైలి మధ్యమకాల సంగతులతో కూడి ఇప్పటి కీర్తన కైలిగా పరిణమించింది.”

“కీర్తన ధాతువులో సంగతుల విస్తృతితో కూడిన ప్రస్తావము తోడయి, త్యాగరాజునాటినుంచి నెరవకల్పనతో విట్టున్నర కల్పనలతో మరింత పటిష్ఠమయి కీర్తనకు కృతి అనే వ్యవహారం వచ్చింది.”³² ఇది కీర్తనకు కలిగిన క్రమ పరిణామం.

ఇది ఇలా ఉండగా సంగీతసాహిత్య వేత్తలలో అగ్రగణ్యులైన రాళ్ళపల్లి అనంతకృష్ణశర్మగారు పదనిర్వచన విట్టుచేశారు. “కాని ఇప్పుడు శృంగారమయమై, ఎక్కువగా విలంబకాలమందు, క్వచిత్తుగా మధ్యమకాలమందు నడచుచు, పల్లవానుపల్లవములు, మూడింటికి తక్కువకాని చరణములు గలిగి, ప్రాచీనకక్తిరాగములలో చేయబడిన గేయరచనకు ‘పదము’ అని పేరు ... సంగీత రచనా ప్రధానములగు త్యాగయ్యగారి రచనలవంటి వానిని ‘కృతు’ అనుచున్నాము. భక్తి ప్రధానములగు రామదాసు పాటలవంటి వానిని ‘కీర్తనములు’ అనుచున్నాము. సంగీతసాహిత్యములు రెండును చౌకరకములవై దేశీయరాగములలో చిల్లర శృంగారము మాటలు గూర్చిన పాటలను ‘జావళ్ళు’ అనుచున్నాము. కృతులందువలె

సాహిత్యమునుగాని, కీర్తనలందువలె సంగీతమునుగాని దిగమ్రింగుటకు పదములలో అనుమతిలేదు. రెంటికిని సమాన ప్రాధాన్యమీయగల సంగీతశిల్పికి తప్ప తక్కిన వారికిందులో పప్పుడకదు. ”³³ ఇది పదాలగూర్చిన రాశ్మిపల్లివారి నిష్కర్ష అయిన అభిప్రాయం. కానీ ‘పదం’ అంటే కేవలం ‘సంకీర్తన’, ‘పాట’ అనే గాక పద, పద్యాల కది సంకేతమవుతుందనీ, ‘పదం’ అంటే కేవలం శృంగార పదమే కాదనీ, సమస్తమైన పాటలూ అందులో గతార్థాలపుతాయనీ వడ్లమూడి గోపాలకృష్ణయ్యగారు సుదీర్ఘచర్చలో సయుక్తికంగా నిరూపించారు.³⁴ సమస్తంగా పదవాఙ్మయంన్ని పరిశీలించినప్పుడు దిగి వాస్తవమే కావచ్చు. కానీ వ్యస్తంగా - అంటే ముఖ్యంగా - క్షేత్రయ్య పదాలనే గ్రహించినప్పుడు మాత్రమే పదం అంటే శృంగారపదమనీ రాశ్మిపల్లివారి అభిప్రాయంగా మనం తలంచవలసి ఉంది. కారణం సుబ్బరామదీక్షితులు పదనిర్వచనంచేస్తూ “పదము యొక్క మాతువు శృంగారరస నాయికానాయక లక్షణ వ్యవహారాదులతో కూడిన” దని చెప్పారు. ³⁵ దీనికి లక్ష్యమైన క్షేత్రయ్య పదాలు అంటే శృంగార పదాలను గూర్చి చెప్పేటప్పుడు పదం అంటే శృంగారపదమనే అభిప్రాయం.

3.4 వాగ్గేయకారుడు :

పదంలోని వాక్కును గేయాన్ని చేయగలసమర్థుడు వాగ్గేయకారుడు. శార్ఙ్గదేవుని సంగీతరత్నాకరంలో వాగ్గేయకారుని నిర్వచనం ఇలా ఉంది.

33. ఆం. ప. (1942-43) పు. 11.

34. 25. గో. కృ. వ. - పు. iii - xxxviii.

35. సు. దీ. - పు. 109.

“ వాఙ్మాతురుచ్యతే గేయం ధాతురిత్యభిధీయతే
వాచం గేయంచ కురుతేయః సవాగ్గేయకారకః ॥ ”

— పదంలోని వాక్కు మాతువు ; గేయం ధాతువు. అట్టి వాక్కును గేయాన్ని రచించగలవాడు వాగ్గేయకారుడని అర్థం. వాగ్గేయకారునకుండవలసిన లక్షణాలు సంగీతరత్నాకరంలో వివరించబడ్డాయి.³⁶ ఈ వాగ్గేయకార లక్షణాల్ని పరిశీలిస్తే ఉత్తమ కవికుండవలసిన లక్షణాలతో ఏమాత్రం తీసిపోవని తెలుస్తుంది. అంతేగాదు, కవికంటే గూడ ఉత్తమ వాగ్గేయకారునిలో సంగీతాది కళలలో పరిజ్ఞానముండానిని స్పష్టమవుతుంది. వాగ్గేయకారుని ‘ బయకారు ’ డనడం వాడుకలో ఉంది. చతురకల్లి నాథునకు, రామామాత్యునకు ‘ రాయబకార ’ (రాజవాగ్గేయకారుడు) అన్న బిరుదం ఉన్నట్లు తెలుస్తుంది.³⁷ మాతువు, ధాతువు అనే రెంటిని గుర్తించినవాడు ఉభయకారుడనీ, కానీ ప్రపంచంలో ఉభయకారుడనడానికి బదులు అపభ్రంశ బయకార శబ్దంతో పిలుస్తున్నారనీ గోవింద దీక్షితులు శబ్దవ్యుత్పత్తిని వివరించాడు.³⁸ ఉత్తమ లక్షణాలతో కూడిన సర్వశ్రేష్ఠుడైన వాగ్గేయకారుడు క్షేత్రయ్య. క్షేత్రయ్య పదకవిత వైని చెప్పబడిన లక్షణాలకు ఎంతవరకు అనుగుణంగా ఉందో, దాని వైశిష్ట్యం ఎట్టిదో పరిశీలించడమే ఈ ప్రకరణోద్దిష్ట విషయం.

3.5 క్షేత్రయ్యపదకవితా శిల్పం

సంగీతాహిత్యాభినయాలకు తన పదాల్లో సముచిత ప్రాధాన్యమొసగి రచించిన క్షేత్రయ్య ప్రతిభ, అతనిని సర్వశ్రేష్ఠుడైన వాగ్గేయకారునిగా చేయకలిగింది. భావగాగ తాళాలు, గీత వాద్య

36. శా. దే —

37. ర. రా. బా. - పు. 33 34, 37, 53.

38. సంగీతసుధ.

నృత్యాల సమ్మేళనం పదమనీ, ఇందుకు క్షేత్రయ్య పదాలు చక్కటి ఉదాహరణలని పేర్కొన్న టి.వి. సుబ్బారావుగారి మాటలు ప్రత్యక్షరసత్యం.³⁹ సాహిత్య జిజ్ఞాసువులకు, సంగీతాభిమానులకు, నాట్యాభి నివేశపరులకు సమంగా ఆనంద నిష్యందులీ క్షేత్రయ్య పదాలు. “ఈ రాగతాళములు రెంటిని కలిపి, హృదయంగమములై న భావములను వెలువరుచుభాషను అలంకరించుటయే పదరచనకు పూర్ణస్వరూపము; దాని పూర్ణాను భవమును మన కప్పడే.”⁴⁰ అన్న రాళ్లపల్లి వారి మాటలు ఇక్కడ సరిగా సరిపోతున్నాయి. పదకవితా శిల్పానికి భాషా రచన ప్రధానాంగం. రాగతాళలయలు దాని కలంకారాలు. “ప్రకృత విషయమైన క్షేత్రయ్య పదము, కవిత్యము రాగతాళములను పరస్పర సౌహార్దముతో కలిసి తయారై న నిండురచన.”⁴¹ రాళ్లపల్లి వారి ఈ అభిప్రాయం చాల విలువైంది. క్షేత్రయ్య పదాలలోని కవితాకల, సంగీతపు సౌంపు, అభినయపు ఆర్జవం మనం గుర్తిస్తే క్షేత్రయ్య పదవై శిష్ట్యం బోధపడినట్లే; ఈ మూటి వివరణమే ప్రస్తుత విషయం. పల్లవి, అనుపల్లవి, మూడు చరణాలతో ఉండడమే క్షేత్రయ్య పదాల సామాన్యలక్షణం. ఈ పదంలో పల్లవిలోని భావం ప్రధానమై, అనుపల్లవిలో మరింత వికసించి, మూడు చరణాల్లో రసజ్ఞ మనోజ్ఞమై, మధురమంజులమై, ఆనంద నిష్యంది అయి ఉంటుంది.

“పల్లవి :- బాగాయె నీ వగలెల్ల మా - బాగాయె

అ. ప. :- బాగాయె మువ్వగోపాలా ! నీ వగలెల్ల || బాగాయె ||
నీకు నేమడుపులందించేది నీవా-నెలతకందిచ్చేది

లోక్మలందరు నవ్వేరి అట-గాకమలేమో ఆగడము

ః బాగాయె ॥

నిన్ను నేకాగిలించేది నీవా - నీ రజాక్షిని తలచేది

నన్ను నీ వాడుకొనేది అల్ల - ననబోణింటను నవ్వు
కొనేది ॥ బాగాయె ॥

కూడి నేనిను లాలించేది మువ్వ-గోపాల ! నీ వలిగేది

చాడిమాటలు వినేది నను-చౌక జేసి యల్లసఖిని

మెచ్చేది ॥ బాగాయె ॥ "42.

ఇందులో నాయక స్వీయ, మధ్య, ఖండిత; అనురాగపూర్ణ హృదయ అయిన ఈ నాయక సర్వోపచారాలు సముచితంగాచేయగా స్వీకరించిన మువ్వగోపాలుడు ధృష్టుడవటంవల్ల అన్యనాయికా లోలుడై, తల్లాలనా ప్రవణుడై నందుకు, ఆమె ఎత్తి పొడుపు మాట లతోదూరుతూంది. అద్భుతంతోపాటు విరహవిప్రలంభశృంగారాలు రసాలు; దైన్యం, అసూయ, వ్రీడాదులు సంచారిభావాలు. నాయకుడు నాయకకు చేసిన మోసాన్ని 'బాగాయె నీ వగల్గెల్ల నూ బాగాయె' అని పల్లవిలో ఆరంభించింది. ఇదీ ఈ పదంలోని ప్రధానభావం [Central Idea]. "బాగాయె మువ్వగోపాల! నీ వగల్గెల్ల" అన్నసంబోధనతో ఎత్తిపొడుపు మరింతగా అనుపల్లవిలో వికాసం పొందింది. ఆ భావం తరువాతి చరణాల్లో సుపూర్ణత్వం పొంది, రసస్ఫూర్తి కలుగుతూంది. ఈవిధంగా పదం సహృదయ హృదయాల్ని అలరిస్తుంది. ఇది క్షేత్రయ్య పదాల్లోని రమణీయ రచనాశిల్పం. అన్నమయ్యతో ఆరంభమైన శృంగారం క్షేత్రయ్య పదంలో పరిపూర్ణమైందన్న విషయం సుస్పష్టమవుతుంది. ఇట్లే ప్రతి

పదాన్ని వివరిస్తూ వెళ్లవచ్చు. సామాన్యంగా ఒక ఖండం పల్లవి, ఒక ఖండం అనుపల్లవి, నాలుగు ఖండాలు గల మూడు చరణాలు గలిగిన పదాలే క్షేత్రయ్యలో అధికం. కానీ ఒక ఖండం పల్లవి, రెండు ఖండాలు అనుపల్లవి గలవి, రెండు ఖండాలు పల్లవి, అనుపల్లవి గలవి, రెండు ఖండాలు పల్లవి, ఒక ఖండం అనుపల్లవిగలవి - ఉన్నాయి. 2 ఖండాలు గల 3, 4, 5 చరణాల పదాలు సైతం ఉన్నాయి. ఇట్లే మూడు ఖండాలు గల మూడు చరణాల పదాలు కొన్ని ఉన్నాయి. 4 ఖండాలుగల 4 చరణాలపదం ఒకటి, 2 ఖండాలు పల్లవి, నాలుగు ఖండాలు అనుపల్లవి గల పదం ఒకటి - ఉన్నాయి. ఇట్టివై విధ్యం క్షేత్రయ్య పదరచనా ప్రణాళికలో సైతం చూడగలం. అయినా ప్రధానమైన భావం అనుస్యూతంగా పూసలలోని దారంలాగా ఎడతెగకుండా అంతర్లీనమై, రసస్ఫూర్తి కుపస్కారకమై, పదమనోజ్ఞత్వానికి దోహదం చేస్తూ ఉంటుంది. ఇది క్షేత్రయ్య పదంలోని మహత్వం.

వాగ్గేయకారుల కుండవలసిన ప్రతిభాద్యనేక లక్షణాలు క్షేత్రయ్య లో కోకొల్లలుగా ఉన్నాయి. ధాతుమాతువుల సమ్మేళనంచేసి పదరచనగావించడంలో ఆతని అమేయప్రతిభ గోచరిస్తుంది. అనూహ్యమైన చిత్తవృత్తుల చిత్రీకరణ చణత్వం, చమత్కృతీ వెలుగులైన అనేక గుణాలు ఆతనిలో అతిగా ఉన్నాయి. సంగీతసాహిత్యాభివృద్ధికి మేళవించి చేసిన ఈతని పదరచనకు దీటు రాగలది మరొక్కటి లేదంటే అత్యుక్తికాదు !

“ముదివిటులు వెధవ లంజలు

పదకవితలు (?) మాటు జాపన వా

ల్చదువని పండితవర్ణులు

కదనాస్థిర వీరవరులు కడిది పురమునన్” — అనే పద్యంలో శ్రీనాథుడు పదకవితలను అభిరంజించాడని అనడంకద్దు. కాని ఇది నిజమైతే ‘పల్నాటి వీరచరిత్ర’ లాంటి ఉత్తమపదకావ్యం శ్రీనాథుడు రాసి ఉండేవాడుకాదు. రెండో ప్రకరణంలో చెప్పుకొన్నట్లు శ్రీనాథుడు-వాస్తవానికి-పదకవితను సమాదరించాడని చెప్పడమే సముచితం.⁴³ పదపద్యకవితలలో పద్యకవితకే ప్రాముఖ్యం పండిత లోకంలో. పద్యంలోని ప్రౌఢతేదీనికి కారణం. కవిప్రతిభచెప్పే పద్ధతిలో ఉంటుందే కాని తీసుకొన్న ప్రక్రియలో కాదని సర్వజన విదితమే.⁴⁴ కాబట్టి ఏనాడో ప్రౌఢకవి కావ్యాన్ని నిర్వచిస్తూ విశ్వ నాథుడు చెప్పిన ‘వాక్యం రసాత్మకం కావ్యం’ మ్రొన్నది గాని, ఇంకా ఇంతకంటే సూక్ష్మంగా చెప్పిన జగన్నాథపండిత రాయల ‘రమణీ యార్థ ప్రతిపాదకశబ్దకావ్య’ మ్రొన్నది గాని పదకవితకు సముచిత నిర్వచనమని తలంచవలసి ఉంది. ఎందుకంటే ప్రతిపదంలో రసం చిప్పిలు తూండడం లోనై తేనేమి, ప్రతిపదం రమణీయార్థ ప్రతిపాద కమై, రసజ్ఞమనోజ్ఞంగా నిరసర్గ మాధుర్య ప్రకటనా తమమై, రసా నందనిష్యంది కావడం లోనై తేనేమి క్షేత్రయ్య పదకవిత ప్రౌఢ కవిత్యంతోనేమాత్రమూ తీసిపోదు. పై పెచ్చు ప్రౌఢకవితకు లేని మరో విశిష్టగుణం ఇది సంతరించుకొన్నది. ప్రౌఢకవిత సంస్కృత సమాస భూయిష్టమై ఉండంవల్లనై తేనేమి, కఠినమైన కవిత్యపు కస రత్తులతో కూడి ఉండంవల్లనై తేనేమి, సామాన్య జనాస్వాదన కంతగా అందుబాటులో లేకపోతూడగా, క్షేత్రయ్య కవిత తేట తెలుగులో, తెలుగు నుడికారమూ, పలుకు బల్ల తోనిండి పామర జనసముదాయానికి నై తం అందుబాటులోఉండి ఆనందాపాది కా గల్గింది. పైగా సాహిత్యంతోపాటు, సర్వప్రాణికోటిని తలలూపించ

43. ఈ సిద్ధాంతవాదం — ప్రక-2 పు 61, 62.

44. 19 ఆం సా. అ.- పు. 255.

గల సంగీతం, అభినయం ముడిపడి ఉండడంవల్ల ఈ పదాల ప్రతిష్ట
స్పష్టం కాక మానదు. రసాత్మకమైన వాక్యాలకూ, రమణీయార్థ
ప్రతిపాదకాలైన శబ్దాలకూ-తేత్రయ్య ప్రతిపదమూచక్కటి ఉదా
హరణ అంటే అతిశయోక్తి కాదు, సహజోక్తి !

3. 5. 1 మనోజ్ఞపదరచన :

తేత్రయ్య సర్వవిధాలా మనోజ్ఞమైన పదరచనతో ప్రతిభా
సంపన్నతను, నె పుణ్యాన్ని చూపించగలిగిట్ట. ఇందు కేవలమనా
ఉదాహరణ అవుతుంది.

“పల్లవి : మగువ తనకేళికా - మందిరము వెడలెన్

అ. ప. : వగకాడ మాకంచి-వరద! తెల్ల వారెననుచు ||మగువ||

విడజారు గొజ్జంగి - విరిదండ జడతోను

కడుచిక్కువడిపెనగు - కంట సరితోను

నిడుదకన్నులదేరు - నిదురమబ్బతోను

తొడరిపదయుగమున-తడబడెడు నడతోను ||మగువ||

సొగసిసొగయని వలపు-సొంపుజూపులతోను

వగవగల ఘనసార-వాసనల తోను

జిగిమించుకెమ్మోవి-చిగురు కెంపులతోను

సగము కుచముల విదియ-చందురులతోను ||మగువ||

తరితీపుసేయు సమ-సురత బడలికతోను

జరుతపావడ చెటగు-జూరైపుటతోను

ఇరుగడల కైదండ - లిచ్చ తరుణులతోను

పరమాత్మ! మా మువ్వగో-పాల! తెల్ల వారెననుచు

|| మగువ ||

[సీ. గి. వేం - ప. 19] ఈ పదరచనతో క్షేత్రయ్య అమరుడయ్యాడు. ఇది అతనికి ర్తికి జయపతాక! రసజ్ఞులైన వారికిందలి రసభావాలు అనుభవై కవేద్యాలు. పల్లవిలోని భావం నాయిక తన కేళికా మందిరం - ఏకాంతమందిరం - వెడలిరావడం. 'తన కేళికా మందిరం' అన్నాడు కవి చాల సాభిప్రాయంగా; అనుపల్లవిలోని భావంతో పదంలోని ప్రధానభావం పూర్తిగా వ్యక్తమవుతుంది. తక్కిన మూడు చరణాల్లోను నాయిక బాహ్యోంతరాల కావాలన్నీ సప్తమవుతాయి. గతరాత్రి ఏకాంతమందిరంలోకి వెళ్ళతూ బడలో తురుముకొన్న 'గొజ్జంగివిరిదండ' విడజారిపోతూంది. 'కంటసరి' చిక్కువడి పెనగులాడుతూంది. విశాలనేత్రాల్లో-రాత్రిమేల్కోవటం వల్ల - తెల్లవారినా 'నిదురమబ్బు' స్ఫుటంగా కనిపిస్తూంది. చానితో అలసట, అలసటచే తడబడునడకలు; పరవశత్వం పొందీ పొందని 'వలపుచూపుల' సొంపులతోను, కర్పూరపు పరిమళాలతోను, 'కెమ్మోవిచిగురుకెంపుల' కాంతులతోను, నాయకుడుంచిన నఖతు తాలతోడి సగంసూత్రమే కనిపించే స్తనద్వయంతోను, నాయిక కేళికామందిరం వెడలివచ్చింది. అంతేకాదు. తరితీపులు కలిగించే 'సమసురతం' వల్ల, బడలిక కలిగింది; అది స్పష్టంగా తెలుస్తూంది. ఆ బడలికవల్ల జారిపోవు పైటను సైతం సవరించుకోవడం లేదు. అండదండలుగా చెలికత్తెలు ఇరుగడల ఉన్నాడు-కాబట్టి సరి పోయింది. 'అయ్యో పరమాత్మా! తెల్లవారిపోయింది' అంటూ నాయిక తన కేళికామందిరం వెడలి వచ్చిందట! ఇది నాయికాపరి పూర్ణ పరవశత్వానికి పరమోదాహరణ. అమ్మవారూ, అయ్య గార్లను వేంచేపు చేయించాక రాత్రి జరిపిన సురత క్రీడావిహీలు ఈ పదంలో వర్ణితం. ఇది భగవత్పరకమైంది. నాయిక తానే అయి మధురభక్తి భావనతో క్షేత్రయ్య వర్ణించాడు. ఈ అతాకిమైన శృంగారం అనితరసాధ్యమూ, అనన్య సామాన్యమూ అంటే అబ్బర

పడవలసినపనిలేదు. ఇందులో⁶ 'పెడజారు, కడబడెడు వడ, దిగిది దిగియుని వలసలెరుంగు, వగ వగల, విదియచందురులు, తరిసియేయి' వంటివి నమస్కరింపఁబడినవి. ఇలాంటి పదప్రయోగాలలో⁷ అంతర్వినియోగము తేత్రయ్య ఆయా పదాలు భావసూక్ష్మత⁸ రసోన్మేషము⁹ అనుభూతి¹⁰ న్నాయి, రసభావాలు నవ్యదయ¹¹ వ్యవ్యక్తము¹² చేయును! మరి ఈ సదా "వాక్యం రసాత్మకం కావ్యమే", "రసమనీయం¹³ ప్రతిపాదకశబ్దకావ్య" మ్రొన్న సిద్ధాంతాలకు సహజ సాదృశ్యములు. ఇందు ముందే ఒక చిత్రకారుడు మహర్షి వర్ణ చిత్రం చిత్రించవచ్చు;⁴⁵ ఇట్టి శిల్పంగం చెక్కవచ్చు. ఇట్టి నిదురకన్నులదేరు నిదురముబ్బును, 'వగవగల ఘనసారవాసనల'ను వెదజల్లవద్దెరిసి చిత్రించడం, దక్కడం కష్టమే. 'నిదురకన్నులదేరు నిదుర ముబ్బు' వ్రస చిత్రించి, దక్కవచ్చునేమోగాని, వగవగల ఘనసారవాసనలను చిత్రంలో¹⁴ను, శిల్పంలోను చూపడం సాధ్యమయ్యే పనికాదు. అభివయంలో¹⁵ వర్ణక నిదురకన్నుల నిదురముబ్బును ప్రకటించవచ్చునేమో¹⁶ ఇట్టి ఘనసారవాసనలను వెదజల్లడం కష్టమే. సంగీతంలో¹⁷ స్వరం ఇది సాధించడం సులభం కాదు. కానీ భావనైకలోకంలో¹⁸ భావనాదం విటన్నింటని భావించి ఆనందించగలడు. అదే కవి చేయు; కవిశాకలలోని దిగదు. అంగంగ సౌందర్య వర్ణనగల ప్రబంధకవుల వర్ణనలలోలే తేత్రయ్య మనోజ్ఞవర్ణన ఎన్నో రెట్లు గొప్పది. ఇది చలనస్పందనవర్ణన. ఇందులో పదలాలిత్యం, భావాలదిగదులు ఉన్నాయి. ఇట్టిపదం ఎన్నివిధాల చూసినా తేత్రయ్య పదకవితాశిల్పినికి మరలూ మూనమై ఒప్పుతూంది. "రససిద్ధాః కవీశ్వరాః" అన్న సూక్తికి నిదర్శనం తేత్రయ్య.

మరో పదంలో చిత్రకారునకు, శిల్పికి, వర్తకి, మంత్రజ్ఞుని, చేతగానిదీ, కవికి మాత్రమే సాధ్యమైనదీ క్షేత్రయ్య తన పదంలో సాధించాడు. ఇది భావనైకవేద్య సరసజ్ఞులను సమ్మోహింపగలదు.

“పల్లవి : చాలు చాలు ఈ చిన్నెలతో నాదు - నరసమదేవుని

అ. ప. : చాలు ! ఈ చిన్నెలు - సాగవు నావద్ద ! మువ్వగోపాల !

భామవద్దకే పోవ ! చాలు !

కన్నుల వీడెముతో - కాటుక మోవితో !

వెన్నువ కీల్జడ - వేటుతోను !

కన్నియ కెంపుల - గాజుల నొక్కులతోను !

వన్నెకాడ ! నుదుటను - నున్నలత్తుకతోను చాలు !

నిద్దురమబ్బుతోను - నిండు బడలికతోను !

ముద్దయ కలిసిన - ముదముతోను !

నిద్దంపు చెక్కిళ్ల - నెలవంకలతోను !

వద్దురా వద్దులు - వగకాడ ! నాతోను ! చాలు !

అలదాని కుచముల - నలదిన జవ్వాజి

కల యుర స్థలముగు - నంటి నన్నంటరాకు

బలమిచ్చేసేదేల - బాల మువ్వగోపాల !

అలనాడె గూడిన - చెలిమి పదివేలు ! చాలు !”

[శి. స. కేం. పా. 49]

మై మొదటి చరణంలోని భావాన్ని, ధ్వనిని చిత్రకారుడు చిత్రించలేదు ; శిల్పి శిల్పంలో చెక్కలేదు. కవి మాత్రం తన మువ్వగోపాల

మాటలతో చక్కగా చెప్పగలడు. 'కన్నుల పీడెము, కాటుక మోపి' గడుసు ప్రయోగాలు. విన్నవెంటనే ఎంతో అసహజం అనిపిస్తుంది. కానీ అందులోని వ్యంగ్యం భావిస్తే మనోహరమై మంజులమైన భావం స్ఫురిస్తుంది. 'నాయికా నాయకులు ఒకరినొకరు కళ్లు ముద్దుగొన్నా' రన్న ధ్వని ఇందులో ఉంది. కళ్ళలో పీడెమూ, మోవిని కాటుకా ఉన్నాయి. వెన్నున కీల్లడవేటు తగిలిన గుర్తుంది; కెంపుల గాజుల నొక్కులు శరీరంమీద ఉన్నాయి; లత్తుక నుదుట ఉన్నదట! అంటే నాయకుడు నాయిక పాదాలకు మ్రొక్కడన్నమాట! ఇది శృంగా రంలో ఒకభాగమే కదా? 'నిద్దురమబ్బు, నిండు బడలిక, ముద్దయ కలిసిన ముదము, చెక్కిళ్ళపై నెలవంకలు' నాయికా నాయకుల సురత క్రీడా చిహ్నాలు. నాయిక స్తనద్వయంపై అలదిన జవ్వాజి నాయకుని ఉరోభాగంలో ఉంది! ఇది పురుష వర్ణన. పైని వర్ణించిన "మగువ తన కేళికామందిరము వెడలెన్" అన్న పదంలో స్త్రీ వర్ణన. "నిద్దురమబ్బు, నిండు బడలిక" — ఈ రెండు పదాల్లోను, అందు స్త్రీ పరంగాను, ఇందు పురుష పరంగాను వర్ణించాడు తేత్రయ్య. అందు స్త్రీ గనుక 'కుచములపై విదియచందురులు,' ఇందు పురు షుడు గనుక 'నిద్దంపు చెక్కిళ్ళపై నెలవంకలు' వర్ణితం. ఇట్లు స్త్రీ పుంస సహజమైన రీతిని వర్ణన కొనసాగింది. ఇది మహాకవితా శిల్పి అయిన తేత్రయ్యకే సాధ్యం. ఇందులోని చమత్కారయుత రచన, వ్యంగ్యం, ఆడంబరంతేని శబ్ద సముచ్చయం, నిసర్గ మనోజ్ఞమైన భావాలు.. తేత్రయ్య ప్రతిభకు ప్రతీకలు. ఇంత మనోజ్ఞమైన భావనా బలంతోకూడిన పదరచనకు కారణం తేత్రయ్య నాయిక; ఆ నాయిక నాయకుని వర్ణించడం. ఇది ఆతని మధురభక్తిలోని రహస్యం. ఇలాంటి తేత్రయ్య సాహిత్యం అజరామరం ; అతని ప్రతిభ సవ నవోన్నేష శాలిని. కేవలం అంగంగ వర్ణనచేసే ప్రబంధకవుల కంటే తేత్రయ్య గొప్పదనం దీనివల్ల స్పష్టమవుతుంది.

జేత్రయ్య పదకవితా వైశిష్ట్యం

3.5.2 వర్ణనావైద్యం :

ప్రబంధాల్లో వర్ణనా వైద్యానికే ఎక్కువ ప్రాధాన్యము. సందర్భానుసారంగా వర్ణనలుచేసి కావ్యానికి అంతు చేర్చుట అందులో పరమావశ్యకమైనగుణం. పదకవితలోను అలాంటి వర్ణనల కోర్కొల్లులు. నాయకుని వర్ణన :

“వల్లవి : ఎంత చక్కనివాడే ! నా సామివీ - దెంత చురుకైనదే !

అ. ప. : ఇంతి మువ్వగోపాలుడు - సంతతము నా మది

సంతోషముచేయుచు

మొలక నవ్వులవాడె - ముద్దు మాటల వాడె

తళుకారు చెక్కు - టద్దముల వాడె

తలిరాకు జిగిదెగడ - దగుమోము గలవాడె

తెలి తమ్మిరేకు క - న్నుల నమరు వాడె

చిరుత ప్రాయము వాడె - చెలువొందు విద్యుదాకా

దురు గేరు నొసలచే - మెరయు వాడె

చెరుకు విల్చునిగన్న - దొరవల నున్నాడె

మెరుగు చామన చాయ - మేనమరువాడె

పొదలు కెందామరల పెం - పొదవు పదముల వాడె

కొదమ సింగపు నడుము - కొమరమరువాడె

మదకరి కరముల - మరు చేతుల వాడె

సుదతి ! మువ్వ గోపాలు దెంత - పొరుగు వాడె !

[సీ. గి. వేం. - స్వీ. 161]

ఏ ప్రబంధ కవులకు తీసిపోని వ్యక్తి వర్ణన విధి. ప్రబంధంలోని అంగాంగ వర్ణనేకాక ఆయా విషయాల వర్ణనలు

వర్ణించడం క్షేత్రయ్యలోని వైశిష్ట్యం. ఇందులో చేమకూర వేంకట కవిని, తాళ్ళపాక తిమ్మక్కను అనుకరించాడు క్షేత్రయ్య అన్న విషయం పూర్వోక్తం.⁴⁶ పురుష వర్ణనకు మరో ఉదాహరణ :

“గీరు నామము పెట్టి — గిలుకు పావాలు పెట్టి

....

పిల్లగ్రోవి చేతబట్టి — బిగియుదట్టియు గట్టి

వల్లెవాటు వేసి

చిటికెన కొనగోరు — చిమ్ముకొంచు పలుమూరు

చిటిపాటి పదములు — చేరి పాడుచు ! ...”

[సీ. గి. వేం. — సా. 52]

క్షేత్రయ్య ఆత్మీయ స్వరూపమని తలంచి విస్సా అప్పారావుగారు వర్ణచిత్రం గీయించారు.⁴⁷

స్త్రీ వర్ణనలు క్షేత్రయ్య పదాలలో అధికం. “మగువ తన కేళికామందిరము వెడలెన్” — అన్నది చాల చక్కటి వర్ణన ; పూర్వోక్తం. ఒక దూతిక-నాయిక పంపగా నాయకుని వేరబోయి తానే నాయకునితో రమించి రాగా ఆ చిహ్నాలను నాయిక ఇలా వర్ణించి వాపోతూంది.

“చిక్కువడిన హారములు — చెదరిన ముంగురులు

కక్కసమై నీ మోవిచాల — గంటియున్న దిప్పుడు

పుక్కిట విడెమున — బుగులుకొను వాసనలు

నిక్కు చనుదోయిపై — నెలవంక గురుతులు

46. ఈ పరిశోధనా వ్యాసం—మొదటి ప్రకరణం.

47. 7 అ, వి. — ఆరంభంలో.

వీడిన క్రొమ్మడి - వింత వింత యూర్పులు
 వాడబారిన విరులు - వైఖరియును
 నీడదేరు చెక్కులపై - నెక్కొను గురుతులు
 కూడి అలసిన చెమ్మట - కొంగు తడిసి యున్నది.
 సరసుడౌ మువ్వగో - పాలు డిందు వచ్చి
 సరస రతుల గూడి - చౌక మీరినది
 మరిగి దానింటనే - మరి రాక యున్నాడు
 అరనిమిషాన తోడి తెమ్మ - న్నందు కింతాయె."

[సీ. గి. వేం. స్వీ - 89].

ఇలాంటి వర్ణన లెన్నెనా చూపించవచ్చు. ప్రబంధాల్లో నాయకా
 విరహం నానావిధాలుగా అభివర్ణించడం సామాన్యమే. అలాంటి
 విందులో కోక్కొల్లలు. విరహోత్కంఠిత అయిన నాయక :

“పల్లవి : పల వలచితి నోయమ్మా ! ఎట్లా వేగింతునే ? కొమ్మా !

అ. ప. : ఈలా గౌట ఎరుగనైతి - యెదుగిరి చెలువరాయనిపై

॥ పీల ॥

ఉన్నచోట నుండనీదు - ఒరగుపై నన్నొరగ నీదు

అన్నాహారము లేదు - ఆనబాలు తేనె చేదు ॥ పీల ॥

చలువలై తే సై చవాయె - జాజులెంతో మొనలాయె

నిలువరాని మోహమాయె - నిట్టూర్పులగ్గలమాయె

॥ పీల ॥

తలపు వానిమీదనాయె - తలవాకిలె ఇల్లాయె

పలుమారు గదసిన మువ్వగో - పాలుడౌ చెలువరాయనిపై .

[సీ. గి. వేం. - ప. 93].

॥ పీల ॥

అని విరహాబాధను వ్యక్తం చేస్తూంది. విరహోత్కంఠిత అయిన నాయికకు శైత్యోపచారాలు [సీ. గి. వేం. - స్వీ. 67] ఉన్నాయి; చల్లని వెన్నెల, మలయ మారుతం [సీ. గి. వేం. - ప. 11] వేడి కావడం ఉంది; నిప్రలబ్ధ అయిన నాయిక విరహాగ్ని క్రుంగడం [సీ. గి. వేం.-స్వీ. 62] మనోజ్ఞంగా చిత్రించబడింది; చిలుకల పలుకులు, తుమ్మెదల రొదలు సహింపరానివి కావడం, [సీ. గి. వేం. - స్వీ. 86] కూడ కలదు; అన్నం హితవు కాకపోవడం, నిద్దురబట్టకపోవడం [సీ. గి. వేం. - స్వీ. 144] సైతం ఉంది. ఇలాగ నాయికా విరహం వర్ణితం.

నాయకుని విరహాంగూడ - చాలతక్కువే అయినా - ఎంతో ఉదాత్తంగా వర్ణించాడు క్షేత్రయ్య—

“పల్లవి : ఇంతిరో ! వరదునికి నీపై - సంత మోహమే ?

అ. ప. : సంతతం బతని వెతజూడ—జాలక యిందు వచ్చితిని ||ఇంతి||
 చెక్కిట చే చేర్చుకొనెను - చిరునవ్వు నవ్వుకొనెను
 అక్కట నే దలచినట్టె - ఐరాదనెను.
 మక్కువ మునుజేసిన చెలిమి - మరపురాదాయెననెను
 చక్కని యా చెలినికూడని - జన్మమేటికి జన్మమనెను.

|| ఇంతి ||

పడతి ! ఉండుండి నేనేమి - పాపము చేసితి ? ననెను
 తడవు నిన్నెడబాసి - తాళలే ననెను
 నుడువ నోరాడ దనెను - నొసట చేయుంచుకొనెను
 అడిగితె మీరేమైన-నారేచో ? తీరేచో ? యనెను ||ఇంతి||

పలువరించుచు మా మువ్వగో - పాలుడై న వరదుడు
 నలినాక్షి ! యానాటి వింత - నడచునో ? యనెను
 తలచి యసు రుసురు మనెను - దై వమిట్లు చేసె ననెను
 వలసనే పాపము పగ - వారికై న గారాదనెను ||ఇంతి||”

[సీ. గి. వేం. - ప. 6] నాయకుడు పొందిన విరహాన్ని పదకవితలో వర్ణనకంటే ఉదాత్తమూ, మనోజ్ఞమూను. ఇది రామరాజభూషణుని “ఉసురనుఁ గన్ను మోడు” [వసుచరిత్ర - అశ్వా. 4 - ప. 61] అన్న పద్యాన్ని తలపింపజేస్తూంది. ఇట్లే “రామ రామ ! ...” [సీ. గి. వేం. - ప. 76] పురుష విరహవర్ణనకు చక్కటి ఉదాహరణ. ఇలాగా తేత్రయ్య తన పదకవితలో ప్రబంధోచిత వర్ణనలుచేసి తన ప్రతిభను ప్రకటించిన పదకవితా చక్రవర్తి !

3.5.3 దృశ్యసాక్షాత్కారం :

తేత్రయ్య పదాలు చాలవరకు సహజమై మన కన్నులకు గట్టినట్లుండే దృశ్యాలేగాని వేరుగాదు. చదివిన వెనుక మరల మరల చదివించే మహత్తుంది ఈ పదాల్లో. పై సుదాహరించిన పదాల్లో కన్నులకు గట్టినట్లుండే దృశ్యసాక్షాత్కారం మనకవగతమైంది. అట్లే ప్రతి చరణమూ ఒక్కొక్క మనోజ్ఞ దృశ్యంగా మనకన్నులకు ముట్ట సాక్షాత్కరిస్తుంది. అదే తేత్రయ్యలోని భావనా బలం ! దానిని చక్కటి భాష తోడైంది ! తనూలంగా ఆయా దృశ్యాలు మనకు ప్రత్యక్షమై మరపురాని చెరగనిముద్ర హృదయ ఫలకంపై కేయి గలుగుతున్నాయి.

“పల్లవి : అయ్యయో వెగటాయె - నా ? నా సామికి

అ. ప. : పయ్యెదమీద చేరి-పవ్వళించి యుండే సామికి || అయ్యయో !

వెలది ! నా మోము రెప్ప - వేయక కన్నులెరి

కలియ నిండు సంజ చీ - కటి గ్రమ్మితే

కలికి నీ ముద్దు మోము - కానిరాక యున్నదని

తెలిసి ప్రొద్దుండగానే - దీపము తెమ్మనే సామికి

|| అయ్యయో

ననబోణి ! వినవమ్మ ! - నాపై చాలా ప్రేమచే
 తన దంతమున నా య - ధరము నొక్కి
 మొనసి మాటాడిన - మోవి విడువవలెనని
 అనువుగ చేసె గ - లాడుచు నుండే సామికి ||అయ్యయో||
 మదిరాక్షి ! వినుమమ్మా ! - మా మువ్వగోపాలుడు
 నిదురించితే కాగిలి - వదలినని
 పదరి శయ్య మీద దు - ప్పటి కొంగులు నాలుగు
 ముదముతో గట్టిగా - ముడికొనుమను సామికి
 || అయ్యయో ||

[సీ. గి. వేం. - స్వీ. 38] ఈ పదంలోని ప్రతి చరణం ఒక్కొక్క
 మనోజ్ఞ వర్ణచిత్రం. ఆయా దృశ్యాలు మన కన్నులకు గట్టినట్లయి
 అనుభవైక వేద్యం అవుతాయి. విరహోత్కంఠిత అయిన నాయికను
 సఖి ఉపాలంభిస్తుంది -

“విద్దెలు చదువక - పెంచిన చిలుకకు
 సుద్దులు దెలుపక - సుదతిరో ! నీవు
 అద్దమ రాతిరి - యసు రుసు రనుకొంట
 ముద్దు మోము వాడ - నిద్దుర లేకున్నావు”
 “కోడె గుబ్బల పైని - కొంగు బచరింపక
 తోడివారి జాతుల - తో మాటలాడక
 ఆడికలకు లోనై - యలమట నొందుచు
 చేడియ ! యెల చెక్కిట - చేయి చేర్చుకొన్నావు.” —

నాయికకు నిద్దుర లేకున్నది; చెక్కిట చేయి చేర్చుకొన్నది. ఈ
 దృశ్యాలు మన కన్నులకు గట్టినట్లున్నాయి. ఇట్లే “చల్లనాయె

లేరా!” [సీ. గి. వేం. - స్వీ. 103], “కోడి కూసె నయ్యయో - నా గుండె యుల్లుమనెనే” [సీ. గి. వేం. - ప. 36], “అడు గరమ్మా! యాతనిపై మారక - అలిగినా నటకే” [సీ. గి. వేం. - స్వీ. 4], “ఎవతె తాళునమ్మ ! యీ నడత - లేమందునే కొమ్మా!” [సీ. గి. వేం. - స్వీ. 6]. ఈ పదాల్లో పైతః ప్రతి చరణం ఒక మనోహరమైన సన్నివేశం ; మధురమైన వర్ణనలు ! దృశ్యసాక్షాత్కారం చేయగల సామర్థ్యం వీటికుంది.

3. 5 .4. భావచిత్రాలు [Imageries] :

పై ని వివరించినట్లు క్షేత్రయ్య పదాల్లో చక్కటి వర్ణనలు, సంపూర్ణ దృశ్యాలు ఉన్నాయి. ఆయా పదాల్లోని చరణాలు మనోజ్ఞమైన దృశ్యాలుగా దృగ్గోచరమవుతాయి. ఇంతేగాక కేవలం కొన్ని శబ్దాల సముదాయంతో ముచ్చటైన ముద్దులొల్లు భావ చిత్రాలు [Imageries] మన నేత్రాలలో తళుక్కున మెరిసి, మనో నేత్రాల్లో బొమ్మకట్టి మనల్ని ఆశ్చర్యంలో ముంచివేస్తాయి. వీటి వల్ల క్షేత్రయ్య ప్రతిభా, భావుకతలతోపాటు భాషమీది అసామాన్యమైన అధికారం స్పష్టమవుతుంది. దానితో మహాసాహిత్య ప్రజ్ఞ క్షేత్రయ్య అని అవగతమవుతుంది. ఇందుకు చక్కటి ఉదాహరణ : “విడిచిపోలేక నడ-వడిగొన్న సరులతో” [సీ. గి. వేం-ప. 100] అన్న పదంలోని సర్గమనోజ్ఞ ప్రయంభావుక భావనైకవేర్వర్ణ దృశ్యాలున్నాయి. వీటిలో “విడిచిపోలేక నడవడిగొన్న సరులతో” వడిగొన్న చనుగవ; జీరుకొప్పునను నడలియాడెడు పిరులచేరు; నీరుటి పై నిడిన కస్తూరి చెమటచే కన్నుల మీదికి జారడం; ముంగురులు చెదరి కనుబొమలను సొంపు గులుకించడం; అవే ఎడనెడ నడుముపై పొదలడం; ఎడలేని పిరుదుల భారంతో తడబాటు పడు అడుగుల నడక; కూటముల ఎడబాటుపైట కడుతొడల జీవాడు నడవడం.

అన్న భావచిత్రాలు క్షేత్రయ్య వంటి భావుకునకే ఊహించశక్యం. ఇది మహాశిల్పిలక్షణం. ఒక్కనాయిక నాయకుని ఒంటిమీద “గంధము చాటున ఘనమైన జడవేటు” వల్ల “కందియున్న సొగసు” [సీ. గి. వేం. - స్వీ. 90] ను కనుగొన్నదట? ఈ భావచిత్రమెంత ప్రతిభా వంతుని భావనాబలానికి నిదర్శనమవుతుందో సహృదయ హృదయులు గ్రహించగలరు. ఇంకొక నాయిక “పెచ్చైన వెన్నెల చిచ్చుల రాత్రులు” [సీ. గి. వేం—స్వీ. 7] గడపిందట. మరోనాయిక వద్దను “మోవిపై కాటుక నిగ్గులతోను; నుదుటిలత్తుకతోను; గళముపై వీడెంపు రసముతోను” [సీ. గి. వేం. - స్వీ. 128] నాయకుడు వచ్చాడట. ఇవన్నీ చక్కటి భావచిత్రాలు. వీటిని భావించిన కొలదీ అనంత ముఖాలభావాలు ఉప్పతిల్లి ఆనందకందమవుతాయనడంలో సందేహంలేదు. పై పదచిత్రాలన్నిట ధ్వని మస్తుగా ఉంది. వ్యంగ్య ధోరణికివి చక్కటి ఉదాహరణలు.

3.5.5 పాత్రచిత్రణ [మానవమనఃప్రవృత్తుల చిత్రీకరణ]:

ప్రతిభా సంపన్నుడైన కవి కవితలో పాత్రచిత్రణ తనంతకుతానే సర్వోత్కృష్టంగా కుదురుతుంది. అది ఆ కవికవితా శిల్పంలో ఒక భాగం. అలాంటికవి క్షేత్రయ్య. ఈతని పదాలు ముక్తకాలు. దేనికదే మహాకావ్యం; రసభావాలతో పరిపుష్టమైంది. ఈ పదాల్లో మనసు కనిపించే పాత్రలు ముఖ్యంగా మూడు; దూతీనాయికా నాయకులు, దూతులు చాలమంది లేరు. నాయకులసంఖ్య తక్కువ. నాయికలనేకలు. ఆయా సందర్భానుగుణంగా మానవమనఃప్రవృత్తుల్ని వ్యక్తంచేయడంలో క్షేత్రయ్య సాటిలేనిమేటిగా ప్రత్యక్షమవుతాడు. క్షేత్రయ్య మానవస్వభావవేత్త అని స్పష్టమవుతుంది. “శృంగారము తప్ప తక్కినయే రసమునకును ఇందు ప్రవేశము లేకున్నను ఇందలి పాత్రముల అనుభవములు అనంతములు, అకృత్రిమములు, సూక్ష్మ

ములు, తీవ్రములు, తేజోవంతములు. శృంగారమును గూడ
క్షేత్రయ్య ప్రతిభా బలము, పదను స్త్రీ స్వభావ నిర్వచనమున నవ
నవోన్మేషశాలిగా ఉన్నది.”⁴⁸ చాలా వరకు పురుషులు మన
కన్నులెదుట కనిపించరు. వారినాడించే వాళ్లు స్త్రీలు. ఇందుకే
నాయకా కథనంగలపదాలు ఇందులో చాలా తక్కువ. నాయకుడు
నాయికను తలంచి తనవిరహాన్ని వ్యక్తం చేయడం.—

“పల్లవి : వలచినవాడనే నీమీద చాల

అ. ప. కులుకులాధీ! మువ్వ - గోపాలుడనే వాడు «వలచిన»
నినుబాసి కంటికి నిద్దురరాదు -
నిమిషమైన గాని ప్రొద్దుపోదు
ఎనసిన మరుబారికోర్వగ రాదు -
ఇక నా తమి నిలుపవశముగాదు : వలచిన »

బాళినెంతో తరుణి యీవేళ-తాళలేనునామై దయచాచిన-మేల?
చాలనన్ను కరుణిం చిలీల-నేలుకొమ్మంటె-నీ జాగులేల వలచిన
ఏ పట్లదయలేక యిటువలెనీవు-పాపజాతి మరుని పాలుచేసేవు
కోపగించి నెనరుకొసరినరావు-కొమ్మ! మువ్వ-గోపాలుడని

కాగిలీవు «వలచిన» [సీ. గీ. వేం.-స్రీ. 142]

ఇట్లే “నిన్ను మరతునే? ఓ చెలియా!” [సీ. గీ. వేం.-ప. 61];
“మఱచితివా నన్ను? మగువా!” [సీ. గీ. వేం.-పా. 78]; అని
నాయకుడు వాపోయినవి కలవు. ఇందులో నాయకుని స్వభావం
సుస్పష్టం. ఇలాగా నాయకుడు తానై తన సోదమెళ్ళబోనుకోవడం
తక్కువ. కానీ దూతి తెలిపిన నాయకుని విరహావస్థ కంతకంటే

ప్రౌఢంగా, చమత్కారంగాను ఉంటుంది. అందుకు చక్కటి ఉదాహరణ. “ఇంతికో! పరదునికి నీపై నెంతమోహమో!” [సీ. గి. వేం. ప. 8]. ఇందులో నాయకుని విరహోవస్థను, నాయకునకు నాయకురైతే గల అమితానురాగాన్ని చతురంగా చెప్పగలిగింది మూతి.

సఖి శిశాలక్షణానికి కొన్ని ఉదాహరణలు. మూతి నాయకురైతే చెప్పిన మాటలు :

“పల్లవి : వాడిచ్చిన నిమ్మరేల? వద్దంటి

అ. ప: నేడు ఈ మాటలువింటే - నిన్నునవ్వరా చేలులు

॥ వాడిచ్చిన ॥

హితవు గూర్చి నీతో-ఇంత కోవనూ వద్దని

బతిమాలే నఖులు నీ - పొట్టింరా?

అతివ! వానిచేతు - అంటిన నీ గుబ్బలు

న్నతములైన నీ రొమ్మనను - న్నది యందుకేలాగు

॥ వాడిచ్చిన ॥

సవనీతము పొడి-మనసు రాయిచేదని

ఎవరు చెప్పినకన్ను - తర్రచేసేవు

అవున! ఇన్నొక్కెవ - చానివ కమ్మని

నవలయూడి! ఉండేది-కొదనగాదునో? ॥ వాడిచ్చిన ॥

కోరినిన్నేలివ మువ్వ-గోపాలుడిగువచ్చి

నేరములుగాది ము-న్నియ మనివ

ఆరు నూరు చేసేవు-అతడు సంతరించగా

మీరి యున్నట్లయ్యా- మేనేమి చేసేవో? ॥ వాడిచ్చిన ॥

[సీ. గి. వేం. - స్వీ. 145] ఇట్లు చూడగా నాయికను ఉపాలంభిస్తుంది. ఇట్లే “అలికినెందు?” “నన్ను మొక్కరికై నావద్దా?;” “నన్ను నేవా? - నన్ను నేవా?” [సీ. గి. వేం. స్వీ. 39, 114; ప. 47] మొదలైనవి విందు కుదాహరణలు. ఇందులో చూడగా బహుచతురగానూ, మాటకారిగానూ, నాయికను తేత్రమందలింపగలదిగానూ మనకు కనిపిస్తుంది.

ఇంతకంటే వివిధ విధాలైన నాయికా స్వభావాన్ని వ్యక్తపరచడంలో తేత్రయ్య అనన్య సామాన్యమైన మేధా, మానవ శక్తి ప్రవృత్తుల విజ్ఞతా స్పష్టమవుతాయి. “తెలియని వస్తువుల తెలియకొనుటకే ప్రయత్నించిన ప్రతిభా స్వయంవరపతి తేత్రయ్య. నాయక యెఱిగినంతలో స్త్రీ స్వభావము నందలి పై విశ్వమును, అందములను ఇంత సుకుమారముగా, గంభీరముగా త్రచ్చించుచు చూపినవాడు లేడు. ఆ కాలపు స్త్రీలకు వలపు, మోహము, కత్తి, త్యాగము, తుమ, ఆశ, నిరాశ, ఆడంబరము, అహంకారము, అనూయ, కోపము, దైన్యము, ఆనందము, తృప్తి, అతృప్తి, అర్హత, అర్హత, మౌగ్యము, ప్రౌఢి - ఇత్యాదులన్నిటిని నిష్కపట సుకుమార చిత్రములందు చూడవచ్చును. స్త్రీలలో స్వీయ, పరకీయ, సామాన్య, కన్యాజాతులు నాల్గును సమానమగు ప్రీతి గౌరవములతో కుదు పొందింపబడినవి. ఆడది ఎట్టిదైనను, దాని అవస్థ ఏట్టిదైనను అలవృత్తుతోగాని, అగౌరవముతోగాని ఇతఁడెప్పుడును చూడలేడు. మొత్తము మీఁద ఈతని సాహిత్యమంతయు ఆ కాలపు ఆడవారి మొక్క ఆధ్యాత్మిక కథ అనవచ్చును”.⁴⁹ పైని పేర్కొనబడిన సర్వాంశములను స్త్రీ స్వభావాలకు చక్కటి ఉదాహరణలు తేత్రయ్య పద్యాలలో ఉన్నాయి. నాయిక స్వీయ, పరకీయ, సామాన్య అని మూడు

హెచ్చైన వెన్నెల రాత్రులు - యెన్నెన్నో గడపితి

నిక నేటి మాటలే || వదరక ||

వలపుకాడిదె కాదా వచ్చుననుచు చెరు - వలల జూపివేచారిత
నెలలెంచి యలసితి-నిలుపరాని ప్రేమ-నెమ్మది నడచుట - ఇ
కలకంఠ పికనాద - ములు మించు మధు మాస

ములు గడపితివట్టి ముచ్చట లిక నేలే || వదరక ||

భామరో! శకునము లడిగితి మువ్వగో-పాలుడు వచ్చుననుచు
కామించి నాథుల గలయు చెలుల జూచి - కర వింత

కొందితి

రామ ! రామ ! ఈ మేనితో నిక వాని-మోముజూడవలెనా
మొదటి పొందే చాలు || వదరక || ” (సీ. గి. వేం.-స్వీ. 7)

ఇట్లే “ఏమని తెలుపుదు నేలాగు తాళుదు” [సీ. గి. వేం.-స్వీ. 65].
నని ప్రోషితపతిక ఎంతో మృదువుగా తన విరహాన్ని వ్యక్తంచేసింది.
ఇలాంటివి ఎన్నైనా ఉదాహరించవచ్చు. “ఇటువంటి వాడనుచు -
ఇప్పుడు తెలిసెనురా” [సీ. గి. వేం. - స్వీ. 66] అన్న పదంలో
“చెలిమి చేసేదందు చలముచేసే దిందు” అంటూ నాయకుడు ప్రద
ర్శించిన విధం నాయిక ప్రకటిస్తుంది. ఇందులో అక్కడ, అక్కడలకు
గల ప్రతియోగం (Contrast) చక్కగా ప్రదర్శించాడు కవి. మరో
నాయిక, నాయికా నాయకులకు గల ఒద్దికలను “ఇద్దరివలెనే కూడి
ఎవరున్నారు ? తెల్పరా !” [సీ. గి. వేం. - స్వీ. 66] అంటూ నల
దమయంతులను, రుక్మిణీ కృష్ణులను, సీతారాములను, రంగనాయకీ
రంగేశులను, చంద్రమణి హరిశ్చంద్రులను ఉదాహరించి చెవరికి
“నిత్యమదనుడు నీవే నీకు రతిదేవి నేనే” - అని అపరిమితానందాన్ని
ప్రకటిస్తుంది. ఇట్లే “ఏమిర వరద ! నీ - మోము చిన్నబోయినవి.”
[సీ. గి. వేం. - ప. 27] అన్న పదంలో వాక్క్రియావిదగ్ధ, “ఏలా ?

చలమేలరా ? ” [సీ. గి. పేం. - ప. 32] “చుండని చుండని నిండని
జోడించిరమ్మా” [సీ. గి. పేం. - ప. 38] - అన్న పదాల్లో ప్రతిభా
చతుర; “తగుణిలో ! సుణ్యపానము - తవచేతి” [సీ. గి. పేం. -
ప. 39] పదంలో విరహకోత్యుక్తి, “మనసు నిన్నెడ నొరుడొ
ప్రాణేశ” [సీ. గి. పేం. - పా. 77] పదంలో తృప్త సుఖార్థము
నాయికల మనోభావాల్ని అభివ్యక్తం చేయడం శ్రీత్రయ్య వివిధ
స్త్రీ స్వభావాల్ని గుర్తించాడనడానికి నిదర్శనం. ఇంక నామోత్తమ
కలిగిన పొలయలుక మద్దేలింది నాయిక అంటున్న మాటా తీర్మానం
పదంలో ఎంత సహజ సుందరంగా ఉన్నాయో సప్రదానం వేసిన
యాలే సాక్షి !

“పల్లవి : ఎందుకు వచ్చెనో కోప - మెవరేమన్నారు ?

అ. ప. : అందుకిందుకు సరి - యాయెరొ ! మువ్వగోవింద !

॥ ఎందుకు ॥

ఎన్నడైన నవ్వుకోమో ? - యెదురు మాటాడుకోమో ?

మొన్నరాతిరలిగి - ముచ్చటలాడుకోమో ?

చిన్న ముద్దు వచ్చెనని - చెక్కిలి నొక్కినందుకు

నన్ను నీవొకటంటె - నిన్ను నేనొకటంటి ॥ ఎందుకు ॥

ప్రేమ రెట్టించుకోమో ? - బిగి కాగిళ్ళనుండమో ?

ఏమైన ననుకోమో ? - ఎచ్చుకొద్దులాడుకోమో ?

ఆమాటకామాట - కప్పుడే నే జాణవంటి

నామాట నీవు కాదంటె - నీ నూట నేను కాదంటి

॥ ఎందుకు ॥

అతనుని కేళి గూడి - యందమాయెననుకొనమో ?

మితములేనట్టి తమి - మేలనుకోమో ?

హితవై మువ్వ గోపాలా ! - ఇంచుకనే నలిగితే
అతికమలిగితి - వప్పుడే కూడి యిప్పుడు ■ ఎందుకు ■ ”

[సీ. గి. వేం-స్వీ. 73] ఇందులో ఆ నాయికాస్వభావం మనకు స్పష్టమవుతుంది. ఇది సార్వకాలికమూ, నిసర్గమనోజ్ఞమూను. “క్షేత్రయ్య నాయికలు నెరజాణలు, ప్రియుని చిత్తమెరిగిన పాద సంగ్రాహిణులు, సరసజ్ఞురాండ్రు. వారు అటపాటలయందే కాక మరి యన్నిట నెరజాణలు.”⁵² క్షేత్రయ్య పదాల్లో రకరకాలైన స్త్రీల స్వభావాలు మనకు దృగ్గోచరమవుతాయి. నాయకునికంటే నాయికా స్వభావాల్ని ఎన్నో విధాలా క్షేత్రయ్య ప్రకటించాడన్న సంగతి మనకు తెలిసింది. దీనికి కారణం రాళ్ళపల్లివారు ఇలా సెలవిచ్చారు. “స్త్రీ పుం వ్యక్తులితని చేతిలో ఇంత వ్యత్యాసముగా చిత్రింపబడుటకు ఇతడే ఒక ప్రధాన కారణము ఒకచోట సూచించియున్నాడు. ఒక ఖండిత మువ్వ గోపాలునిట్లన్నది :

‘ పల్లవి : నను నీవు తలచేది న్యాయముగాదు

అ. ప : నిను నేను వలచేది నీతిగాదు మువ్వగోపాల ! ’

మగవానిది - ఆకాలమున - తలపు ; ఆడదానిది వలపు ! తలపు తాత్కాలికము ; వ్యాధివంటిది. ఏ వైద్యునిమందైనను నివర్తించును. వలపు గలిగిన యొక్కతె తలపుకొలది బోయిన మువ్వ గోపాలుని నడత నిట్లు సరిపుచ్చుకొనుచున్నది. ‘ పరదేశమున జేసిన-పనులిందు చెప్పరాకురే ! ’ ...⁵³ ” ఇతని పాత్రములు మెరుపుతో తయారై నవి ; ముఱవరానివి ; భావనా ప్రపంచమందలి ప్రతి

52. రా. రా. దే. - పు. 82.

53. అ. కృ. శ. రా. - అ. ప. (1942-43) పు. 18.

వారిని వేధించి నిలుచును. ”⁵⁴ ఇట్లు శేత్రయ్య స్త్రీ పుం వ్యత్యాస స్వభావాదులను స్పష్టంగా ప్రదర్శించి తన ప్రతిభా సంపన్నతను ప్రకటించుకొన్నాడు.

3.5.6 కృతి చమత్కృతి :

కల్పనా నైపుణ్యమూ, చమత్కారమూ మధుర మంతాళాల కవిత్వానికి తోడై తే మరింత శోభాయమానంగా ఉండి, సహృదయులను ఆకట్టుకోగలుగుతుంది ; పరవశింపజేస్తుంది. శేత్రయ్య కవితలో ప్రతిపదంలో ఏదో కొత్తదనం, ఏదో చమత్కృతి లేకుండా ఉండదనే చెప్పాలి. చేమకూర వేంకటకవి చెప్పినట్లు

“తారసపుష్టి మైబ్రతి పదంబున జాతియు వార్తయున్ బహు
త్కారము నర్థ గౌరవముఁ గల్గుననేక కృతుల్ ప్రసన్నగు
భీర గతిన్ రచించి మహిమించిన ... ” [విజయవిలాసం -

ఆశ్వా - 1, ప. 31] రాజకవి రఘునాథుడు. అతని ఆస్థానం ప్రసే
శించిన శేత్రయ్యలో సైతం జాతివార్తా చమత్కారాలుండడం
సమంజసమే కదా? దూతిక నాయికా విరహాన్ని నాయకునితో
చెప్పి చమత్కరిస్తూంది.

“పల్లవి : ఏతీరున రమణిని గెలిచి నీ - వెట్లు రూపొందువో

అ. ప : చూతాము రారా ! మదన నీ - చేతిబలిమి మా పెలియొ

బలిమి ॥ ఏతీరున ॥

రాతిరనే యేనుగ నెక్కి - రాకా చంద్రుడుగొడుగుగాను

లేత తెమ్మెర మొదలైన బలముల - చేత గెలిచెదనంటికిదా?

పోతులేనుగు కుంభములే - పొలతి గుబ్బలు ; మోము

చంద్రుడు

నాటి ప్రాణములే చలువతెమ్మెర - జాతివారిలో పగలు

గలవా || పీఠిక ||

జంట విరిదమ్మియెద - నంట గ్రుమ్మెదనంటివా ?

దంటవే చెలికేలు దమ్మి - తమ్మియొక్కటి సుమ్మి !

తుంట నిల్లొక్కటి నీది - తునియని విండ్లు చెలియ

కనొప్పములు

ఇంటగెలిచి రచ్చగెలువవలెనను - ఎన్నిక లేక పూనితివి

|| పీఠిక ||

అంచలు మాచెలిని జూచి - యడుగుబెట్టవెంచిచూడ

పంచవన్నెల చిలుక - పలుకులే చాన పలుకులు

పంచ దాణములు నీదు - పడతి చూపులే తూపులనగ

ఎంచ శక్యము గాదా మీద - నేలుకొన్నాడు మువ్వ

గోపాలుడు || పీఠిక ||

[సి. గి. వేం - స్వ. 82] ఇందులోని కల్పనానైపుణ్యం, చమత్కారం మనోజ్ఞం ; రసజ్ఞ హృదయైకవేద్యం ! ఇది ప్రబంధ వర్ణనలకు గానీ, చమత్కృతికిగాని తీసిపోదు. పైగా ప్రబంధ కవులు పద్యంలో సాధించినదాన్ని తేత్రయ్యపదంలో సాధించాడు; ఇదే ఆతని వైశిష్ట్యం. కార్యకారణ సంబంధాన్ని కవి సాధించాడు. పై పెచ్చు వేటివల్లనేతే నాయికను జయించదలచాడో అవే నాయికలో ఉన్నాయంటూ 'జాతివారిలో పగలుగలవా ?' అంటూ అర్థాంతరన్యాసాలూరంలో ప్రశ్నిస్తూంది దూతిక. ఇట్లే తక్కిన చరణాలూను. ఎందరు ప్రబంధకవులు ఈ చమత్కారంలో నవ్యతను తీసుకరాగలిగారు ? భావనాబలం, దానికి తగిన భాషాప్రయోగం,

మన కన్నులకుగట్టినట్లు దాన్ని చిత్రించేనేర్చు, కల్పనాత్మక సృష్టించు, కృతచింతకృతి - మొదలైన మహాకవికి, మహాకవిత్వ కళాకారి - ఉండవలసిన లక్షణాలన్నీ శ్రీశ్రీశ్రీలో కోర్కొల్లలుగా ఉంటాయి. ఒక నాయిక 'ఇటువంటివాడని' ముందు తెలియక -

“మరుకేళి నెనసిన - మందె మేలసిన వేత
తరళాక్షి ! ముత్యాల - సరులు అధరించి
విరుల హారమని - విడువక యుచ్చట
మరపున వచ్చినే - మగువ ! మువ్వగోపాలుడు”

[పీ. గి. వేంకటేశ్వర 44]

అని వాపోతుంది. చిట్కెలో వస్తాననిచెప్పి వేరొకతె ఇంటికివచ్చి దానినిగూడి త్వరలోనే రావాలన్న తహతహతో తాను ధరించిన 'విరులహారం' వదలిపెట్టి ఆ స్త్రీ ధరించే ముత్యాల సరులు ధరించి, వాటిని వదలక వచ్చాడట. ఇటువంటివాడని ముందు తెలియక తి నని బాధపడుతూంది నాయిక. ఇందులో హాస్యం సైతం వసు త్కారంతోపాటు సుస్థిరపడేస్తున్నాడు, సున్నితంగా శ్రీశ్రీశ్రీ.

ఈ క్రింది పదంలో నాయికానాయకుల పరివహితాత్మకమైన మాటల్లోని చమత్కారం చాలా సరసంగా ఉంది.

“పల్లవి : మంచిదానవే చెలియ ! మాటలగును

అ. ప : వంచనగల సఖియని - వార్త చెప్పకోవచ్చు మంచి ॥

‘చెలియ ! నీ నెమ్మొము - చంద్రుడందురుగాని -

చంద్రుడైతే - చంద్రకళగావా ?’

‘సరసుడవు నీవు నేను - సరసములాడంగ -

కళవేళన కళవచ్చు చంద్రకళగానా ?’ ॥ మంచి ॥

‘ కమ్మని నీ ముంగురులు - తుమ్మెదలందురుగాని, యేవే ?
తుమ్మెదలై తే ఎగురవా ? ’

‘ కామాంధకారమున - గతులు రేయి పగలు -
తామసపు రతివేళ తానెగసి యాడున్ ’ ॥ మంచి ॥

‘ సకియ నీ చన్గవలు - సంగటి కొండలందురు గాని
కొండలై తే కోట - తలుపులేవే? ’

‘ ఇక నే నేమిసేయుదును ? మువ్వగోపాల !
ఇదిగో పాలిండ్లపై తర్కింప రవిక ముడి తలుపుగాద ’ ॥ మంచి ॥

[సీ. గి. వేం. - ప. 63] ఇందులో నాయికా నాయకుల ఉక్తి ప్రత్యుక్తులతో కూడిన చమత్కారం ఎంతో సహృదయరంజకంగా ఉంది. ఇట్లే “ ఏమి చోద్యమైన సురతమిందువదనరో ” [సీ. గి. వేం - ప. 20] అన్న పదంలో మనోజ్ఞమైన శబ్దార్థ చమత్కారమూ, “ ప్రొద్దుపోదు నిదురరాదు ” [సీ. గి. వేం. - స్వీ 61] అన్న పదంలోను పదరచనా చమత్కారమూ ఉన్నాయి. “ ఏమి సేయుదు మోహమెటువలె దీరు ” [సీ. గి. వేం. - స్వీ 168] అన్న పదంలో నాయకుడు, నాయిక ముఖారవిందం చిత్రించినా వాసనలుగూర్చలేకపోయాననీ, మోవిని చిత్రించినా తేనెలుంచలేక పోయాననీ, అట్లే కనులలో బెళుకుచూపులు, గళంలో కోకిల పలుకులు, నాగబంధంలో ‘ పిలుచు తెలివి ’ ని వ్రాయలేకపోయాననీ చింతిస్తున్నాడు. ఇవెంతో చమత్కారసహమై ఉన్నాయి. చిత్రంలో శక్యంగాని వాటిని తన కవితలో సాధించిన మహాకావ్య క్షేత్రయ్య అని నిరూపించుకొన్నాడు. ఇట్లే “ పుట్టు భోగీంద్రుడలుకల కోర్వజాలడో - పొలతిరో ! బిరాన రావే ” [సీ. గి. వేం. ప. 60] “ కొంచెక తైలా ? మీరో చెలియరో ! ”, “ చిత్తము

వేరై నందుకె - చింతచేసేను ” [సీ. గి. వేం - స్వీ. 100, 101.]
 ఈ మొదలైన పదాల్లో తేత్రయ్య కవితా చమత్కృతి నిరూపించి
 ఉంది. దీనివల్ల పదపద్యకవితల్లో పదకనితే శ్రేష్ఠమని, పదకనితే
 సీసడించ పనిలేదనీ, పద్యకవితలో సాధించలేనిదానిని ఈ పదకవితలో
 సాధించ వీలవుతుందనీ తేత్రయ్య ప్రకటించి పదకవితను ప్రోత్సహిస్తాడని
 స్పష్టాన్ని చేకూర్చాడు.

3.5.7 సాఖిప్రాయ పదప్రయోగ కౌశలం :

సాఖిప్రాయపదప్రయోగకౌశలం తేత్రయ్యలోని విశిష్టగుణం. చాలావరకు తేత్రయ్యపదాల్లోని పల్లవులు సాఖిప్రాయమై, అర్థమంతా వంతమై, పదంలోని ప్రధానభావాన్ని వ్యక్తంచేయగలవై ఉంటాయి. వ్యర్థంగా ప్రయోగించిన పల్లవి ఒక్కటైనా లేదని చెప్పవచ్చు. సాఖిప్రాయప్రయోగాలు ఇతని పదాలన్నింట కుప్పలు తెప్పలుగా ఉన్నాయి. విరహోత్కంఠిత అయిన నాయిక ‘మొదటి పాటచే చాలు’ [సీ. గి. వేం - స్వీ, 7] అంటుంది. ఇందులో ఆ పాటలోని అర్థమంతా ఇమిడి ఉంది. ఇది సాఖిప్రాయప్రయోగం. అల్లీ “అదియొక యుగము వేరేజన్మమిస్తుడు, ” “రామ రామ! ఈమేనితో నిక వాని - మోము జూడవలెనా ? ” - అని అనడంపై పల్లవిలోని భావాల్ని ఉద్దీపింపజేయడమే కదా? తన ప్రేమని అణివలెందరో పట్టుకపోవాలని పందెమాడుకొన్నట్లు తెలిసిన ఒక నాయిక “ఎందు దాచుకొందు నేను ; ఏమిసేతు నిన్ను ” అంటుంది. ఇంకా -

“మొదముతో నాముద్దు - మువ్వగోపాల సామి
 గుదిగొన్న తమకమున - గూడి యిద్దరము
 నిదుర పరవశమున - వదలునో కాగిళ్లు
 పదిలముగ నాజడను - బట్టి కట్టుకొందునా ”

[సీ. గి. వేం—స్వీ. 9]

అంటుంది. ఇందులో “గుడిగొన్న తమకము, పదిలముగ నాజడను బట్టి కట్టుకొందునా” అన్నవి చాలా సాభిప్రాయంతో కూడిన ప్రయోగాలు. మరో నాయిక నాయకుని “జడకొద్ది కొట్టితినమ్మ” [సీ. గి. వేం. - స్వీ. 8] అంటుంది. ‘కోవళమనము లేక’ పోయిందట. కారణం - “బంగారు మంచముపై నిద్దరము చాలా! మమ తతో సరసంపుసూటలాడేవేళ కమలాక్షి పేర వన్ను ఘనుడు” పిలిచినందుకట! అంటే నాయకుడు గోత్రస్థలనం చేశాడట. దానితో కుపిత అయిన నాయిక ‘జడకొద్ది’ కొట్టినదట. ఇది ఇంత అర్థవంతమైన ప్రయోగం. “మగువ తన కేళికామందరము వెడలెన్”, “విడిచిపోలేక నడవడిగొన్న సరులతో” [సీ. గి. వేం - ప. 19, స్వీ. 44] అన్న పదాల్లోని ప్రతిపద సార్థక్యమూ, “చాలు! చాలు! ఈ చిన్నెలతో” [సీ. గి. వేం - సా. 49] పదంలోని సాభిప్రాయప్రయోగాల విశిష్టతా పూర్వోక్తి. ఇలాగే అర్థవంతమైన కొన్ని ప్రయోగాలు: “కత్తికోతగాడు మగడు”, “పిలవేగించేవే”, “ఆడది, కులకాంత, అత్తింటి కోడలు, కొండంత కాపురమె, రానుపోను కోమలికందలమె” [సీ. గి. వేం - ప. 13, 15, 17] ఈ ప్రయోగాలు ఒకటినిమించి ఒకటి అర్థవంతమై, సాభిప్రాయమై, ఎంతో రమణీయమై, మహాహాస్యశిల్పిత చక్కబడ్డట్లు ప్రయోగించబడ్డాయి. ఇంకా “మేమంత దొరలనూ”, “జవ్వన మెల్లను వాని పాలుచేసి”, “తనకుగాని యీ మేను వాది యెవరికయ్యా నమ్మా; నేనున్న యింటి పొరుగుల్లయిన కేరడట; అరసి నేవచ్చిన దోవనైన రాడట; మరి నావలెనున్న ప్రతిమలనైన గనుగొనడట,” “దిక్కుమాలిన మోహము; పంటకొద్ది” [సీ. గి. వేం - సా. 24; స్వీ - 32; 44, 51] మొదలైన ఇలాంటి సాభిప్రాయ ప్రయోగాలు తేత్రయ్య పదాలన్నిట మరల కనిపిస్తాయి.

వాటి నెంతై నా వ్యాఖ్యానించవచ్చు ; అపరిమితార్థాలు స్ఫురింపజేసే ఉంటాయి.

3. 5 8 సున్నితభావప్రకటనాచణత్వం :

ఇట్లే సున్నితమైన భావాల్ని ప్రకటించడంలో గూడ అతని వేసినచేయి తేత్రయ్య. దానివల్ల భాషమీద ఎంతటి అధికారం తేత్రయ్య కలిగి ఉన్నాడో, ఆయా భావాలకలాంటి భాషా ప్రయోగించాడో మనకవగతమై అతని వైశిష్ట్యం గోచరిస్తుంది. విరహోత్కంఠిత అయిన ఒక నాయిక “తలపు వానిమీదనాకును తలవాకిలె ఇల్లాయె” [సీ. గి. వేం - ప. 23] అని వాపోడుకొంటుంది. “తలవాకిలె ఇల్లాయె” అనడం ఎంత భావగర్భితమో, ఎంతటి మనోజ్ఞమైన భావనో భావుకుల భావనైకవేద్యం. ఇట్లే మరొక నాయిక “ఇంతలో నీవీడకు రాకుంటే కన్నీరు కావేరి కాలువసుమీ ; వనజాక్ష ! నీవీడకు వచ్చేదాక తలవాకిలె ఇల్లు సుమీ !” [సీ. గి. వేం. - ప. 2] “కన్నీరు కావేరి కాలువసుమీ, తలవాకిలె ఇల్లు సుమీ” అనడం ఎంత సున్నితభావస్ఫూర్తమో వ్యక్తమవుతుంది. “ఉల్లమలరగ తన యెదపై నను మల్లె పూవలె నుంచుకొన్న వల్లభు” డు [సీ. గి. వేం. - ప. 18] రాడేయని వాపోతుంది ఇంకొక నాయిక. ఈ సున్నితభావాలవ్యక్తీకరణలో నవ్యత గోచరిస్తుంది. అలరువిల్తుడు “విరిశరము పూని కులుకు గుబ్బల నదుమ గురిజూచు చున్నాడే” [సీ. గి. వేం - ప. 83] అని విరహబాధను తెలుపు తూంది వేరొక విరహోత్కంఠిత. “కొప్పునను సడలియూడెడు విరులచేరు ; నుదుటిపై నిడిన కస్తూరి చెమట జారుకన్నులును ; ఎడలేని పిరుదుల తడబాటు నడుగులను ; ఎడబాటు పైట కడు తొడల జీరెడు తీరు” [సీ. గి. వేం - ప. 100] ఇవన్నీ ఎంతో సున్నితమై, నిసర్గమనోజ్ఞమై, సహృదయరంజకమై, నవ్యమై ఒప్పుగు

ప్రయోగాలే గాని వేరుగాదు. ఈ మనోజ్ఞ భావాల మహత్వ మెరిగి ప్రదర్శించిన తేత్రయ్య భావనాపటిమ, భాషపై గల అధికారం అనన్యసామాన్యమూ, అనితరసాధ్యమూను. “ అడుగడుగునకు నిన్ను కనుగొనవలెనని - వడిగా కన్నులు పారీరా ; కడువేడుకతో పలుకవలసి ముచ్చటైతిరా ” [సీ. గి. వేం - ప. 68] ; “ మోదము మీరగ కనురెప్పలచేత నా చనుమొనలప్పించి. ” ; “ అట ప్రాయము నాడె మక్కువ ” ; “ నిద్దుర కనురెప్పలపై - నిండియున్న దేమోయి ; ఉరమున గుబ్బల పోటులున్న ముద్రలేడవోయి ” ; “ కలువలరేనితో కలహము ముగియించి ” ; “ మొగ్గమట్టెలపోట్ల గంట్లచే, అలరమణునిమేను - పులి పులియైనది ; ” “ ములుచయై తన కొక్క ముద్దు బెట్టుమని మూతి చాచునట ” ; “ కన్నుల వీడెముతో ; కాటుకమోవితో ; నుదుటను నున్నలత్తుకతోను ” ; “ తనుతానే మదిలోనే దయసేయవలెగాక ; ” “ చల్లని మనసు దాననై ” ; “ గంధముచాటున ఘనమైన జడసేటు కందియున్న సొగసు, ” ; [సీ. గి. వేం - సా. 68, 69 ; స్వీ. 116 ; ప. 30, 60, సా - 3, 49, 76, 90 ; స్వీ. 109] ఇలాగా విన్నైన సున్నితమైన భావాన్ని ప్రకటించిన ప్రయోగాల్ని చూపించవచ్చు. వీటన్నిట ఏదో ఒక నవ్యత, ఏదో ఒక విశిష్టత, ఏదో ఒక రమ్యత, ఏదో ఒక సొగసు, ఏదో ఒక ప్రత్యేకత లేకుండ తేత్రయ్య ప్రయోగించడు. నిజంగా ఇలాంటి సున్నితభావప్రకటనాచిత్రమైన తేత్రయ్య కవిత అజరామరం ; తేత్రయ్య కవిత త్తమము. ప్రేమ సంస్కృత సమాసభూయిష్టమైన రచనగానీ, శక్త్యాదంబరంగానీ లేక చక్కటి తేటతెలుగుమాటలతో కూర్చు గలిగిన ఆంధ్రభాషా మర్మజ్ఞుడు తేత్రయ్య.

3 . 5 . 9 అల్పాక్షరాలతో అనల్పార్థ రచనాసామర్థ్యం :

సున్నితమైన భావాల్ని ప్రకటించగల వైపుణ్యంతోపాటు క్షేత్రయ్యలో అల్పాక్షరాలతో అనల్పార్థరచన చేయగల సామర్థ్యం సైతముంది. వ్యర్థప్రయోగంతోక . ప్రయోగించిన ప్రతిశబ్దము అర్థవంతమై ఉండడం ఈతని పదకవితలోని మహత్తరశక్తి. ద్వీపద నాదరించి కవితజెప్పిన పాల్కురికి సోమనాథుడు “అల్పాక్షరముల ననల్పార్థరచన కల్పించుటయెకాదె కవి వివేకంబు”⁵⁵ — అని ప్రతిన బట్టినా భక్త్యావేశంలో సంస్కృత సమాసభూయిష్టంగానూ, అనల్ప శబ్దాలతోనూ రచనచేసి, తన ప్రతినను నిలబెట్టుకోలేకపోయాడు. కానీ తక్కువ పదాలతో, అనంతమైన అర్థాల్ని సుస్థిరపజేస్తూ, వ్యర్థపదప్రయోగరహితంగా, శబ్దాడంబరంలేకుండా, చక్కటి కావ్య శిల్పంతో, మనోహరరచన తెలుగులో చేయగలిగిన వాణ్ణి, మహా కావ్య శిల్పి, శబ్దమర్మజ్ఞుని అయిన తిక్కనసోమయాజి. క్షేత్రయ్య తప్ప ఆతనితో ఈ విషయంలో తులతూగగల మరొక్కకవి లేడంటే అత్యుక్తికాదు. ఈ సందర్భంలో రాళ్ళపల్లి వారి మాటలు స్మరించ దగ్గవి. “ఇతనికి [క్షేత్రయ్యకు] ముందుగాని, వెనుకగాని తెలుగుసాహిత్యములో — ఒక్క తిక్కన్నను వదలితిమేని — ఇంతటి రసికుడు, సహృదయుఁడు, భాషామర్మజ్ఞుఁడు, ప్రతిభాశాలియగు కావ్యశిల్పి ఇంకొక్కఁడు పుట్టలేదు ; ఎట్లును నా యెఱుకదురా లేదు.”⁵⁶ క్షేత్రయ్యపదాలన్నిట అల్పాక్షరాలతో అనల్పార్థరచన చేసినవిధం మనం చూడవచ్చు. ఇతః పూర్వమే ఉదాహృతమైన “మగువ తనకేళికామందిరము వెడలెన్” [సీ. గి. వేం.- ప. 19] అన్న పదం ఇందుకు చక్కటి ఉదాహరణ. వ్యర్థపదాలు లేక ప్రతి

55. 97. సో. పా. — ఆశ్వా. 1. — పు. 9.

56. అ. కృ. శ. రా. — ఆం. ప. [1342-43] పు. 14.

పదమూ అర్థవంతమైన పదమిది. ప్రతిశబ్దం అమోఘమైన అర్థస్ఫూర్తి కలది. తక్కువగాచెప్పి, అనంతమైన భావాన్ని భావకునకే వదలిన మహాకవి క్షేత్రయ్య. మువ్వగోపాలుని వగలెల్ల తెలిసిన పరకీయ, ఖండిత అయిన నాయిక అంటున్న మాటలు :

“ పల్లవి : తెలియవచ్చెనురా ! నీ వగలెల్ల - దృష్టితాకినిరా

అ. ప : వెలయు మువ్వగోపాల ! నానింటనుండి -

విచ్చేయు హాయిలుచూచితె ఇప్పుడు ॥ తెలియ ॥

చక్కెరకెమ్మోవి పచ్చి నీ పలుకెంపు -

సామి ! నీ కన్నుల నిద్దురమంపు

చెక్కుటద్దములపై గ్రొన్నెల గుంపు -

దక్కిన నలినాడు ! దానిపై సొంపు ॥ తెలియ ॥

కులుకు సిబ్బెపు గబ్బి గుబ్బలపోటు -

గుత్తపు వన్నెల కీలుజడవేటు

లలదాని పసుపు దుప్పటి వల్లెవాటు -

చెలుపు నడలమించిన తడబాటు ॥ తెలియ ॥

సందిట బంగారు గాజులదద్దు -

సకియ దిద్దిన నుదుటి తిలకము మద్దు

అందగాడ ! మువ్వగోపాల ! యీప్రొద్దు

యిందువచ్చి నన్నేలిన పద్దు ॥ తెలియ ॥ ”

[సీ. గి. వేం. - ప. 44] ఈ పదంలో వ్యర్థపదం కావా లన్నా దొరకదు. అన్నీ భావగర్భితమైన పదాలు. పైగా ప్రయోగించిన శబ్దసముదాయం చాల తక్కువ. అయినా నాయకుని రూపు రేఖలు మనకు కన్నులకుగట్టినట్లు, రసభావాల్ని కవి వ్యంజితం

చేస్తున్నాడు. ఆయా భావాల్ని తరచి తరచి చూచినకొలది మనో
జ్ఞమై, కడుంగడు ఆనందాన్ని సంతరిస్తున్నాయి. ఇదే అలృప్త
రాలతో అనల్పార్థరచనా సామర్థ్యం అంటే. ఇంతకునుండి ఉదాహరణ
రించబడ్డ “విడిచిపోలేక నడవడిగొన్న సరులతో” [సీ. గి. నేం. —
ప. 100] అన్న పదంలో వైతం క్షేత్రయ్య అలృప్తరాలనే
ప్రయోగించి — అంటే చెప్పినమాటలు చాల తక్కువ అయినా —
అనంతభావాల్ని గ్రహించేట్లు మన మేధకు, విమర్శనాత్మక దృష్టికి
వదలిపెట్టాడు. ఒక నాయిక మువ్వగోపాలుని పొందే పద్ధతులుంట.

“పల్లవి : ఈమాటవలన ఫలమిక నేమికడు !

అ. ప : భామరో ! చాలు మువ్వగో — పాలు పొందే మనకు

పద్యం || ఈమాట ||

వామాక్షిరో ! వాడిడకు — వచ్చే మనసులేదు —

రామ ! వాడు రందలవితే — రానిచ్చేదాడు

ఏమో నాటికాయా ! ఫల — మిక్ పనిలేదు

నామేలు వానిపై నింక — నాటికాయాడగదా ! || ఈమాట ||

వనజాక్షిరో ! వానికొల్లక — కుం కుం కుడిలేదు

కనివిని మీ రెద్దలైన — గొడవగ లేదు

చెనకి వానితో ననుమోడి — చేసుకోమ్మలేదు

చనువులేనిచోట నింత — చాల కట్టు ఈ మాట ! || ఈమాట ||

ఎంత లాలించి గొడివ — పొరలుకుంటున్నా

వింత మువ్వగోపాలుని — విధిచాలు చేర్చు

అంతరంగము శోధించి — అలపతి వేసిచ్చు

రంతుసేయక చిత్తము — రంతుచేయుచున్నా || ఈమాట ||

[సీ. గి. వేం. - స్వీ. 61] ఈపదమంతటా అల్పాక్షరాలతోడి అనల్పార్థరచనా సామర్థ్యం స్పష్టమవుతుంది. 'భామరో, వామాక్షిరో, రామ, వనజాక్షిరో' అన్న పదాలున్నా అవి సంబోధనాత్మకమై ఆచరణాల్లోని భావాల్ని పరిపుష్టంచేస్తున్నాయి. ఇట్లే "ఐతే గాని నిన్నే నమ్మి యాపె చేసిన భాగ్యము సామి" [సీ. గి. వేం. - స్వీ. 97] "ఎన్నటికి నిటువంటి గుణమింక వలదె", "చూడని కూడని నిందలు జోడించిరమ్మా" [సీ. గి. వేం - స్వీ. 166, ప. 38] అన్న పదాల్లో క్షేత్రయ్య అల్పాక్షరాలతో అనల్పార్థ రచనా సామర్థ్యం మనం చూడవచ్చు. ఇట్లే రచనా సామర్థ్యంతో క్షేత్రయ్య తన భాషామర్మజ్ఞతను ప్రచర్శించాడు ; మహాకావ్యశిల్పిగా నిరూపించుకొన్నాడు.

3 . 5 . 10 ఉక్తి ప్రత్యుక్తులతో పదరచన :

క్షేత్రయ్యపదాలు అభినయానుగుణ మైనవి ; వేటికవే స్వయంపోషకమైన ముక్తకాలు. జమ్మలమడక మాధవరాయ శర్మ గారన్నట్లు ఇవి స్వయం సంపూర్ణమైన ముక్తక రూపకాలు.⁵⁷ ఇంతకుముందే ఉదాహృతమైన "ఈ మాటవలన ఫల - మిక నేమి కద్దు" [సీ. గి. వేం. - స్వీ. 61] అన్న పదంలోనాయక మరొక తెతో మువ్వగోపాలుని గూర్చి చెబుతూంది. ఇందులో నాయక ఒక్కతే మాటలాడుతూన్నప్పటికీ దూతికలు, నాయకుడు మన కన్నుల ఎదుట కన్పింపకపోరు. ఇదే అభినయంలో సహృదయ మోహనమై ఉంటుంది. ఇది ముక్తకరూపకంగానే భాసిస్తుంది. క్షేత్రయ్య పదాల్లో ఉక్తిప్రత్యుక్తులతో గూడిన సంభాషణాత్మకమైన పదాలు మూడు నాలుగు మాత్రమే కలవు. ఇతఃపూర్వమే

నాయికా నాయకుల పరిహాసంతో కుండిన చతురోక్తులపదం “ ముందరి
దానవే చెలియ ! మాటలకును ” [సీ. గి. పేరి - ప. 63] ఉదా
హృతమై, అందులోని ఉత్తమగుణాలు వివరించబడ్డాయి. ఇది
చతురమైన ఉక్తిప్రత్యుక్తులతో గుడి నిజంగా ఒక ముక్తకావ్యముగా
గానే ఉంటుందనడంలో సందేహంలేదు. ఇట్టి నాయికా నాయకుల
సరసస్థలాపాలుగల పదం :

“ పల్లవి : అలల్ల అలల్ల అలల్ల కృష్ణ పదర నాట ” నీవగల్గె

చిలుకల కొలికిరో ! - చెలగు నీ పైటలో -

కులికేడి యదియేమో - తెలుపవే ! ” “ అది

కలికి జక్కవలంట - తెలియన ? ” “ అయితే

సెలవియ్యవే పట్ట - జీరుప ? ” “ అది పట్టరాదు

బలుకొండలు ” ; “ అయితే - ఎలనాగ ! -

పై నెక్కని - చేచిన ? ” “ ఓరి !

చిలుకల తేజవాని - చికిలి దుర్గములని -

తలపున నీ వెక్క - దరమన ? ఓరి ! ” “ అలల్ల ”

“ చక్కని పగడంపు - చాయల అదియే మోమో -

మొక్కేను తెలుపవే - నాదితన ? ! ” “ నన్నె

కెక్కియున్న దొండపండది ” “ అయితే -

చొక్కును మొనవంట - చొక్కేనే ” “ అది

నొక్కరాదు కెంపు - నిక్కము

ఎక్కువ వెలయిచ్చిన నిచ్చేనా ? ఓరి !

ఎక్కడ వెలలేని - చొక్కంపు మణి యిది

దక్కించు కొనవంట - తనికేవ ? ఓరి ! ” “ అలల్ల ”

“వినవే ! నీ మొగమింత తళుకుమీరి

తనరేని అది యేమి ? ” “ అది

యనగ అద్దములంట తెలియన ? ” “ అయితే —

వనిత ! నీడవచ్చునా ? ” “ నీడ

కానగరాదు కపురంపు తునకలు ” “ అయితే —

నెనరుగ కలియ వచ్చేద ? ” “ ఓరి !

ఘనుడ ! మువ్వ గోపాల ! - నినుగూడి కలసేను -

మునుపటి నెనరున - తనరేవ ? ఓరి ! ” “ అల్లల్ల ”

[సీ. గి. వే. - స్వీ. 153] ఇందులో ఉక్తి ప్రత్యుక్తులు ఎంతో మనోజ్ఞంగా, రసజ్ఞుల కానందాపాదిగా ఉన్నాయి. ఇలాగే ప్రేమ గర్విత అయిన సభీసల్లాపం “ గజరాజగమనరో ? యీ - కపటము నే నేమెఱుగ ! ” [సీ. గి. వే. - సా. 45] పదంలో ఎంతో మనోహరంగా రచితమైంది. ఇట్లు క్షేత్రయ్య పదాలు ఉక్తిప్రత్యుక్తులతో సైతం స్వయం సంపూర్ణమైన ముక్తక రూపకాల్లా అనందాన్ని కలిగిస్తూ ఉంటాయి.

3 . 5 . 11 అలంకారాలు :

ప్రౌఢ ప్రబంధాల్లో లాగానే క్షేత్రయ్య తన పదకవితలో చక్కగా, అతికినట్లు, సందర్భానుసారంగా అలంకారాలు కూర్చి, తన కవితాపటిమను ప్రకటించుకొన్నాడు. అంత్యప్రాసాదాది శబ్దాలంకారాలు, ఉపమాది అర్థాలంకారాలు ఇతనిపదాల్లో ఎప్పుడూ ఉన్నాయి. క్షేత్రయ్య కవితాకన్యకివి చక్కటి అలంకారాలు.

3 . 5 . 11 . 1 శబ్దాలంకారాల్లో అంత్యానుప్రాసను చాలా చక్కగా వాడుకొన్నాడు క్షేత్రయ్య. ఈ క్రిందిపదంలో పల్లవి, అనుపల్లవి, మూడు చరణాల్లో ప్రతిఖండంలోను ఈ అంత్యాను

ప్రాసను పాటించి పదానికి శ్రుతిసుభగత్వం చేకూర్చి నడవడానికి, అంతకంటే ఎక్కువగా పాడడానికి, దానికంటే అధికంగా అభివ్యుంచడానికి సౌలభ్యం చేకూర్చిన మహాకవి శ్రీత్రయ్య.

“ పల్లవి : ఇంటికి రానిచ్చేనా ఈమేనితో - ఇంతి ! వాని దలచేనా

అ. ప : గొంటుకాడు మువ్వ - గోపాలరాయడు

తంటాలుచేసితే - దండించక విడిచేనా || ఇంటికి ||

ఇతనికి వెరచి నే - నిక లంచమిచ్చేనా

ఇన్నాళ్ళవలె ననుస - రించేనా

బతిమాలి నే రాయ - బారమంపించేనా

పతియని మునుపటి - భక్తిదయలుంచేనా || ఇంటికి ||

ప్రేమ దలచి తన - మోమైన జూచేనా

ఏమి చెప్పిన నిజ - మెంచేనా

రామా ! అయినదెగాని - రచ్చకు వెరచేనా

ఆమాట సభలోనే - ననక విడచేనా || ఇంటికి ||

ఎనసిన మొకమాట - మెంతైన జూచేనా

ఎంతో వేడిన మన - సిచ్చేనా

వనిత ! పట్టినపట్టు - వట్టిదనిపించేనా

పనిపూని ‘ మువ్వా గో - పాలా ! ’ యని పిలిచేనా

|| ఇంటికి || ”

[సీ. గి. వేం - స్వీ. 5] ఇందులో అంత్యానుప్రాస మనోహరంగా పాటించబడింది. ఇది ఆయాపదాల్లో చరణాల్లోనూ, చరణాల ఖండాల్లోనూ పాటించడం ఎక్కడబడితే అక్కడే చూడవచ్చు. ఇంక లాటానుప్రాసకు “ మానినిరో ! చేరరమ్మని పిలువని

మాలిమేటి మాలిమే? ” [సీ. గి. వేం - స్వీ. 125] పదం
చక్కటి ఉదాహరణ. ముక్తపదగ్రస్తానికి :

“ ఈయగలిగితే రా - రాగలిగితే తే

తేలేకుంటే పో - పోలేకుంటే ” [సీ. గి. వేం - సా.

27] అన్న పదం ఉదాహరించవచ్చు. ఇట్లే వృత్త్యనుప్రాస, ఛేకాను
ప్రాసాదులకు సైతం ఎన్నైనా ఉదాహరించవచ్చు.

3 . 5 . 11 . 2 ఇంతకంటే అర్థాలంకారాల ప్రయోగం
సందర్భశుద్ధిగా చేసినప్పుడు కవిప్రతిభకు చక్కటి నిదర్శనమవుతుంది.
క్షేత్రయ్యలో ఉపమాద్యలంకారాలు కోకొల్లలు.

ఉపమ : “ అడవిలో ప్రొద్దుగూక - అంధకారమైన వానలో

తడిసి దోవగానని - దానివలెనున్న తనకు ” [సీ. గి.
వేం - స్వీ. 124] ఇందలి ఔపమ్య మెంత హృదయంగమమో రస
జ్ఞుల హృదయాలే సాక్షి ! ఇట్లే -

“ కాటుక కన్నుల నీరు - ఘనమైన నీలముల వలెనే

పైట తడిసి రవికదూసి గు - బబ్బలపై నిండెనే ”

[సీ. గి. వేం - స్వీ. 126]

ఈ ఉపమాలంకార ప్రయోగంతో క్షేత్రయ్య ప్రాథకవులతో ఉప
మించగలడనడంలో సందేహంలేదు. ఇట్లే “లక్కవంటి మనసు
రాయై” [సీ. గి. వేం-స్వీ. 125] అన్నది చక్కటి ఉపమాలంకారం.
ఇంకా సీ. గి. వేం. - స్వీ. 48, 57, 64, 113, 130, 131; ప. 21,
35, 56, 60, 64; సా. 56, 97-పదాల్లో ఉపమాలంకారాలు
ప్రయుక్తమయ్యాయి.

రూపకం : ఇట్లే రూపకాలంకారం సైతం ప్రయుక్తం.
 “ఏ తీరున రమణిని గెలిచి నీవెట్లు రూపొందువో” [సీ. గి. వేం -
 స్వీ. 82] అన్న పదం ఇంతకు ముందే ఉదాహరించబడింది. ఈ పద
 మంతటా రూపకాలంకారానికి ఉదాహరణలు గలవు. ఇంకా
 “మోహంబుధిలో మునిగి యెట్లోర్చుదాన” [సీ. గి. వేం. స్వీ. 138],
 “నీ పలుకులనే సొక్కుజల్లి కళరేచుచు” [సీ. గి. వేం. - స్వీ. 172]-
 అన్నవీ, ఇంతకంటే మనోజ్ఞమైనది “విరహం సాగరములో నరిచాను
 లేనపుడు నీ యురమను తెప్ప పైనుంచి వెనుకీర్చివందు”
 [సీ. గి. వేం. - స్వీ. 78] అన్నదీ కలవు. ఇట్లే - సీ. గి. వేం.-
 స్వీ. 34, 53, 62; ప. 35, 56, 60, 64; సా. 11, 38, 63, 76, 94
 అనే పదాల్లోనూ రూపకాలంకార ప్రయోగం ఉంది.

ఇలాగే అర్థాంతరస్యాసాలంకారం - సీ. గి. వేం - స్వీ. 82,
 141; ప. 17; సా. 25, 27, 28 పదాల్లోనూ; స్వరూపావళి - సీ. గి. వేం-
 స్వీ. 69, 88; ఉత్పేక్షాలంకారం, గ్రాంతిమదలంకారం - సీ. గి. వేం-
 స్వీ. 20 పదాల్లోనూ క్షేత్రయ్య ప్రయోగించి తన ప్రతిభా
 వైపునాన్ని, వ్యుత్పన్నతనూ ప్రకటించడం మనకవగతమవుతుంది.
 పదకవితలోను చక్కటి అలంకారాలను పాడడ వల్లనే దాని విశిష్టత
 స్పష్టమవుతుంది.

3. 5. 12 శ్లేష, ధ్వని మొదలైనవి :

క్షేత్రయ్య కవితలో సకృత్తుగా శ్లేష, ధ్వని మొదలైన
 గుణాలు సైతం మనం చూడగలం. స్వీయ, ముగ్ధ అయిన నాయిక
 సఖితో నాయకుడు గావించిన మోసాన్ని చెబుతుంది.

“పల్లవి : మోసపోదునా వానికి నేడు-మోసపోదునా?”

అ. ప : మోసపోదునా? నేటి-మువ్వగోపాలుడు

అసలాడిన-న్నలయించ జూచెనే

॥ మోస ॥

కోరికమీరవానివేడుక కొంకక-గోరువంక తెమ్మననేగి
కూరిమి నా చెలి గోరువంక తెచ్చి-సారెకు చెక్కిలిచూపెను వాడు
నే బాలగాన ॥మోస॥

పలుమూరు నా చేతి యుంగరానికొక్క - పలుకెంపువేడినదే పోయి
అలదాని బలుకెంపు అతివ! తెచ్చినను -

బిలిచి తనమోవిజూపెను వాడు చిన్నదానగాన ॥మోస॥

విరిబోణి! ఆసతో సరిపెనలు - వెలది! ఇపుడె తెచ్చెదనని సరసుడౌ
మువ్వగోపాలుడు సమరతి యేలి యిదె-

సరిపెనలని నవ్వెను నే కొదమగాన ॥మోస॥

[సీ. గి. వేం.-స్వీ. 140] ఇందులో చమత్కారంతో పాటు శ్లేష, ధ్వనులను అత్యంతమనోజ్ఞంగా కూర్చి పదకవితా ప్రాధిమ్యము చాటిన మహాకావ్యశిల్పి తేత్రయ్య. 'గోరువంక' అంటే గోరువంక అనేపక్షి, నఖక్షతం-అన్న అర్థధ్వయంతోనూ; 'పలుకెంపు' అంటే కెంపులనెడి మణులు, దంతక్షతాలూ అనే రెండర్థాలతోనూ; 'సరిపెనలు' అంటే బంగారపు గొలుసులు. సమరతులు-సమంగా పెనగొనుటలూ-అనే రెండర్థాల వల్ల నూ-మనోహరమైన శ్లేషవై భవాన్ని ప్రదర్శించాడు కవి. గోరువంకను, పలుకెంపులను కొనితేవడానికై పోయిన నాయకుడు మరోనాయకనుగూడి వచ్చాడన్న వ్యంగ్యం ధ్వనిస్తుంది. ఇది తేత్రయ్యలోని శ్లేష, ధ్వనుల వైభవం. ఇదొక్కపదం చాలు తేత్రయ్యను పదకవితా చక్రవర్తిని చేయడానికి. ఇట్లే "పమో నాటికాయా! ఫలమింక పనిలేదు" [స్వీ. గి. వేం.-సీ. 61]-'నాటికాయా' అంటే ఆ నాటికాయా అనీ, ఆ నాటి కయినదనీ, 'ఫలమింక' అంటే ప్రయోజనమింక అనీ, ఫలితమింక అనీ అర్థధ్వయంతో కవి శ్లేషను సాధించాడు. "నాటి పొందు వెలది! నాటి యున్నందుకు"

[సీ. గి. వే.- ప. 91] 'నాటి' అంటే అనాటి అనీ, నాటుకొని-
గుచ్చుకొని అనీ రెండర్థాలవల్ల శ్లేషస్పృష్టం. ఇట్ నాలుక నుదిన
మెట్టయినదీ చెబుతుంది.

“పల్లవి : నుదినమాయెనే! యీ ప్రొద్దు-నుదినమాయెనే!

అ. ప. మదనావతారుని సేవ-మనసు గలిగెనే ||నుదిన||

ప్రొద్దున నిలుపుటద్దము- పొడగన్న ఫలము ఈ
ముద్దుమోము జూడగలిగె-ముద్దుల గుమ్మ ||నుదిన||

ఈప్రొద్దు పూర్ణకుంభ-మెదురై న ఫలము ఈ
భూపాలకుంజరుని సే-పొడగంటినమ్మ! ||నుదిన||

ద్విజరాజుల సేవించిన-దివ్యశకునము ఈ
విజయరాఘవశౌరి-నిడిదితో గంటినమ్మ! ||నుదిన||”

[సీ. గి. వేం-సా. 98]. ఈ పదంలో చక్కటిశ్లేష, వ్యంగ్యం, ధ్వని
అన్నవి సమకూరి నవనవోన్మేషశాలిని అయిన కవి ప్రతిభను చాటు
తున్నాయి. 'నిలుపుటద్దము' అన్నది ముఖాన్నీ అద్దాన్ని తెలుపుతుంది;
కుంభం-కుంజరాని కుంటుందని స్పష్టం; ద్విజరాజులు - బ్రాహ్మణ
శ్రేష్ఠులూ, గరుత్మంతులూ అనే అర్థధ్వయంతో, రాజునకు, విష్ణువు
నకు సరిగా వర్తిస్తాయనీ ఇందులోని వ్యంగ్యం. ఇట్లే “సకియ యువ
రతి సేయు సమయమున” [సీ. గి. వేం-సా. 94]-నేను చెప్పను
గాని-ఈ పదంలోని వ్యంగ్య వైభవాన్ని తరచించుచి, రసజ్ఞులు
ఆనందసరవశులగుదురు గాక!.

జేత్రయ్య కవితలో మార్మికతధ్వనిస్తోంది. “వేదాంత
భావనను సంకేతముల ద్వారా సూచించుట మార్మికత.⁵⁸” నిజమే!

క్షేత్రయ్య కవిత యావత్తూ మార్మికతా వ్యంజకమే. సందేహం లేదు. ఆతని మధురభక్తి సిద్ధాంతమంతా ఇందులో ఇమిడిఉంది. ఇదే దాని రహస్యం. “ఇద్దరి సందున పవ్యశించియున్న-ఇంతి పేరేమిరా” [సీ. గి. వేం. - స్వీ, 57] అన్నపదంలో జీవాత్మ, పరమాత్మ, మాయల గురించి చెప్పబడిందనీ, ఇదే అందులోని వేదాంతమనీ తలంచబడుతుంది.⁵⁹ ఇట్లే “లలనామణిరో! యీ భావము దెలుపవే లలితముగా నిపుడు” [సీ. గి. వేం - సా. 82] అన్న పదంలోనూ క్షేత్రయ్య జీవితరహస్యముందనీ,⁶⁰ మార్మికతధ్వనిస్తుందనీ⁶¹ భావించబడుతుంది. “తెరచి చూడర! తలుపు-తెల్ల వారెతూరుపు” [సీ. గి. వేం.-ప. 16] అనడంలో తాకిక విషయమే కాక. పరమాత్మడనే జ్యోతిని, మాయనుంచి విడివడి, చూడమన్న ప్రబోధం వ్యంజితమైంది. ఇట్లే “అంతరంగము శోధించి అలసితి” [సీ.గి.వేం - స్వీ. 61] అనడంలో ఇంకా పూర్తిగా పరమాత్మని మర్మమెరుగ లేక పోయానని ధ్వని. ఇంకా “నీ పొందు సేయకమాన మువ్వ గోపాలా! నీ పాదమాన!” [సీ. గి. వేం-ప. 55] అన్న పదంలో క్షేత్రయ్య మధుర జీవితకథ ఉంది. మువ్వగోపాలునకు సమర్పించు కొన్న నాయిక అయిన క్షేత్రయ్య మధురభక్తి ఇందలిధ్వని. ఇట్లు క్షేత్రయ్య కవితలో మార్మికత నై తమున్నట్లు స్పష్టమవుతుంది.

3.5.13 లోకవృత్త పరిశీలనా నైశిత్యం :

లోకజ్ఞత కవికి చాలాముఖ్యం ; కవి ప్రతిభకి వన్నెగూరు స్తుంది. లోకవృత్తాన్ని నిశితంగా పరిశీలించి, అందలి విషయాలను

59. (1) 7. అ. వి. - పు. 62, 63.

(2) ఆ. - సం. 11. - పు. 98.

60. ర. రా. కా. - పు. 255, 256.

61. యా. శి. ప్ర - పు. 73.

గ్రహించి, తన అమేయ ప్రతిభతో కల్పించిన కవితలో గూర్చి నట్లయితే బంగారురు తావి అబ్బినట్లుపుతుంది. ఈ లోకజ్ఞత కవి కుండవలసిన ప్రతిభా వ్యుత్పత్తులలో—రెండవ దై నవ్యుత్పన్నతలోని ఒక అంశం. ఇలాంటి లోకవృత్తులను నిశితంగా పరిశీలించి, తన కవితలో పొదిగిన మహాకవి తేత్రయ్య. ఇతఃపూర్వం ఆయా సందర్భాల్లో ఈతని లోకజ్ఞత వ్యక్తమైంది. ఈ లోకజ్ఞతను మరి ఒకటి రెండుదాహరణ లివ్వడం అప్రస్తుతం కాదు. సఖి నాయుకగు బోధిస్తూంది ఈ క్రింది పదంలో :

“పల్లవి: పుట్టు భోగీంద్రు డలుకల కోర్కెజాలడో —

పొలతిరో ! బిరాన రావే

అ. ప. : నెట్టుకొని పలుమారు — నేనే మ్రొక్కెదనే

॥ పుట్టు ॥

చలమేల మొగ్గ మ — పైల పోట్ల గంట్ల చే

అలరమణు మేను — పులి పులి యైనది

కలికి ! నీ చనుదోయి — గజనిమ్మపండ్ల కా

కలగాని మాయదా — గాయంపు నొప్పి

॥ పుట్టు ॥

పమ్మి పుప్పొడి నెరసు — పడి యెర్రనైన కను

దమ్ములకు నీ రార — గమ్మె నిశుడు

కొమ్మ ! పయ్యెద కొంగు — కోకొవిసొత్తవే

తెమ్మపడి కన్ను గవ — తేటయాగాని

॥ పుట్టు ॥

పెలునురే యెండ వడ — పెట్టుపడి నాయగుడు

తలకొనెడువెతలచే — దప్పిదీర

అల మువ్వ గోపాలు — నలమి కాగిటజేర్చి

పొలుపు కెమ్మోవిక — ప్లరవిడెమీయవే

॥ పుట్టు ॥”

[సీ. గి. వేం. — ప. 60] ఈ పదం క్షేత్రయ్య లోకవృత్త పరిశీలనా నిశితత్వానికి పరకొటి. మొదటి చరణంలో పులి పులియైన శరీరపు గంట్లు కాకచే నయమవుతాయన్న లోకసత్యాన్ని; రెండో చరణంలో పుప్పొడి నెరసుపడి ఎర్రనైన కంటికి 'కోకావినొత్తిన' 'తెమ్మపడి' కళ్లు తేటఅవుతాయన్న వాస్తవాన్ని; మూడో చరణంలో 'దప్పిదీర' 'కప్పురవిడె' మొసగవలసి ఉంటుందన్న లోకనైజాన్ని గుర్తించిన క్షేత్రయ్య తన పదకవితలో కూర్చి, నిశితపరిశీలనాదక్షతను ప్రకటించుకొన్నాడు. ఇంకా ఒక పచ్చి ఒడలి బాలింత—

“పట్టకురా రొమ్ము — పాలంటు జేతుల
ఎట్టులోర్తును పరు — లేమందురు
వట్టిపోతే మొర — పెట్టును పసిబిడ్డ
అట్టె మనసు బిగ — బట్టుకో రణ్ణెలు”

[సీ. గి. వేం — స్వీ. 129] అని మువ్వగోపాలుని బతిమాలుతూంది. బాలింత 'రొమ్ము' పట్టుకొంటే 'వట్టిపోవడం' జరుగుతుందన్న లోక సత్యం తెలిసినవాడు క్షేత్రయ్య.

“మందు మాకు లడిగిరారా ! — మంత్రసానుల వద్ద
కుందరదనలు కూడి — గుసగుసలాడక మునుపే”.

[సీ. గి. వేం. — ప. 85] అని నాయకుని ప్రార్థిస్తూంది 'ముట్టు నెలదప్పి'న ఒక 'ముగుద' ! నిజమే ! ఈ నాటి కుటుంబనియంత్రణ సాధనాలు ఆ నాడు లేవుగదా ? 'మంత్రసానుల మందు మాకులే' క్షేత్రయ్య కాలనాటికి శరణ్యం. క్షేత్రయ్య లోకంలోని సర్వ విషయాలను సూక్ష్మాతి సూక్ష్మంగా, నిశితంగా పరిశీలించిన దిట్టఅనీ, వాటిని తన పదకవితలోచేర్చి తాను మహాకవుల జాబితాలో చేర గలిగాడనీ చెప్పడం సముచితం.

3.5.14 సాంఘిక స్థితిగతులు :

జేత్రయ్య ఎంత మధురభక్తితో మువ్వగోపాలున్నో పదాలు రచించినా ఆనాటి సాంఘిక స్థితిగతులు, అందులో ప్రతిబింబిస్తూనే ఉన్నాయి. అలా చోటుచేసుకొని సాటి స్థితిగతులు సాహిత్యంలో ఉండడం సర్వసామాన్యమే. జేత్రయ్య శృంగార ప్రపంచంలోని పడకటిండ్ల అలంకరణలు, వేశ్యలకవసరమైన డబ్బు, సాటి పాదాలూ, లంచగొండితనం, ఆటపాటలు, పుణాలు, వ్రతాలు, స్త్రీ పురుషుల అలంకరణలు — కొన్నేమిటి — సమస్తమూ దృగ్గోచరమవుతాయి. ఆనాడు స్త్రీ పురుషులు పున్న మొక్క-ప్రొద్దు, కలువపువ్వుల పూలు, నాగులచవితి వ్రతం, చతుర్దశి చెల్లించడం, లక్ష్మీకల్యాణం మొదలైన వన్నీ చేసేవారు. [సీ. గి. వేం — స్వీ. 111; సా. 19]. అలాంటి స్త్రీలు పురుషులతో చదరంగమాడేవారు. [ప. 26]. ఆనాడు మెరువడి ఊరేగింపు—[సా. 27] ఉండేది. ఆనాటి ప్రజల్లో సంగీతం సర్వసామాన్యం. వీణమీటుతూ పదం పాడడమూ [సా. 44, 88] తంబురా శ్రుతిచేసి సంచుపాట పాడడమూ, కిన్నెర మీటడమూ [ప. 34]; పిల్లనగ్రోవి ఊదడమూ [సా. 52]; సొగసు పాటలు పాడడమూ [సీ. 103]; ఏలపదం పాడడమూ [సీ. 76]; సాటి స్త్రీలు నేర్చిన కళలు. సూనశరునిమీది పాటలు [స్వీ. 93,] వలరాణా మీద పదాలు [సా. 79] పాడడం వారికవచ్చు. ఒకచోట “అందమైన వీణచేతబూని—అనురాగములే మీటి; పొందుగాను పదకవిత్యముల — పలుక నేర్చునా” [సా. 59] అంటుంది ఒకనాయిక. ఆ నాడీపదాలను వీణ, తంబుర, కిన్నెర మీటుతూ పాడేవాళ్ళని అర్థమవుతుంది. అన్యోపదేశంగా ఆర్థమయిన నాయికనూ, తన పదకవితనుగూర్చి జేత్రయ్య అంటున్నాడు—“...వాని పద పద్యరచన

నేయ నుత్తర మీయవలె? వాని ముద్దుకవిత తా
వ్రాయ చదువ నేరవవలె! ఆవగల యందు

గాయకురాలు గావలె

ఆటకు మేటి గావలె ! తంబుర

గోట మీట రాగ మనవలె ! వానిపై సొగసు

పాటలు వినుపించవలె [సా. 96].

పై ని పేర్కొన్న సొగసు పాటలనగా శృంగార పదాలనుకోవచ్చు; “సంచు” అంటే అందమనే అర్థముంది.⁶² అంటే దూరాన్వయంతో సంచు పాటలంటే శృంగార పదాలని అనుకోవచ్చునేమో ! ఆనాడు స్త్రీలేగాక, పురుషులూ పూలు ముడుచుకొనేవారు. [ప. 29, 36, 65]. ఆనాటి స్త్రీలు రకరకాలైన ఆభరణాలూ, వివిధ విధాలైన వస్త్రాలంకరణ చేసుకొనేవారు. కంటసరులు [సా. 78]; ముత్యాల సరాలు, చీనా సరిపెనలు, నాగసరాలు [స్వీ. 139]; ‘తాటంకములు’ [సా-42]; బంగారు గజులు [ప. 44]; ‘బన్నసరములు’ [స్వీ. 77]; ‘రత్నసరములు’ [సా. 77]; మొగ్గమట్టెలు [ప. 60]; మొదలైన ఆభరణాలు నాటి స్త్రీలు ధరించేవారు. ‘పట్టు పటాని, రవసెల్లా [ప. 65];’ ‘మేటి చందురుకావి పావడపై పసిడిపట్టుచేలము’ [స్వీ. 77]; ‘చందురుకావి పసిండి సరిగంచు పయ్యెద’ [స్వీ. 154]; “పసుపు దుప్పటి వల్లెవాటు” [ప. 44]; సరిగకోకలు [సా. 27]; మేటిపై తాణికొంగు [సా. 77]; ‘చలువ చీరెలు, చెంగలు రవికెలు’ [సా. 27] మొదలైన వస్త్రాలు ధరించేవాళ్ళు నాటి స్త్రీలు. పురుషులు—బురుసు రుమాలు, తురాయి [ప. 36]; చలువ దుప్పటి [సా. 44] బిగియుదట్టి, వలెవాటు [సా. 52] మొదలైనవి ధరించే వారు. స్త్రీలు కస్తూరినామకరికలు చెక్కిళ్ళపై [స్వీ. 153] డిద్దు కొనేవారు. స్త్రీలు తిలకం, కస్తూరి నామం [స్వీ. 76]; పురుషులు

గీరునామం [సా. 52] ఉంచుకొనేవారు. 'కర్పూరవిడెము' [ప. 69, 71, 99; స్వీ-10, 62], చలువగంధం, విరులసరాలు [ప. 83], పన్నీరు [సా. 88] ఆనాటి భోగ్యవస్తువులు. ఆనాడు పడకటిండ్లలో చిలుకలు, గోరువంకలు, [సా. 16] పెంచబడుతూండేవి. పట్టు మంచాలు [సా. 16, స్వీ. 162], పూల పాన్పులు [ప. 79], మేడపై తూగుటుయ్యాలలు [స్వీ. 77], చలువ చప్పరాలు మొదలైన వాటికి ఆనాడు కొదవలేదు. వేశ్యకు డబ్బే ముఖ్యమని [స్వీ. 27, సా. 35, 51, 70] వ్యక్తమవుతుంది. ఆనాటి నాణేలు - వరహాలు [సా. 27]; దుగ్గాని, మాడ, [సా. 28], రూకలు [సా. 27]; ఘట్టు [సా. 55]; కాసువీసము [సా. 29] మొదలైనవి ప్రసక్తాలయ్యాయి. ఇందులో "ఘట్టు ఒకవిధమైన నాణెములేమో!"⁶³ ఆనాడుగూడ లంచం [స్వీ. 4, 5, 75; ప. 29] ఉండేదని తెలుస్తోంది. ఆ రోజులలోని పెట్టు మందులు [స్వీ. 8], శకునాలమీది నమ్మిక [స్వీ. 7, 147; సా. 98] మొదలైన విషయాలుగూడ క్షేత్రయ్య తన కవితలో వివరించాడు. ఇలాగా క్షేత్రయ్య కవితలో ఆనాటి సాంఘిక పరిస్థితులు ప్రతిబింబితమై ఉన్నాయి.

3.5.15 కవి సమయాలు [Poetic Conventions] :

క్షేత్రయ్య కవితలో కవి సమయాలుగూడ చక్కగా గుదిరి ఉన్నాయి. అందులో వాని విశిష్టత వానిదే. క్షేత్రయ్య కవితా మర్మజ్ఞత దీనిచే వ్యక్తమవుతుంది. 'విదియ చందురులు' (సఖక్షతాలు) [ప. 19]; "కొదమ కెంపులు" (దంతక్షతాలు) [సా. 20] మొదలైనవి కలవు. "ఇన్నివిధముల పూజించేరా సామి" [సా. 19] అనే పదంలో ముఖం-చంద్రుడు; కన్నులు-కలువలు; నూగారు-నాగులు;

చన్నులు - బంగరు కలశములు; మోవి-బంటె తేనె; చూపులు-
ఆరతులు మొదలైన వాటికి ఔషమ్యం సాధించడం జరిగింది. ఇట్లే
“గజరాజ గమనరో”; “పమిచోద్యమైన...”; “రామ, రామ...”;
“తెలయవచ్చెనురా...”; “అలల్ల, అలల్ల, అలల్ల కృష్ణపక్ష” [సా.
45; ప, 20, 76, 44; స్వీ. 153] పదాల్లో మస్తుగా కవి సమయా
లున్నాయి. మరో చక్కటి ఉదాహరణ :

“ఇదిగో! దొండపంటిపై వాలిన

యుదుటు తుమ్మెదంటి గాక

మదనుని కేళి - మగువల కాటుక

పెదవి నంటె నంటినా ?

సంకుమీద - చందురు కొదమలు

పొంకమాయె నంటిగాక ! యది

కొంకక తన గళముపై నెల

వంకలుంచె నంటినా ?”

[సా. 89].

ఇందులోని దొండపండు-పెదవికి; సంకు-గళమునకు సర్వకవిలోకంలో
ప్రయోగమున్నమాట వాస్తవమే. కానీ ఇంతటి చమత్కారంగా.
కవి సమయాన్ని ఇంత నవ్యాతి నవ్యంగా ప్రయోగించడంలో
తేత్రయ్య గొప్పదనమూ, ప్రతిభా, లోకజ్ఞతా, నిశితంగా,
సూక్ష్మంగా ప్రత్యంశాన్నీ పరిశీలించే విశిష్టతా గోచరించి, ప్రాథ
కవులలో ఏ మాత్రమూ తీసిపోడనీ, పైపెచ్చు ఈతని ప్రత్యేకత
స్పష్టమవుతుందనీ అవగతమవుతుంది.

3.5.16 ఇతర కవులతో పోలికలు :

తేత్రయ్యకు ఇతర కవులకుగల పోలికలనుచెల్పి, అతని
ప్రత్యేకతను స్పష్టం చేయడం అవసరం. ఇతఃపూర్వం ఆయా సంద

రాబ్బల్లో ఇతర కవుల పోలికలను గుర్తు స్పృశించడం జరిగింది. పద కవిత నాదరించి, కావ్యగౌరవం చేసుకున్న మహాకవి పాల్కురికి సోమనాథుడు. తుమ్మెద మొదలైన అద్భుతమైన తెలుగు పదాల్ని మొదటిసారిగా పేర్కొన్న కవి, జానుతనుగులో కవితచెప్పి ఒప్పిస్తానన్న ఘనుడూ ఇతడే. ఇట్లే తెలుగుదనం తోటికిసలాడే తెలు తెనుగుభాషతో అసలును సిస్టమ్ న పదకవితను చెప్పి ఒప్పించిన మహా కావ్యశిల్పి జేత్రయ్య. తెనుగు మహాకావీ, జాతులతనూ, పలుకు బళ్లకూ, అల్పాక్షరాలతో అనల్పార్థం కవితతో సంపాదించినందుకూ ప్రత్యక్ష నిదర్శనమైన మహా వాఙ్మయదడుడు, మహా కావ్యశిల్పి అని ప్రసిద్ధికెక్కిన తిక్కనతో ఆయా గుణాల్లో జేత్రయ్య పోలిఉన్నాడనడం అత్యుక్తికాదు. శృంగార రసాన్ని ఆరాధించడంలోనేగాక, మంజరీద్విపదల్లో 'పల్నాటి వీరచరిత్ర' రచించిన కవిసార్వభౌముడైన శ్రీనాథునితో జేత్రయ్యను సాదృశ్యం ఉంది. ఇంతేగాక "కంది యటవత అసమాస్త్రీ భడ్గలతలు" - అన్న శ్రీనాథుని కాశీఖండంలోని భావంలాగే 'కాయజుని తలిరు పదసుకత్తులమ్మ యీ చెలులు' అని చెప్పడం గమనించదగ్గది. ఇంతకంటే థక్తిలో జేత్రయ్య సక్తి పించ దగిన సహజకవి పోతన.

“పల్లవి : మానినిరొ ! చేరరమ్మని పిలువని - మాలి మేటి మాలిమే ?

అ. ప. : పూని దానిప్రాయ మమనవింపగలేని—మమము డేటి

పురుషుడే ? ఓ పరియా ! ॥ మానిని ■

వెన్నెలపై ట నంగీతము విసవట్టి—వేడు కేటి వేడు కే ?

చిన్నెలు పొరయించి చిరునవ్వు నవ్వని - చిత్త మేటి

చిత్తమే ?

సన్నతాంగిరో ! కనుపై గచ్చేయని యట్టి - సరసమేటి

సరసమే ?

పన్నుగ దాని వర్ణింపలేనట్టి - కలము లేటి కలములే ?

ఓ చెలియా - మూసెని ||

విరిపాన్పుపై సోలి వేగింప లేనట్టి-వికహమేటి వికహమే?
తరితీపుతో చాల తమక మెచ్చని యట్టి-తనవులేటి తనవులే?
కురికుంభముల సాటి కుచముపై లేని-కలము లేటి కలములే?
వీరిగొన్న విధమున అధరమానని యట్టి-పెదవులేటి

పెదవులే? ఓ చెలియా - మూసెని ||

నీవే నా ప్రాణనాయకి యని యెంచని-నెనరు లేటి నెనరులే?
చవుసీతిబంధము విధము తెలియనట్టి-చదువులేటి చదువులే?
కవులకు బహుమాన మియ్యగలేనట్టి-కలములేటికలములే!
అవునని మువ్వ గోపాలుడు మెచ్చని-యంగమేటి

యంగమే? ఓ చెలియా - మూసెని ||

[సీ . గి. వేం. - స్వీ. 135] అన్న తేత్రయ్యపదం -

“కంజాతునకుఁగాని కాయంబుకాయమే?

పవనగుంభిత చర్మ భస్మగాక ...⁶⁴” -

అనేపోతన పద్యాన్ని తలపింప జేస్తుంది. కానీ పై పద్యంలో “కవులకు బహుమానమియ్యగ లేనట్టి కలము లేటికలములే” - అన్న ఖండం తప్పిస్తే “పోతరాజు పద్యము కేవలము భక్తి ప్రధానమైంది. తేత్రయ్య పదములు శృంగార రస ప్రధానమయినవి. అయినను తదాశయములు గలదిగనుక, మిగులమనోహరమైనవి” అని నీడుగు వారి అభిప్రాయం.⁶⁵ అయినా ఆ ఖండం ప్రక్షిప్తం కావచ్చు.

64. పో-సప్తమ స్కంధము - ప. 168.

65. సీ. గి. వేం. - పు XLII.

ఇంక శేత్రయ్య పదాలను పదకవితా పితామహుడైన
అన్నమాచార్యుల శృంగార కీర్తనలే నకళ్లన్న విషయం ప్రసిద్ధమే.
కనుకనే శేత్రయ్యలో అన్నమయ్య పంకిర్తనల కనుక రణలనేకం
కన్పించడం సమంజసమే.⁶⁶ “మగువ తన కీళికామందిరము వెడలెన్”
[సీ. గి. వేం.-ప. 19] అన్న శేత్రయ్య పదానికి

“పలుకుదేనెల తల్లి పవళించెను

కలికి తనముల విభునిఁ గలిసినదిగాన

॥పలుకు॥

నిగనిగని మోముపై నెలులు గెలయలఁ జెదర

పగలై న దాఁకఁ జెలి పవళించెను

తెగని పరిణతులతోఁ దెల్ల వారినదాఁక

జగదేకపతి మనసు జట్టిగొనెఁగాన

॥పలుకు॥

కొంగు జాతీన మెలుఁగు గుబ్బలోలయఁగఁ దరుణి

బంగారు మేడపైఁ బవళించెను

చెంగలువకనుఁగొనల సింగారములు దొలఁక

నంగజగురునితోడ నలసినదిగాన

॥పలుకు॥

మురిపెంపు నటనతో ముత్యాల మలఁగుపై

పరవశఁబునఁదరుణి పవళించెను

తిరువేంకటచలాధిపుని కౌఁగిటఁ గలసి

యరవిరై నునుఁ జెమట వంటినది గాన

॥పలుకు॥”-67

అనే అన్నమయ్య పదం మూలం. ఇతః పూర్వమే ఉదాహృతమైన
“మానినిరో! చేరరమ్మని పిలువని-మూలి మేటి మూలి మే” [సీ. గి. వేం.

63. 7. అ. వి. - పు. 42-45.

67. అ. తా. - సం 4. ప. 74.

స్వీ. 135] అనే క్షేత్రయ్య పదానికి “ఏటిపొందు ఏటి గుణము ఏటి సవరందనము మనసు—నాటుకొలుపం జేయలేని నటనలేటికే⁶⁸—అనే అన్నమయ్య పదంమూలం. “ఇంత తెలిసియుండి—యీ గుణమేలరా” [సీ. గి. వేం-సీ. 47] అనే క్షేత్రయ్య పదం “కటకట అయ్యో కాంత నింతయేపుదురా...” అనే అన్నమయ్య పదంలా ఉంది. ఇంకా మరి కొన్ని రజనీకాంతరావు గారుదాహరించారు.⁶⁹ వీటివల్ల క్షేత్రయ్య అన్నమయ్య నెంతగా అనుకరించాడో మనకు స్పష్టమవుతుంది. అన్నమయ్య సతీమణి తాళ్లపాక తిమ్మక్క రచించిన “సుభద్రా కల్యాణ” మనే మంజరీ ద్వీపద కావ్యంలోని “ఎగుభజమ్మల వాడు...” అన్నదే “ఎంతచక్కనివాడే” [సీ. గి. వేం-స్వీ. 161] అనే క్షేత్రయ్య పదానికి మూలమన్నది పూర్వోక్తం.

క్షేత్రయ్య “ముడుచుక పోయేరు ముని ముచ్చలి చెలులు” [సీ. గి. వేం.-స్వీ. 98] అన్నపదం—కేవలం శబ్ద మే అయినా — “మునిముచ్చు లెల్ల తామరస నేత్రలండ్ల బందాలుగారె” [మను చరిత్ర-2. 73] అనే పెద్దన పద్యాన్ని తలపింపజేస్తోంది.

“నెలతా! నేనినుబాసి—నిమిషము రాకున్నంత

కలకల నగుతానీ—కన్నుల ఎదుట నిలచి

పిలిచినట్లుండునే! నుదుట కస్తూరి

తిలకము దిద్దినట్లుండునే! వాడిగోరచెక్కిలి

68. పై దే - ప 178.

69. ర. రా. కా. - పు. 239 - 241

జీరిముద్దాడి కాగీట—జేర్చినట్లుండునే” [సీ. గి. శామహుడై న
అనే క్షేత్రయ్య పదం నన్నెచోడుని “కలకల నవ్వునట్లు దమకదమే.
గల్గవ విచ్చిభ్రూలతల్, వొలయగజూచునట్లు ...” [కుమార
సంభవము 5-119] అనే పద్యాన్ని, పింగళి సూరన “కలకల నవ్వి
నట్లు తెలిగన్నుల నిక్కమచూచినట్లు ...” [ప్రభావతీ ప్రద్యు
మ్నము. 1-138] అనే పద్యాన్ని స్ఫురింపజేస్తుంది. సంగీత కళా
రహస్య నిధి అయిన రామరాజభూషణునితో సంగీతసాహిత్యాలతో
క్షేత్రయ్య సాదృశ్యం కలవాడు. “ఇంతిరో ...” [సీ. గి. వేం.—
ప. 8] అన్న క్షేత్రయ్య వర్ణించిన నాయకుని విరహం “ఉసురను
గన్ను మోడు ...” [4-81] అన్న పద్యంలో రామరాజభూష
ణుడు వర్ణించిన వసురాజు విరహాన్ని తలపింపజేస్తూందన్న విషయం
పూర్వోక్తం.

“వెన్నెల బైటసంగీతమువిననట్టి వేడుకేటివేడుకే” [సీ. గి. వేం.
సీ. 135] అన్న క్షేత్రయ్య పదం రఘునాథరాయల—

“బోయ మిటారి గుబ్బెతలు పున్నమ వెన్నెల బైటనీపయిం
బాయని బాళికిన్నెరలు నూటికి మీటుచు నీ ప్రతాపముల్

హోయని చొక్కి పాడ ...” [వాల్మీకి చరిత్రము—2-139]
అనే పద్యాన్ని గుర్తుకు తెస్తుంది. చేమకూర పేంకటకవికి క్షేత్ర
య్యకు ఎక్కువ పోలికలున్నాయి. “ఎంతచక్కనివాడే ...”
[సీ. గి. వే. - సీ. 161] అనే క్షేత్రయ్యపదం “ఎగుభుజంబుల
వాడు ...” [2-164] అనే చేమకూర పద్యాన్ని పోలించన్న
విషయం పూర్వోక్తం. “మదిరాక్షి! మువ్వగోపాలుడు మాటలోనే
ఇందువచ్చి” [సీ. గి. వేం.—ప. 34] అనే క్షేత్రయ్య పదంలోనిది
“మాటలోపల వచ్చె నమ్మాధవుండు” [3-96] అనే చేమకూరను
తలపింపజేస్తుంది. క్షేత్రయ్య “అమ్మ జెల్ల” [సీ. గి. వేం.—సా. 86]

అన్నది చేమకూర “అమ్మకచ్చెల్ల” అన్న మాటను జ్ఞప్తికి తెస్తుంది. ఇంతేగాదు; తేత్రయ్య “ప్రొద్దుసోదు నిదురరాదు”, “అది నోము ఫలమే—ఓ చెలియా!”; “చిత్తము వేరై నందుకే—చింతచేసెను” [సీ. గి. వేం.—ప. 61, 3; స్వీ. 105] అనే పదాల్లోని జాతివార్తల లోనూ, ప్రతిపదచమత్కారంలోనూ చేమకూరతో అన్నివిధాలా సాదృశ్యంగలవాడని చెప్పవచ్చు.

విజయరాఘవ నాయకునకు — విజయరాఘవ నాయకునకు మాత్రమే అని ఏమి — ఆనాటి కవులకు, తరువాతి పదకవులకు తేత్రయ్య పదాలు ఒరవళ్లు. తేత్రయ్య పద్ధతిలోనే విజయరాఘవ నాయకుడు పదరచనా చేసినా, అతని మధురభక్తి ఇతనికి రాలేదు. రంగాజమ్మ నై తం తేత్రయ్య పదకవిత ననుసరించి రచన చేసింది. ఇంతేగాక —

“అలిగే వారలులేరో? - అంతలోనే సమ్మతించి

కలిసేవారు లేరో? - కలికిరో! యిప్పుడు”

[సీ. గి. వేం.—స్వీ. 138] అనే తేత్రయ్య పదం-విషయం-వేరై నా-రంగాజమ్మ-

“ఏ వనితల్ మముందలపనేమివనో? తమరాడువారు గా

రో? వలపించునేర్పరుగరో?”— అన్న పద్యాన్ని

తలపింపజేస్తుంది. ఇక “సుదినమాయెనే ఈ ప్రొద్దు సుదినమాయెనే”

[సీ. గి. వేం. - సా. 98] అనే తేత్రయ్య పదాన్ని కామరసు

వేంకటపతి తనదిగానే వాడుకొన్నాడు తన ‘విజయరాఘవ చంద్రికా

విహారం’లో. ఇంతేగాక శృంగార పదరచనలో తేత్రయ్యతో పోటీ

పడగల కవి ఇతడు. “అక్కరో! ఓర్వనివారు” [సీ. గి. వేం. - ప. 1]

అనే తేత్రయ్య పదాన్ని “కటకట ఈ రాజకందర్పుని నా కన్నులు

జూచినపుడే” — అన్న పదంలో వేంకటపతి అనుకరించాడు.⁷⁰ ఇంకా ఇలాంటి వనేకం.

సుమతిశతకకర్తను స్మరింపజేసే పదాలు శేత్రయ్యలో కొన్ని ఉన్నాయి. “నగ్గరారాపని లేదుం” [సీ. గి. వేం.-సా. 27] మొదలైన శేత్రయ్య పదాలు సుమతి శతకంలోని -

“కొక్కొక మెల్లఁజదివినఁ

జక్కనివాఁడై న రాజ చంద్రుండై నన్

మిక్కిలి రొక్కము లియ్యకఁ

జిక్కదురా వారకాంత సిద్ధము సుమతీ!” [ప. 40].

అనే పద్యాన్నీ; “పరిపరివితముల పణిపై నేమందు?

సరసము విరసమైతే సామినేమందు?

[సీ. గి. వేం. - సా. 28] అన్న శేత్రయ్య పదం సుమతిశతకంలోని

“సరసము విరసముకొరకే” - అన్న పద్యాన్నీ తలపింపజేస్తాయి.

ఇంక పదకవులందరు శేత్రయ్య ననుకరించారు. సారంగపాణి తన పదాల్లో శేత్రయ్యను బాగా అనుకరించిన పదకారుడు.

ఇంతేగాక సంస్కృతంలో వాగ్గేయకారులైన జయదేవుడు, లీలాశుకుడు, నారాయణతీర్థులు మున్నగు మహాకవులను, గేయ రచనలోను, భక్తి భావనలోను శేత్రయ్య అన్ని విధాలా అనుసరించాడు. ఆ కవులకు నై తం సాధ్యంగాని పదలాలిత్యాన్ని తెలుగులో సంపాదించినవాడు శేత్రయ్య. మైథిలీభాషలో అనేక పదావళి రచించిన ప్రసిద్ధ వాగ్గేయకారుడు విద్యాపతికీ, పరమభక్తురాల

యిన మీరాబాయికి తేత్రయ్యకూ అనేక విధాలా పోలికలున్నాయి. ఇంతకంటే గేయరచనలో, పదస్వరూపంలో, శక్తిలో తేత్రయ్య చేత అనుకరించబడినవాడు ప్రముఖ కర్ణాట వాగ్గేయకారుడు పురందరదాసు. పురందరదాసు “బుద్ధిహేళే నిన్న ముద్దుకంకణై” అనే కన్నడ పదాన్ని “ఎవ్వడే? ఎవ్వడే? ఓ భామ? వీడెవ్వడే?” [ప. 19] అనే తన ప్రసిద్ధపదంలో తేత్రయ్య అనుకరించాడంటారు.⁷¹ అన్నమయ్య సంకీర్తనల్లో పల్లవి మాత్రమే ఉంటుంది. కానీ పురందరదాసు కీర్తనల్లో పల్లవి, అనుపల్లవి ఉంటాయి. తేత్రయ్య ఈ అనుపల్లవి పద్ధతిని తెలుగులో ప్రవేశపెట్టిన వారిలో మొదటివాడనవచ్చు. అది పురందరుని అనుసరించి చేసి ఉండవచ్చు.

ఇట్లు తెలుగు వాఙ్మయంలోని ప్రసిద్ధకవుల కవితలతో పోలికలు గల చక్కటి కవిత చెప్పడమేగాక, ఇతర భాషా వాగ్గేయకారుల సాదృశ్యం సైతం సంతరించుకొని, ఎందరితో పదరచనలో మార్గదర్శకుడయ్యాడు తేత్రయ్య.

3. 5. 17 చందస్సు :

తేత్రయ్య పదాలు నిబంధపదాలు. ఇందులో సమ, అర్థసమ, విషమపదాలున్నాయి. వీటన్నిటం యతిప్రాసలు చక్కగా వృత్తాలలో వలెనే తేత్రయ్య పాటించి అలవోకగ పదాలను నడపడం ఆతని పదాలవల్ల స్పష్టమవుతుంది. రాగతాళాలతో హృదయంగమమైన భావాలతో కూడినదే ఉత్తమపదం. ఈ పదాల్లోని తాళనిబంధనకు మాత్రాగణాలు ముఖ్యం. ఈ మాత్రాగణాల మూలంగానే పదాలు రచితం. తేత్రయ్య పదాల్లో యతిప్రాసలు అలవోకగా తమకు తామే వచ్చి కుదిరినట్లుండడం గమనించదగ్గది.

71. 7. ఆ. వి. - పు. 4, 48.

యతిప్రాసలు వేమన కవిత్వానికి అలంకారప్రాయంగా మనోజ్ఞతను
కొనితెచ్చి పెట్టాయన్న రాళ్లపల్లి వారి మాటలు స్మరించదగ్గవి.⁷² అట్లే
తేత్రయ్యవి పదాలే అయినా, వీటికి ఈ యతిప్రాసలు నిజంగా
అలంకారాల్లా ఉంటున్నాయి. ఇందులో యతికి బదులు, ప్రాసయిపో
యైన వాడవచ్చునన్న అనుమతి ఉన్నప్పటికీ కేవలం యతిలే
పదంలో తేత్రయ్య పాటించి ఉండడం గమనించ దగ్గది. మచ్చుక :

“వల్లవి : ఇటువంటి వాడనుచు-ఇప్పుడు తలి నెర!

అ. ప : విటరాయ! మువ్వపురి-విభుడైన గోపాల! ||ఇటు||

చెలిమిచేసేదందు-చలము చేసేదిందు

వలపులుంచేదందు - వచ్చియుండే దిందు

నెలకొన్న మరులందు - నిట్టూర్పులే యిందు

వెలలేని పాటందు - వింతకల్యూషు లిందు ||ఇటు||

వగలు కులికేదందు - వట్టి సుద్దులిందు

మగువతో లీగుమందు-మత్సరము లిందు

సొగసునవ్వులందు-సోలింపేదిందు

తగు సొమ్మలిచ్చేదందు - తగులుచోసే దిందు ||ఇటు||

వడిగొన్న మోహమందు-వల్లభుడని పేరిందు

విడె మొసగిమెచ్చేదందు-విడనొడేదిందు

పడుకటింటి హోయలందు-పొన్న శృంగారమిందు

నడవడిక కూడే దందు-నన్నేల దూరేదిందు ||ఇటు||

[సీ. గి. వేం. - స్వీ. 55] ఈ పదంలో యతి యుండవలసిన చోట శబ్దమూ, శబ్దంతోపాటు అభిప్రాయమూ ముగిసి, పదానికి మనోహరత్వాన్ని చేకూరుస్తున్నాయి. పైగా పదమంతటా 'అందు' అన్న అంత్యప్రాసను పాటించడమేగాక ప్రతి చరణంలోని ఖండాల్లోను 'అందు' అనే అంత్యప్రాసను-లేని శ్రమ కొనితెచ్చుకొని-పాటించడం మరింత అందాన్ని కలిగిస్తుంది. కేవలం ప్రాసయతిని పాటించిన పట్టులూ ఉన్నాయి.

“అనలు కొనలు పారినట్లు—మనసు మనసు నెనసిచాల
పెనలు గొన్న చెలి మన్ననలు-వినము నుతి సేయక
అరువు మురువు గలిగిన, చి-త్తరవు నెరవు ప్రతిమవలెను
ఉరవిరవై యున్న చెలిని-మరువవెరవు గొననకట”

[సీ. గి. వేం - ప. 61] ఇందు కేవలం ప్రాసయతి కలదు. రెండు చరణాల్లోనూ, చరణాల్లోని ఖండాల్లోనేగాక, ఖండాల్లోను ప్రాస పాటించడం జరిగింది. ఇట్లు తేత్రయ్య యతిప్రాసలను చక్కగావాడి తన పదాలకు సొగసును చేకూర్చాడు. తేత్రయ్య 'శ-ష'లకు [సీ. గి. వేం - స్వీ. 6]; 'ద-ధ'లకు [సీ. గి. వేం - స్వీ. 154; సా. 42]; 'ట-ఠ'లకు [సీ. గి. వేం - స్వీ. 86] ప్రాసకూర్చాడు. అచ్చటచ్చట యతిప్రాసలకు భంగమైనట్లు తెలుస్తుంది. “మరుని కేళిలో నన్ను - మువ్వగోపాలుడు” [7. అ. వి. - 289-పు. 188] పదంలోని 'మువ్వయే' 'మవ్వ' అని విస్సావారు.⁷³ కాని అందులో ఉన్నది 'మువ్వ' అనీ, యతి కొన్నిచోట్ల తేత్రయ్య పదాల్లో భంగమైనట్లు చెప్పి గిడుగువారు కొన్నిటిని ఉదాహరించారు.⁷⁴ “నా మోవి అదియేమొ - అదిరిందిగదరా”; “పట్టికట్టి వేయకున్న -

73. 7. అ. వి. - పు. 3. 4. 74. సీ. గి. వేం.-పు. XXXVI.

అభిప్రాయం ఇది. “బసవపురాణ పండితారాధ్య చరిత్రల ద్వీపదల్లో”
సోమన దేశిచ్ఛందః పరంగా ‘జాను తెనుగు’ శబ్దాన్ని ‘జాను తెనుగు
చందం’ అన్న భావంతో ప్రయోగించా”డనీ “మరి సోమన భాషాపరి
నిర్వచనం ప్రకారం మాత్రం ‘జాను తెనుగు’ అంటే ప్రామాణికంగా
‘దేశి తెనుగు’ మాత్రమే” - అనీ నిష్కర్షగా తేల్చి చెప్పారు.⁷⁹

కొంతవరకు సాంకేతికవివరణకో, భావస్ఫూర్తికోసమో,
సందర్భశుద్ధిగా సకృత్తుగా సంస్కృతపదాలు వాడడం తేత్రయ్యలో
కద్దు.

“పల్లవి : ఇద్దరి హృదయము లేకహృదయమైతే - వద్దనే

వారెవ్వరే ?

అ. ప. : సద్దుసేయక నా వద్దికివచ్చి -

ముద్దుబెట్టుచు మోవి యానుచు - మోదమున నన్నా

దరించుచు || ఇద్ద ||

అలివేణి ! వినవే ! యీ - యాదిత్యుని పాపము !

బలిగా ఎదురుగా - బట్టైనంచు !

చెలియరో ! వినవో యీ - జలజములలర గలికి

చిలుకల కొలికి ముద్దుల-గులికి నాతో పలుకరింపగ || ఇద్ద ||

చంద్ర మండలమున - సంకేతమే మేఘ

బృందము జాధించె నటంచు

ఇందీవరముల వికసింపవే భామ ! మందగమన ! మకరందభాషణ !

సుందర స్వచ్ఛందము మన

|| ఇద్ద ||

చంచల మతి నీవు - చాడి మాటలు పెని
వంచనల కొడిగట్టి నా వేమో !
పంచశరుని గన్న ప్రణతార్తిహారుడు మా
కంచివరదుని మంచి తనమున నెన

రూచి కరుణించగ మన || పక్ష ||

[సీ. గి. వేం. - సా. 18] ఇట్లే [సీ. గి. వేం. - సా. 11; ప. 78; స్వీ. 130], మొదలైన పదాల్లో కొంచెం వికృతముగానే సుస్కృత పదాలు వాడబడ్డాయి. అయినా అవి ఆయా విషయ వివరణార్థమే— సార్థకంగా ప్రయోగించబడ్డాయి. వ్యస్తంగా చిన్న చిన్నపదాలే గాక రెండు మూడు శబ్దాలతోడి సమాసాలు నైతం వాడబడ్డాయి. అవి లలితమై పదానికి వన్నెగూరుస్తూ, తెనుగుదనాన్ని మరికడించేవి గానే ఉన్నాయి.

కానీ తెలుగు నుడికారంతో సర్వశోభాయమానంగా జాను తెనుగులో రచించడమే తేత్రయ్య విశిష్టత.

“పల్లవి : వేళ కాదుర గడియ - తాళుర సామి !

అ. ప. : చాలు చాలు పది - వేలకై న నిది || వేళ ||

ఊరక నా పైని - నేర మెంచక
పోరుచు మా బావ - గారున్నా రోయి
కూరిమి నాతోడి - కొడలి పడకింట
చేరిక యందుండ - మేర కాదోయి ! || వేళ ||

ఒద్దికతో మన - మిద్దరము కూడి
సుద్దులాడుట కిది - ప్రొద్దు కాదోయి !
పద్దుమీరగ నా - పగవారి వద్దనే
సుద్ది విన్నంత - కొద్ది కాదోయి ! || వేళ ||

[సీ. గి. వేం. - ప. 86] ఇందులో 'వేళ' అన్న శబ్దం తప్పిస్తే, సంస్కృత శబ్దాల ప్రసక్తిలేక తేటతెలుగు మాటలతో క్షేత్రయ్య ఎంత చక్కటి పదరచన చేశాడో గమనించవచ్చు. "ఊరక, నేర మెంచక, పోరుచు, ఒద్దికతో సుద్దులాడుటకు, పగవారివద్దనే సుద్ది విన్నంత, కొద్దికాదోయి" మొదలైన పలుకుబళ్ల బలమూ, సొగసూ తెలుగుభాష తెలిసిన ఎవరికైనా అవగతమవుతుంది. మరో ఉదాహరణ —

“పల్లవి : ఎవ్వతె నిను బోధించెనో ?

అ. ప. : మువ్వగోపాల ! నాదు ముచ్చట చెల్ల నీయక

ముదుగు నడపించుమని - ముమ్మాటికి చలపట్టి || ఎవ్వతె ||

ఇన్నాళ్లదాక నిరు చెవి - యెరుగనీక

నన్ను గావలసి నీవు - నడచితివి

మున్నున్న దేయలేక - మొగనాలని యెంచక

కన్ను మరుగుగాని చోటు - గా చెక్కిలి చీరుమని

|| ఎవ్వతె ||

విరి వాసన కూడిన - వితమున నీవు నేను

అరమర లేకయుండే - యందము చూచి

విరస మెందును లేదు - వీరికని తలచి

గురుతుగా నా మోవి - గుమ్మెలు పోనొక్కుమని

|| ఎవ్వతె ||

హెచ్చుతమి నీ వద్ద ము - రింత నేపు నేనుండిన

వచ్చి తడవాయి మాట - వచ్చినందువు

కుచ్చితమున మా మువ్వ - గోపాల ! నన్ను కూడి
యిచ్చట తెల్లవారుదాక - నింటికి పోసియవద్దని”

॥ పిమ్మట

[సీ. గి. వేం. - ప. 21] ఇందులో ఏ కొన్ని సంస్కృత శబ్దాల
తప్ప తక్కినవన్నీ తెలుగు మాటలు. పైని పేర్కొన్నట్లు జా
తెలుగుభాష కిది చక్కటి ఉదాహరణ. ‘విధము’ శబ్దం ‘వితము’
అని ఎలా తెలుగుభాషలో కలిసిపోయిందో అర్థమవుతుంది. ‘వి
వాసన’ అన్నపుడు ‘విరి’ తెలుగు, ‘వాసన’ సంస్కృతం - అ
భావమే మనకు కలుగదు. ‘విరి’ పదం తెలుగులోని చక్కటి శబ్దం.
ఇందులో తెలుగుదనాన్ని చూపే పలుకుబళ్లకు కొదవలేదు. పల్ల
చక్కటి నుడికారంతో ఆరంభమైంది. “నాదు ముచ్చట చెల్ల నీక
ముమ్మాటికి, చలపట్టి, ఇన్నాళ్లదాక ఇరుచెవి యెరుగనీక
మొగనాలని యెంచక, కన్నుమరుగుగాని చోటు, విరివాసన కూడి
వితమున, నీవు నేను అరమరలేక యుండే యందము, మాట వచ్చి
నందువు” - ఈ పలుకుబళ్లు తెలుగు నుడికారాన్ని, జాతీయతన
తెలుగుభాషయొక్క అంత స్తత్వాన్ని పట్టిస్తున్నాయి. ఇందులో “వి
వాసన కూడిన వితమున నీవు నేను అరమరలేక యుండే యందము
అని అంటుంది నాయిక నాయకునితో. ఈ భాషమయ్యం సహృదయ
రంజకం; విరి-వాసన; నీవు-నేను; క్రమాలంకారంతోకలిపి ఉపమ
లంకారం పొదిగా డీ మహాకావ్య శిల్పి. ఈ నిసర్గ మనోజ్ఞరచన మ
ప్రౌఢకపులతో పోటీ పడుతూంది. ఇదే క్షేత్రయ్య భాషా వైశిష్ట్యం
ఈ వైభవాన్ని అనంతముఖాలుగా మనం దర్శించవచ్చు.

3. 6. 2 సామెతలు :

ఏ భాషకై నా సామెతలు, లోకోక్తులే జీవగర్భాలు. ఆ భాష
తత్వాన్ని ఎంతగా ఒక కవి గుర్తించగలిగిందో, అతడు వాడే లోక

క్తులు, సామెతలను బట్టి ఉంటుంది. అతికినట్లు, సందర్భోచితంగా లోకోక్తులను తెలుగులో వాడిన కవి చేమకూర వేంకటకవి అనీ, “అప్పటికున్న సాహిత్యాన్నంతటిని చాలా సున్నితమైన విమర్శతో పరిశీలించిన కుశాగ్రబుద్ధి” అనీ తాపీధర్మారావు గారంటారు.⁸⁰ నిజమే చేమకూర సమకాలికుడైన క్షేత్రయ్య నై తం ఆనాటి భాషా మర్మం బాగా తెలిసినవాడే. అందు కాతడు వాడిన సామెతలే పరమ నిదర్శనం. ‘విర్రవీగుతున్న’ నాయకను సఖి పరిహసిస్తూన్న “ఎన్ని పోకిళ్లబోయేవే ...” [సీ. గి. వేం. - సా. 27] అన్న పదంలో క్షేత్రయ్య మూడు సామెతలు ప్రయోగించాడు. ఇవి సహజసిద్ధంగా, సందర్భోచితంగా వాటికవి వచ్చి ఈ పదంలో చోటుచేసుకొన్నాయి. ‘అల్పంపట్లాభిక్షం’ అన్న సంస్కృతంలోని సామెతను వాడాడుకవి. “అల్పునికి ధరనై శ్వర్యము వచ్చితే అరదరాతిరి గొడుగు బట్టు కొన్నట్లు”; “ఎన్న డెక్కనివాడు గుర్రమెక్కితే ముందువెనుకై నట్లు” - అన్న సామెతలు సహజంగా నిత్య జీవితంలో తెలుగువాడు వాడడంకద్దు. ఇది క్షేత్రయ్య తెలుగు భాషా జీవతత్వాన్ని గుర్తించినవిధం. ఇది మహాకవి లక్షణం. ఇట్లే మరికొన్ని సామెతలు మనం ప్రతిదినం వాడేవే కనిపిస్తాయి.

“అరటాకు సామెతయట్లు [సీ. గి. వేం. - స్వీ. 128].

ఇంటగెలిచి రచ్చగెలువవలెనను [సీ. గి. వేం. - స్వీ. 82]

ఈనినపులివంటి కోపమెందుపోయెనో. [సీ. గి. వేం. - స్వీ. 48]

ఏపుట్టలో ఏమున్నదో ఎరుగనై తిని [” - స్వీ. 84]

కలిమి లేములనగ కావడికుండలు [” - సా. 63]

కాలము పోవును కడకు మాటనిలుచును [” - సా. 15]

చలియించని నిండుకుండవలె నుండునమ్మ [" -సా. 97]

చిలుకబూరుగమానుఫలము కాసింది చింతించినట్లాయెనే"

[" -స్వీ. 64];

చెరుకు తీపని వేరుతో పెకలించేవు. [" - ప. 13]

తడయకే నొకటి తలంచితే దై వమొకటి తలచినందుకు

[" -స్వీ. 49]

తలవ్రాతెవరికి తప్పించవశమే. [" -ప. 31]

తెల్లని వెల్లపాలు నల్లనివి నీళ్లనుచు [" -స్వీ. 84]

తోటకూర దొంగవలె తొలగిపోయ్యేవాడవు [" -సా. 63]

దేవునిమనసున న్రొక్కితే కనులదీవించినట్లు [" -స్వీ. 119]

నాపై గలప్రేమ నీటిపై వ్రాలాయెనేమో

[సీ.గి.వేం-స్వీ. 64]

పాకములోని పుడకవలెనున్న వితము [" - సా. 56]

పామాడిజోగివలె పాయెనాబ్రతుకు [" - స్వీ. 35]

పాలలో పాపిడికాయ పడవేసిన దై వము [" - స్వీ. 84]

మక్కువ వాక్కున నొకటి మదినొకటి [" -స్వీ. 131]

మేకవన్నె పులివంటి చెలులే. [" - స్వీ. 98]

వానకాలమునాటి గరికవలెనే యీ వనితలందరు గలిసితే

[" - స్వీ. 64]

వాసిగ నేరుగడచితే పుట్టివానికే పొమ్మన్నమాట నిజమాయె

[" - స్వీ. 173]

సారిదివ్రతముచెడిన సుఖములేదాయె గదా [" - ప. 64]".

ఇట్టి సామెతలను సందర్భచితంగా వాడి తెలుగులో తన పదకవితకు ఎంతో విశిష్టతను కొనితెచ్చాడు క్షేత్రయ్య.

3. 6. 3 పలుకుబట్ట :

సామెతలలాగే పలుకుబట్ట వలన ఆ భావసాదృశత అర్థమిచ్చి పట్టి వ్యగలవన్న విషయం పూర్వోక్తం; పర్యవసాదితం. పలుకుబట్ట లేదా సుడికారాలు అన్నవి ప్రతిభావలోనూ ఉంటాయి. అవి దాని సొంతం. వీటిని సమంగా ఒక భావలోనూ ఉంచి మరొక భావలోనికి అనువ దించడంచెక్కిన సంగతి. ఇదే ఆ భావ గొప్పపదానికి కారణమౌతం. తేత్రయ్య తన పదాల్లో తలుగుపలుకుబట్టను కోరికల్లులుగా పాడు కొన్నాడు అనడంకంటే అవి ఆయనపదాల్లో వచ్చి వేరాయి అన డమే సముచితం. “బాగాయె నీవగల్లు ము-బాగాయె” [పీ. గి. వేం.-స్వీ. 1] అనేపల్లవి ఉంది. ఇందులో పదంలోని ప్రధానభావం ఇమిడిఉంది. నాయకుడు చేసిన వగలను నాయిక దూరుతుంది. ‘బాగాయె’ అన్నది తెలుగు పలుకుబడి. ఈపాడు గూడ నాయల సీమపల్లెపట్టులలో ‘బాగాయ, ము-బాగాయ’ అన్నమాటలు విని పిస్తూనే ఉంటాయి; పల్లవి, అనపల్లవి, తరువాత చరణాంతంలో పునరుక్తి చేయడంలో నాయకుని చేష్టలను నాయిక ఎంతగానింది స్తుందో- ఆ భావసాంద్రతను, గాఢతను, ముచ్చర్చిని స్పష్టం చేస్తూంది. ఇదే ఈ పలుకుబడిలోని గొప్పదనం. అంతేగాక ఆయా పలుకుబట్లకు, తెలుగుదనాన్ని, జాతీయతను స్పష్టంచేసేసామర్థ్యం ఉంది. అది కవియొక్క భాషామర్మత్వం ఆధారపడి ఉంటుంది. తెలుగు భాషాస్వభావాన్ని పట్టి ఇచ్చిన తిక్కన తరువాత తేత్రయ్యనే పేర్కొనవలసి ఉంది. తేత్రయ్య పలుకుబట్లనన్నిటిని పర్చిపూర్వం ఇచట సాధ్యమయ్యేపనికాదు. అందుకై ప్రత్యేకమైన కృషి, పరికోధనా అవసరం. అదే ఒక సిద్ధాంతవ్యాసమవుతుంది. కొన్నింటిని మాత్రమే నేనిక్కడ పేర్కొంటున్నాను. “అంగడి బెట్టకుము, అడుగులకు మడుగులొత్తిన, అదురుబెదురులేక, అపరూపదర్శనం బాయె, అరటాకు సామెత, అరమరలేక, అరసొంపుమాటలు, అనురు

సురన్నది ఆడితప్పకు దోసము, అనబెట్టి, అపదలేమైన కాపురము
 చేసేనా; అరుదూరు చేసెనే, ఇంటిదోవ తొంగిమాడడాయె, ఇంతింత
 అనరాదమ్మా, ఇందు పిన్న పెద్దలెవ్వరు లేర, ఇరు చెవిచెరుగనీక,
 ఇసుమంతయిన తెలియదాయె, ఈ రాయబారమెంతచాక నడిపెదవే,
 ఉట్టిపడ్డట్లు, ఉన్నదానామీద ఉల్లమునదయ, ఊరక అలిగినానటరే,
 ఎక్కడిజోలి, ఎన్నాళ్ల కెన్నాళ్లకు, ఏపుట్టలో ఏమున్నదో,
 ఏమందు బెట్టిరో చెలులు, ఏమోనాటికాయె పోయె, ఐరాదే
 నేస్తము, కనులపండుగగాను, కనులాన, కన్నీరు కావేరికాలువ
 సుమీ, కన్నులగట్టినట్లుండు, కన్నులనొత్తుక, కన్నెత్తిచూడడమ్మా
 కలనై నగాని, కలకల మనినవ్వి, కాళ్లవేళ్ల బెనగుచు, కాళ్లుచేతులు
 తడబడు, కొండంతకాపురమే, కోపము ముక్కున నున్నది, గుత్త
 కానివలె, గుసగుసమని, చలించని నిండుకుండవలె, చల్లనాయెనా
 మనసు, చాలు చాలు పదివేలు, చిటుకునవచ్చెనే, చేతిలోచేయి
 వేసిన, చొక్కుపడిచల్లినట్లాయె, తగవుమాలిన దైవము, తలవాకిలి
 ఇల్లుసుమీ, తిట్టినతిల్లె దీవెనలంటివి, తేటతెల్లమిగ, త్రోవతప్పి
 వచ్చితివో, దయగోరంతైన లేదాయె, దాదుఫిర్యాదేది?, దిక్కు
 నూలిన మోహము, దృష్టితాకు, నవ్వులకైన, నా మనసు పైపై
 నుండునే, నా మనసు రాయించెనుకొన్నా, నిలువున నిలువెడు
 ధనము సోసినగాని, నీకోపము కొల్ల పోవద్దా, నుడువనోరాడదాయె,
 నూగింతైన నాననియరు, నొసటివ్రాత తప్పదాయె, నోరెత్త
 వైతినమ్మ, పట్టపగలు, పాలునీరువలెనే కలిసియుండక, పులిపులి
 యైనది, పున్నెమబ్బినినీకు, పూచిన తంగేడువలెనే, పెదవులు
 తడపుచు, పై పూతమాటలనేర్పు, పై పోటీచేసి, పొంచులువిని మది
 లోన పొంగెనట, ప్రొద్దుపోదుగాబోలు, బావిలోనీరు వెల్లువ
 బొయ్యినటవే, బుద్ధిచెప్పకుందునా, మందుమాకులు, మనసు విరి
 చెదరు సుమీ, మగవానికెక్కడి వలపు, లే మీరేమైననారేచో

తీర్చే రో, మూడులు ద్రప్పేరు, మేకవన్నె పులివంటివోను, మొగ
మింత చేసుకొని, మోహమే పుటకావని, రచ్చలు చేపిచాడె, రాతి
మతిగలవాని, రెప్పవేయక కనుగొని, లక్కవంటి మనసుగార్చును,
వాడినముఖము, పిరివాసన కుండివనితమున, విద్రుపి గనె, వెగటు
వాసన, వెన్నవంటిమనసు వెలవెలబోనెలమోహం, పసుపుమున
రాయబారములేలే.” — ఇవి కొన్ని ముచ్చట ముత్రము. ఆయా
సందర్భాల్లో ఈ పలుకుబళ్లను పరిశీలించివచ్చుచే విద్యుత్తు, స్వప్నములను
స్పష్టం కాగలవు.

3 . 6 . 4 రాయలసీమ భాష :

తేత్రయ్య పదాల్లో రాయలసీమ పాడుకలోని భాషాపదాలు
ఎడనెడ కనిపిస్తాయి.

“నా మీద నెవరుగల్గి - నా పారి వలె నొండి
యేమేమో విభునితో - నెగబోసిరే
ఆ మాట నిజముచేసి - యతడిందు రాగన్నాడు
వామాక్షిరో ! మేక - వన్నె పులివంటి చెలులే”

[సీ. గి. వేం. - స్వీ. 98] ఇందులో “విభునితో నెగబోసిరే” అన్నది
ఈ నాడు గూడ రాయలసీమ వల్లెలలో వినిపించే మాట; “మేకవన్నె
పులివంటి చెలులు” లేనిపోని కల్లబొల్లి మాటలుచెప్పి, “విభుని”
తనకు కాకుండా చేశారట. మొదటే కొంత అనుమతంగల నాయకు
నకు మరికొన్ని చాడి మాటలుచెప్పి, విభుని అనుమతాన్ని మరింత
అధికం చేశారన్న అర్థానిస్తుంది పై ప్రయోగం. “అడిగితే మీరేమైన
నారేచో తీర్చేరో, అరులు మరులు చేసి, అనుమతులు మనెను, ఆకడ
జారుకొన్నాడు, ఆడాడ దిరుగుచు, ఆవేశ పలియదే నూరితి,
ఇదెక్కడ జోలి, ఈడకు, ఈ ప్రొద్దు మంచిదినము, ఎంతట ప్రొద్దు

గూకదు, ఎదురెదురు చూచేవు, ఏమోనాటికాయె పోయె, కర్దో
 లేదో, కలకల నగుతా [కలకల నవ్వుతూ], కావలెనమ్మా వానికట్ల,
 కుయ్యకుమని, గదిమి, గ్రక్కున దానింటి కేసిన తడవ, చులకగా
 జూచెదవు, చులకన జేసి చూచేపట్ల, చొకచేసినాడిక, తప్పు మొక్కులు
 మొక్కుచు, తాళగలను, దేవునాన, నన్నుంచుకొమ్మని, నీ కోపము
 కొల్ల పోవద్దా, నేడది చెప్పసక్కెముగాదు, పద్దులేని, పిలువనంప,
 పుణ్యమయ్యాని, పై నిండ [ఒళ్లంతా] అలది, పలమేమికడ్తు, మందు
 బెట్టి అలవాని నోరుమూసెనే, మందులమారిది, మగవాడు పాలు
 మారినగాని, మనసువచ్చెనా నేడు, మొన్నటాళనుండి, యాడైనా
 [ఎక్కడైనా], వంతులువేసి, వల్లెవాటువేసి, వాడీడకు వచ్చే మనసు
 లేదు, వాని కోసరమై సందెజాము వేళ, సరిప్రాద్దువేళాయె” —
 ఇవన్నీ ఈనాటికీ రాయలసీమలో పల్లెప్రజల వాడుకలో మనం విన
 వచ్చు. ఇలాంటి వాడుకలను, పలుకుబళ్ళను, ప్రయోగాలను గాంచిన
 డా. టి. కోదండరామయ్యగారు తేత్రయ్య రాయలసీమ వాసి
 కావచ్చునని తలంచుతున్నారు.⁸¹ మొదటి ప్రకరణంలో వివరించినట్లు
 మొవ్వ నుంచి మధురవరకు, కన్యాకుమారినుంచి గోలకొండవరకు —
 ఆంధ్రదేశమంతటా యాత్రచేసిన వాడు గనుక అతనిలో ఇలాంటి
 వాడుకలుండడంలో ఆశ్చర్యంలేదు. అంతేగాకుండా సర్కారుజిల్లాల
 భాషను, రాయలసీమభాషను - తేత్రయ్య భాషతో పోల్చిచూస్తే,
 రాయలసీమ భాషతోనే ఎక్కువ పోలికలు కలిగిఉన్నట్లు స్పష్టమవు
 తుంది. కానీ ఈనాడు సర్కారుజిల్లాల భాషలో ఎంతో మార్పు
 వచ్చింది. రాయలసీమలో ఈనాటికీ పూర్వరూపాలు వాడుకలో
 ఉంటున్నాయి. తెనుగునాట ఆనాడు వ్యాప్తిలో ఉండిన తెలుగు
 భాషనే తేత్రయ్య వాడుకచేశాడని మనం భావించవలసిఉంది. పైగా
 తేత్రయ్య రాసింది పదకవిత ; ప్రజల భాషలో రాశాడు. అంత

81. (i) భా - [ఆగస్టు - 1951. (ii) ఆ - సం. 11 - పు. 98,

మాత్రంచేత క్షేత్రయ్య రాయలసీమ వాడేమో అనుకోవనిలేదని నా అభిప్రాయం. అయినా మధుర, తంజావూరు నాయకుల కాలం నాటి తెలుగు సాహిత్య ప్రపంచాన్ని పరిశీలిస్తే గాని ఈ విషయం నిర్ధరించి చెప్పడం కష్టమే !

3 . 6 . 5 వ్యావహారిక భాష :

క్షేత్రయ్య భాషలో వ్యాకరణానికి లొంగని అసాధు రూపాలు అనేకం కనిపిస్తాయి. ఇలాంటి వ్యావహారికరూపాలు శృంగార పదాల్లో కనిపించడంలో విప్రతిపత్తిలేదు. శృంగారపదాల్లో గ్రామ్యోక్తులుండవచ్చునని అన్నమాచార్యుల సంకీర్తన లక్షణంలో చెప్పబడ్డది. బహుజనపల్లి సీతారామాచార్యులుగారు, సూర్యరాయాంధ్ర నిఘంటుకారులు క్షేత్రయ్య భాషను ప్రామాణికంగా పరిగణించి ప్రయోగాలు చూపించడం చూడగా క్షేత్రయ్యకు ఎంతటి మహత్తర స్థానం - ఆంధ్ర సాహిత్యంలో—ఇచ్చారో అవగతమవుతుంది. ఇందుచేత క్షేత్రయ్య వ్యావహారిక భాషను వాడుక చేశాడని వ్యాకర్తలు, పండితులు ఈసడించుకోవనిలేదు. నిజానికి అలాంటి రూపాల్లోనే భాషాతత్త్వం, ఆంధ్రజాతీయత స్పష్టమవుతాయనడం అసంగతంకాదు. అంటే ప్రజల భాషను - జీవద్భాషను - ప్రయోగించాడు క్షేత్రయ్య.

“ఏనాటికై నా నీ కెమ్మో - విచ్చితివని కోపమా
ఆనీని, చప్పరించీని, - అపహరించీనా !

నే నెంతో విన్నవించిన - నీవు వినవు వినకున్న
మాను మందువల్ల మా - మనసు నొవ్వగలేదురా”.

[సీ. గి. వేం-స్వీ. 105] ఇందులో కెమ్మోవిని ‘ఆనీని, చప్పరించీని, అపహరించీనా, అని నాయిక అంటుంది. ఈ వ్యావహారిక రూపాలకు

సరిగా 'అనునా, చప్పరించునా, అపహరించునా, అని ప్రశ్నార్థక గ్రాంథిక రూపాలు వాడితే పై వ్యావహారిక రూపాల్లోని స్ఫూర్తి చెడుతుంది. కారణమేమంటే వాటి ప్రయోగంలో నాయిక యొక్క అలక్ష్యం, గర్వం భాసిస్తున్నాయి. ఆ భావస్ఫూర్తి గ్రాంథిక రూపాలవల్ల సాధించడం కష్టం. అందుచేత లోకంలోని వాడుకనలా వాడినప్పుడే ఆ ప్రయోగానికి బలం, భావనిర్భరమైన శక్తిచేకూరి సహృదయాలను రంజింపజేస్తాయి. ఇట్టివి కొకొల్లలు — “అందేను, అనుకొంటు, అమ్మకొనీనా, అలమీని, ఉండుమనేరు, కలసీని, గుమ్మిని, చింతచేసేను, చూచేవు, చెప్పేరు, చేతునో, తీర్చేరు. పువ్వు బాణమేసి, మళ్లి, మూలదాచీనా, మ్రొక్కిని, వలపనేది, శాన, సేనచేసితే” మొదలై నవి. సంధులు: కలిసేటంతలో, నమ్మకించే టంతలో, పతి యూరి కరిగేటప్పుడు, పైకొనేటంతలో, మాటాడే టంతలో, సరసమాడేటంతలో, పడకింటిలో, తానుసేవించు టూడిగ మెల్ల; మందగమ ననుపేరు [మందగమన + అను పేరు]; ద్వంద్వ సమాసం : “అత్త మామ” [అత్తమామలు అనడానికి] [సీ. గి. వేం—ప. 73]; “పుణ్య పాపము” [‘పుణ్య పాపములు’ అనడానికి] [సీ. గి. వేం—ప. 39]. ఇలాగా కొన్ని అసాధురూపాలు తేత్రయ్య పదాల్లో కనిపిస్తున్నాయి. అవి సందర్భోచితంగా ఆ పదాల్లోని రస భావపుష్టి కుపకరిస్తున్నాయని స్పష్టమవుతుంది. పైని పేర్కొన్న ‘సేన’ మొదలై నవాటికి గిడుగువారు ప్రయోగాలు చూపించారు.⁸²

3. 6. 6 కొన్ని వింత ప్రయోగాలు :

తేత్రయ్య పదాల్లో కొంతవరకు అపూర్వంగానూ, కొంత వింతగానూ ఉన్న ప్రయోగాలు కొన్ని క్వచిత్తుగా కనిపిస్తున్నాయి.

“వాడి వేడి శరీరములవంటి నా చురుకు మూటలకు

వాడుగాగ తాళుకొని వచ్చి నా పిడికిలి” [సీ. గి. వేం ప. 48]

ఇందు నాలుక అంటూంటి నాచుకుని పిట్టలూరిన తనాన్ని గుర్తి.

“వాడి వేడి శరీరములవంటి చురుకుమూట” లట! “వాడి శరీరములవంటి మూట” లనడం సామూహ్యమే. కానీ వాడితో పోతూ “వేడి” నై తం ఉన్నదట. అవి మొదటే చురుకుమూటలు—నాటికి వాడి, వేడి విశేష గాలను వాడి తేత్రయ్య నాలుక మూటల చురుకుదనాన్ని ప్రష్టం చేశాడు.

“ఆసలాడి [అశబెట్టి (సీ. గి. వేం—స్వీ—140)];

వచ్చునా [కోపగింపవచ్చునా (., స్వీ—101)];

దయగలిగివాడనెట (., స్వీ—157)];

దాగియుందుకొని [దాగియుండి (., స్వీ,—37)];

ననువంటిది [నా వంటిది (., సా. 37)];

పరవాసేయగ [ఉమింపగ (., స్వీ—154)];

పొందులు విని [పొంచి వినుటలు (., ప.,—41)];

పొగరుచును న్నారు. [పొగరుతో నున్నారు (., — స్వీ—9)];

ఇట్లే కొన్ని పదాలు : ఘట్టు [సా. గి. వేం — సా. 55] : ఇవి నాణాలని

తలంచారు దేవులపల్లి వారు.⁸³ కానీ బంగారపు ముద్దలు కావచ్చు.

“బంగారు ఘట్టు” అన్న ప్రయోగం ఈనాడు రాయలసీమతో

ప్రచారంలో ఉంది. తాళన; [సీ. గి. వేం—సా. 42];

జేరా [సీ. గి. వేం — సా. 155] : వీటి అర్థాలు సరిగా తెలియరాలేదు.

పెకాసు [సీ. గి. వేం-సా. 42] : బాగుగా అనుకోవలసి ఉంది.

3. 6. 7 అన్యదేశ్యాలు [Loan Words] :

చివరిగా అన్యదేశ్యాలగుర్చి చెప్పడం అవసరం; దీనితోనే క్షేత్రయ్య పదాల్లోని అనంతముఖాలైన భాషా వైభవం సంపూర్ణమైన అవగాహనకు రాగలదు. అన్యభాషా సాహచర్యాలవల్ల ఒక భాష ప్రభావితం కావడం, తన్మూలంగా పరిపాలనా విషయంగానూ, సాంస్కృతికంగానూ అన్యదేశ్య భాషా పదాలువచ్చి చేరిపోవడం సర్వసామాన్యమే. అదే విధంగానే క్షేత్రయ్య భాషలో అన్యదేశ్యాలు కొన్ని చోటు చేసుకొన్నాయి. క్షేత్రయ్య మధుర, తంజావూరు, గోలకొండలలో ఆశ్రయం పొందినవాడు గనుక ఆనాటి మహమ్మదీయుల సంపర్కంతో ఉర్దూ, ఫార్సీ మొదలైన భాషా పదాలు క్షేత్రయ్య భాషలో చేరినట్లు స్పష్టం కాగలదు. “కస్తు, జాగా, తంబూర, తురాయి, దట్టి, దాదుఫిర్యాదు, దిమాకు, పటాని, పరవా (ఫర్వా), పావడ, పావాలు, పైరాణి, బారి, బుక్కా, బుట్టాలు, బురుసు, రవసెల్లా, రుమాలు, వరాలు, సిస్తు, సీమాటి” — ఈ పదాలు క్షేత్రయ్య భాషలో సందు చేసుకొని చేరిపోయి తెలుగు పదాల్లో అన్నట్లు ఇమిడిపోయాయి.

పై సుదీర్ఘ పరిశీలనవల్ల క్షేత్రయ్య పదాల్లో కవిత చెప్పినా, ప్రౌఢకవుల కే మాత్రం తీసిపోడనీ, పై పెచ్చు మహాకవికి, మహాకావ్యశిల్పికి ఉండవలసిన లక్షణాలన్నీ కోకొల్లలుగా ఉన్నాయనీ అవగతమయి, మువ్వగోపాలునిపై మోహంగొని “పలుకు బలుకుకు దేనె తొలుక బలుకుచు” - శృంగార పదాలు రచించి, ‘ఆంధ్రావళి మోద ముంబొరయ’ తనియింపజేసిన నీసర్గ మనోజ్ఞ అమృతకవితా ఝరి క్షేత్రయ్య కవిత అని వ్యక్తమవుతుంది.



4. శృంగారం - మధురభక్తి

ఇంతవరకు షేత్రయ్య పదాల్లోని కవిత్వాన్ని వివిధ దృక్కోణాలనుంచి పరిశీలించి వైశిష్ట్యాన్ని సుస్పష్టం చేయడం జరిగింది. షేత్రయ్య పదాలు శృంగార రసఘుళికలు. శృంగారరసం ఈ పదాల్లో ఎలా పరిపోషించబడ్డదో వివరించి, మధురభక్తి ప్రపూరితుడైన షేత్రయ్య ఆత్మనివేదనమెలా చేసుకొన్నాడో సువ్యక్తం చేయడమే ఈ ప్రకరణోద్దేశం.

స్థూలదృష్టికి షేత్రయ్య పదాలు తొలిక శృంగార పూరితాలుగా కనిపించడంలో ఆశ్చర్యంలేదు. కానీ సూక్ష్మంగా పరిశీలిస్తే ఇవి భగవత్పరాలనీ, ఆత్మనివేదనైక దృక్పథాలనీ, మధురభక్తి మధురమధురంగా మనకవగతమవుతుంది. అయినా రాజాంకిత పదాల్లోను, మువ్వగోపాలముద్రలేని పదాల్లోను మాత్రమేకాక, మువ్వగోపాలముద్రతోగల పదాల్లో సైతం శృంగారం లక్షణానుసారం పరిపోషించబడడం మనం గమనించవచ్చు. అయితే ఇందులోని శృంగారం కేవలం తొలికం కాదా? అన్న ప్రశ్న తలెత్తుతుంది. కానీ అది తొలికం కాదనీ, మధురరస పరిస్థావితుడైన షేత్రయ్య శృంగార రసాధినేత అయిన గోపాలదేవుని యందు ఆత్మనివేదనం గావించిన విధమనీ స్పష్టం కాక మానదు.

4. 1 శృంగార ప్రాధాన్యం :

మొదట క్షేత్రయ్య కేవలం శృంగార పదాలు రచించడానికి కారణమేమన్న ప్రశ్న ఎదురవుతుంది. 17 శ. లో మధుర, తంజావూరు రాజ్యాల కథి నేతలైన నాయకరాజులు శృంగారరసాన్ని సమాదరించి, అనేక కవులను పోషించి శృంగార రసపుష్టమైన కావ్య రచనకు దోహదం చేశారు.¹ ఇంతేకాదు. ఆ సమయంలోనూ, అంతకుముందూ—కన్నడ దేశంలో భక్తి ప్రతిపాదకమయిన పద కవిత వెలయగా, తెలుగుదేశంలో శృంగార పదకవితలు రచితం కావడానికి రాళ్లపల్లి అనంతకృష్ణశర్మగారు ఇలా సెలవిచ్చారు. “కన్నడమున ఈ వాఙ్మయము భక్తి మత ప్రధానముగా వెలసినది. తెలుగులో ఇది శృంగార మయముగా విజృంభించినది. కన్నడమున శృంగార పదములును, తెలుగున భక్తి పదములును చాల అరుదని చెప్పునంత గౌణస్థితికి ఆ రెండు రసములు దిగినవి. ఈ వింతకు నిజమైన హేతు వేమో చెప్పలేను. ఒక ఊహ సాహసించి చేసెదను. కన్నడ వాఙ్మయమున అంతకు చాలపండ్రక్రిందనే శైవవైష్ణవ మత ప్రచారకులు రాజాశ్రయము నాశించక సామాన్య జనోద్బోధకమునకై సాహిత్యమును సృజించిరి. తెలుగు వాఙ్మయ మన్ననో మొదటినుండియు రాజులపెట్టుపోతల చేతనే బ్రతికి బైటబడినవి. తెలుగుదేశమున రాజుల సంఖ్యయు ఎక్కువ. రాజులు సహజముగా రసికులు. రమణీ కుసుమాయుధులు. అందును తెలుగురాజులు తమ శౌర్యమును పొగడించుకొనునప్పుడు గూడ, శత్రురాజులు స్త్రీలని, తాము పురుషులని చాటించుకొని తృప్తిపడినవారు, ‘రాయవేశ్యా భుజంగులు’ కాని రాజులు తెలుగులో పలువురు లేరు. కాబట్టి వారి యాజ్ఞచే, ప్రోత్సాహముచే పుట్టిన రచనలలో శృంగారము నిండి

యుండుట వింతకాదు. మఱియు భగవత్ప్రేమే భక్తుని శృంగారముగా మాటుట అనేక మతములలోఁ గల సహజ పరిణామము. మఱి దానికి రాజ సన్మానముగూట లభించెనేని అడుగవలయునా? కావున తెలుఁగున పదములలో పేరు దైవభక్తి యైనను పదార్థము మనుష్య శృంగారమే యైనది.² దీనికి తోడు తేత్రయ్య జీవిత రహస్యం, జీవిత తత్త్వం పై తం కాగణాలని తలంచవలసిఉంది. అతని జీవితం ద్విధావిభక్తమైనట్లు మనం నుంచే తెలుసుకొనవచ్చు. తేత్రయ్య పూర్వాశ్రమంలో మహాశృంగార ప్రపంచ క మతి; తోడు చిరంగా రాజాశ్రయంలో కేవలం శృంగార ప్రధాన పదాలు చెప్పి మెప్పించాడు. తాను శృంగారజీవితం విచ్ఛలవిడిగా గడిపాడు. అట్టి వ్యక్తిలో ఈ శృంగార బీజం మహావృక్షమయ్యేసరికి భక్తిమార్గంలో ఒక మహా సంఘటనతో మలుపు తిరిగింది. ఆ మధురభక్తి దనసరి ప్లావితుడైన తేత్రయ్యలో వాడ్కు, పదజాలం పూర్వవాసనావాసితమే అయినా పూర్వశృంగారం సూత్రంకాదు. జీవాత్మపరమాత్మలో లీనం కావడానికి పడిన తపన, తహతహ కనిపిస్తుంది. స్థూలదృష్టికి తాకికంగా కనిపించే ఈ శృంగారం, సూక్ష్మ దృష్టితో పరికిస్తే ఎలా మధురభక్తిగా గోచరిస్తుందో తెలుసుకొందాం.

4. 2 శృంగారరసం :

విభావాను భావ వ్యభిచారి భావాల సంయోగం వల్ల రస నిష్పత్తి అవుతుందని భరతుని రససూత్రం!³ ఇట్లే విభావానుభావ సాత్విక వ్యభిచారిభావాలచేత ఆస్వాద్యమానమైన స్థాయిభావమే

2. అ. కృ. శ. రా. - ఆం. ప (1942-43) పు. 12.

3. 'విభావాను భావవ్యభిచారి సంయోగాద్రస నిష్పత్తి' - నాట్యశాస్త్రం.

రసమని దశరూపకం.⁴ స్థాయిఅంటే స్థిరంగా ఉండేది. స్థాయిభావమంటే రసస్ఫూర్తి వరకు సహృదయ హృదయాల్లో నిలిచి ఉండేది. కావ్యపఠనంవల్ల సహృదయుల్లో కలిగే ఆనందమే రసమనబడుతుంది. విభావం—ఆలంబన విభావమూ, ఉద్దీపనవిభావమూ అని రెండు విధాలు. నాయికానాయకులు ఆలంబన విభావం. రసాన్ని ఉద్దీపించజేసేది ఉద్దీపన విభావం. ఇది సహజమూ, తటస్థమూనని రెండు విధాలు. యౌవనం, భూషణాలు, చేష్టలు మొదలైనవి సహజోద్దీపన విభావాలు. మలయానిలం, చంద్రుడు తటస్థోద్దీపన విభావాలు. విభావం కారణరూపంతోను, అనుభావాలు కార్యరూపంగాను ఉంటాయి. మనోభావాలైన హావభావాదులూ, అయాత్మజాలైన శోభా, కాంతి, దీప్తి మొదలైనవి, స్వభావజాలైన తేజావేలాసం మున్నగునవి సాత్విక భావాలనబడతాయి. ఇతరశృంగార చేష్టలు అనుభావాలనబడతాయి. “నాయికానాయకుల హృదయములు బుట్టు సంభోగవిషయమగు నభిలాషకు (లేక కామమునకు) రతియని పేరు. స్త్రీ పురుషుల అన్యోన్యాలంబనముగల ప్రేమాభ్యుదయమగు చిత్తవృత్తి విశేషము రతియని రసగంగాధరము. ఈ రతిఅంకుర పల్లవ కలికాప్రసూన ఫలభోగావస్థలయందు ప్రేమ మాన ప్రణయ, స్నేహ, రా, గానురాగములను పేర్లతో పేర్కొనబడుచుండును. ఈ యాటవస్థలలో మొదటియైదును పూర్వరాగమందును, ఆఠవదైనభోగము సంభోగమందును కలుగుచుండును.”⁵ ఈ శృంగార రసం-సంభోగశృంగారం, విప్రలంభ శృంగారం అని రెండు విధాలు. సంభోగశృంగారం కేవల సురతరూపంలోనేగాక దర్శనం, ఆలింగనం, చుంబనం మొదలైన అనేక విధాలుగా ఉన్నా వీటన్నిటికీ కలిపి

4. “విభావై రనుభావై శ్చ సాత్వికైర్వ భిచారిభిః

ఆనీయమానః స్వాదుత్వం స్థాయి భావో రసస్మృతః” - దశరూపకం.

5. 11. ఆం. సా. అ - పు. 74.

సంభోగశృంగారం అన్నారు. విప్రలంభమంటే వియోగం. ఇది అభిలాష (అయోగలేక పూర్వరాగ) విప్రలంభం; మాన (ఈర్ష్యా) విప్రలంభం; విరహవిప్రలంభం; ప్రవాస విప్రలంభం-అని నాలుగు విధాలు. మానవిప్రలంభం-ప్రణయమానమూ, ఈర్ష్యామానమూ నని రెండు విధాలు. ఇట్టి శృంగారరసం ఇన్ని విధాలుగా నిర్వచించబడింది.

పైని వివరించిన శృంగార లక్షణాలన్నిటికి లక్ష్యభూతం క్షేత్రయ్య పదాలు. మూడో ప్రకరణంలో ప్రసక్తాను ప్రసక్తంగా శృంగారం, విరహాలకు సంబంధించిన కొన్నింటిని వివరించడం జరిగింది. క్షేత్రయ్య పదాలెన్నో అన్నీ కూడ అన్నీ ముక్తక కావ్యాలు. వేటికవే స్వయంసంపూర్ణమై రసభావాదులను పరిపోషిస్తూ ఉండడమే వాటిలోని గొప్పతనం. “అమరుక శతకంలోని శృంగారము కామినీకాముకుల గాఢప్రణయమును భాసింపజేస్తుంది. అమరుక దేవు డొక్కడే నాయకుడు. నాయిక ఒకతేకాదు. అనేకలు. అనేక రీతులవారు...కాని తెలుగు పద రచనములో పున్న రమ్యత అందులోలేదు. అందులో ముఖ్యముగా క్షేత్రయ్య పదములలో అట్టి రమ్యత హృదయగోచరం కాగలదు. ఆ రమ్యత సహృదయుని మనస్సులో గిలిగింతలు పెట్టగల సామర్థ్యం గలది.”⁶ క్షేత్రయ్య పదాల్లో దివ్యశృంగారం వర్ణితం. “నాయకుడు ఒక్కడు భగవానుడు. అతని విషయమై ఆయా పదములలోని నాయికలకు అనురాగమున్నది. ఆ సమయమునందు ఆ నాయిక మనస్సులో అన్యరాగములేదు....ఆ నాయికయందు నాయకుడు రతిచిత్తము కలవాడు. అందుచేత ఆ నాయికానాయకుల రతిస్థిరము. అదిస్థాయి కృతమగును. భావము నుద్దీ పింపజేసే సామగ్రి ప్రతిపదములోను

6. భా - (నెట్టెంబడు, 1952), పు 288.

పుష్కలముగా ఉన్నది. నాయకునికి నాయిక, నాయికకు నాయకుడు ఆలంబనము. ఆయా నాయికల హోవభావాది శృంగార విలాసాదులు అనుభావములు. నాయికస్థాయి రతిసాగరములో అసూయాదులు, శంకాదులు, ఉత్సాహాదులు లీనములై అనితర శోభను కూర్చు చున్నవి. ప్రియసందర్శనాదులచే వివశయయిన నాయిక సాత్వికస్థితి యుండనే యున్నది...విభావాదుల సంయోగమువలన రతిస్థాయి శృంగారరసమయి ప్రతిపదమునను సహృదయులకు చర్యమాణమగు చున్నది⁷." ఏ పదంలోని శృంగారమైనా ఈపై వివరణకు సరిపో తుంది. ఇంతేగాక "అమరుక కవేః ఏకః శ్లోకః ప్రబంధశతాయతే" అన్నట్లు ప్రతిపదం శతశృంగార ప్రబంధాలతో సమానం. కానీ ఉదా త్తాన్విత భావస్ఫోరకమై నిర్మలప్రేమతో గూడిన శృంగారం ఈ పదాల్లో మనం చూడగలం. దీన్నే మనం అమలిన శృంగారం అన వచ్చు. ఒక నాయికనాయకుని ఉత్తమగుణగణాల్ని తెలుపుతూంది.

“పల్లవి : దూరమెంచక యిటుల సామిపై - దూరులేల బలికేరే ?

అ. ప : తారుమారు మాటలేల నాడేరే? - తరుణులార !

తాళరె ఇక చాలును ||దూర||

ఎన్నదగిన చెలులతోడ జెలిమిగ - నెన్నడై న బలికీనా?

కన్నెలెందరెన్ని వగలుచేసిన - కన్నులెత్తి చూచీనా ?

వన్నెమీర నెవరేమి పల్కిన - విన్నవిననిరీతి నుండుసామి!

చెన్నుమీర నా చెలిని గూడెనని - చిన్నమాటలేల నాడేరే

||దూర||

వారి యిండ్ల కెల్ల నాసామి - వలసిపోయినాడా?

కోరికోరి భేదనములొసంగి - వారి వేడుకొన్నాడా?

వారిజాక్షి తావద్దికి రమ్మని - వలసిసొలసి చొక్కితినని

మిలుపగ

చేరబోయి దాని జూచి నేనని - మీరి భ్రమసికూడెనే యెని?

తెలియదు ||దూర||

కంతుజనకు మువ్వగోపాలు డే - కాంతమునను మును నన్ను

గూడి

కంతుకేళి లోపల విగికొగిట - గళలంటి మెలగుచును

వింతవింతవగకుల్కుస్వామి యే - యింతికై న, దక్కునా?

యూరకె

రంతులేల జేసేరే? మిక్కిలి రమయలార? పాని మనసు

దెలియక ||దూర||

[సీ. గి. వేం-సా. 61] ఇందులో నాయిక నాయకుని సుగుణాల్ని ఏకరువుపెట్టి చెలికత్తెలను మందలిస్తుంది. మరో నాయిక “అక్కరో! యోర్వనివారు సరసుడు గాడని ఆడుకొంటే ఆడుకొనేరు” [సీ. గి. వేం-ప.1] అన్నపదంలో నాయకస్మరణ, కీర్తన, దర్శనాలవల్ల ఎంతోసంతోషం కలుగుతుందని చెప్పి, అమేయమైన ఆనందాన్ని ప్రకటిస్తుంది. ఇంతకంటే నిర్మలమైన శృంగారం ఎక్కడుంటుంది. “నా మనసు వంటిదే” [సీ. గి. వేం-సా. 62] పదంలో నాయకునిపై గల నిర్మల అనురాగం; “తెలిసి తెలియలేక పలికేరు చెలులు” [సీ. గి. వేం. -స్వీ. 115] అనేపదంలో చెలులను మందలించడంవల్ల నాయకునిపై గల ప్రేమా; “ఇద్దరివలెనే గూడి” [సీ. గి. వేం. స్వీ. 56] పదంలో ఇద్దరి ఒద్దికా - వర్ణించబడ్డాయి. ఇట్లే నాయకుడు నిర్మలప్రేమానురాగాలు గలవాడుగా కనిపిస్తాడు. “అలిగి పలయిందు వచ్చితి”, “ఎటువంటి స్త్రీలపొందె న హితవై యుండునా?”, “ఏమి సేయుదు మోహమెటువలె దీరును” [సీ. గి.

వేం-స్వీ. 155, 165, 168] మొదలైన పదాల్లో నాయకుని నిర్మలమైన ప్రేమ అభివ్యక్తమవుతుంది. శారీరకమైన కామక శృంగారం కంటే ఇందులో వ్యక్తమైన నిర్మలప్రేమ మహత్తరమైనది.

అయితే కేవల శృంగారం - సంభోగశృంగారం - వర్ణితమైన పదాలు అనేకం ఉన్నాయి. “నిదురవచ్చునా కంటికి చక్కనిసామి”; “నేరమా కొమ్మా! వాడెందుకే చేరరాడమ్మా”: “ఎన్నటికో నా కొమ్మను జూచేది” [సీ. గి. వేం - స్వీ. 123, 179, 77] ఈ మొదలైన పదాల్లో సంభోగ శృంగారం వర్ణించబడ్డవి. వీటిలో ఆలింగనం, చుంబనం, కుచగ్రహణం, రతి మొదలైనవన్నీ వర్ణించబడ్డాయి. “మగువ తన కేళికామందిరము వెడలెన్” [సీ. గి. వేం. - ప. 19] పదంలో రత్యనంతరం నాయికాస్వరూపమూ, “ఒక్క ఘడియకే యిలాగై తే యిదేటి ఘనమే” [సీ. గి. వేం. - స్వీ 99] పదంలో శృంగార సాత్విక భావాలు చక్కగా అభివ్యక్తంచేయడం జరిగింది. ఇలాగా సంభోగశృంగార పదాలు ఎన్నైనా ఉదాహరించవచ్చు.

నాల్గువిధాల విప్రలంభ శృంగారమూ షేత్రయ్య పదాల్లో ఉంది. “వినా విప్రలంభేన సంయోగః పుష్టి మశ్నుతే” అని లాక్షణిక మతం. అంటే విప్రలంభం లేకుంటే సంయోగం పుష్టి, తుష్టి పొందదని అర్థం. ఈ విప్రలంభశృంగారం, సంయోగశృంగారం కంటే ఉదాత్తమైంది. కారణం సంయోగశృంగారంలో అసభ్యత కవశాశముంటుందేమోకానీ ఇందులో దానికివీలులేదు. కనుకనే ఇది ఉదాత్తం. మహాకవులీ విప్రలంభ శృంగారాన్ని ఉదాత్తంగా పోషించి అనౌచిత్యాన్ని పరిహరించడం జరిగింది. అదేవిధంగా షేత్రయ్యనై తం మనోజ్ఞంగా ఈ విప్రలంభశృంగారం పోషించినట్లు వ్యక్తమవుతుంది; కారణం తానే నాయికగనుక. ఇంతకుముందే

మూడో ప్రకరణంలో విరహావ్యథాభరితులైన నాయికానాయకుల మనోవేదనను కొంతవరకు ప్రస్తావించడం జరిగింది. అభిలాష విప్రలంభం:—ఒక నాయిక నాయకునిపై గల అభిలాషను ఎంతో మృదు జ్ఞంగా స్మరిస్తుంది; విరహామనుభవిస్తుంది—

“పల్లవి : ఎటువంటి వాడే వాడు ఓయమ్మా వాడు - ఎన్నడు

నీ వీధిని వాడు

అ. ప. : కుటిల కుంతల మువ్వ - గోపాలుడట పేరు || ఎటు ||

నల్లనిమేను వాడట - నయములేనో చీనునట

చల్లగా మాటాడునట - సరసము వాని సొమ్మట

కల్లకాదట వాడు - కళలంట నేర్చునట ఓయమ్మా

వాడు || ఎటు ||

బంగరు దుప్పటి వాడట - పంతములొడుకొన్నాడట

అంగన లెందరినైన - అలయక కూడునట

సంగీతలోలుడట - చాలా ఈవిగాడట ఓయమ్మా

వాడు || ఎటు ||

నన్నే లేమన్నాడట - నాదు చిన్నెలు తెలిసినాడట

మొన్న నిందు వచ్చినాడట - మువ్వ గోపాలుడట

చిన్న వయసు వాడట - చెలియ ! అందగాడట ఓయమ్మా

వాడు || ఎటు ||”

[సీ. గి. వేం - సా. 30] ఈ పదంలో అభిలాష విప్రలంభం అంటే పూర్వరాగం స్పష్టంగా పరిపోషించబడింది. ప్రణయమానం : ప్రణయమాన అయిన నాయికను సఖి ఉపాలంభిస్తుంది క్రింది పదంలో - “ఈ లాగటనే బుద్ధి ? ఇందు బింబాననా” [సీ. గి. వేం—

స్వీ. 63]. ఇందు నాయికా ప్రణయమానం, దానివల్ల విరహవేదన స్ఫురిస్తున్నాయి. ఇట్లే “ఊరకే చలము చేసేవేరా?” “దక్కితినంచే దయసేయవు” [సీ. గి. వేం - ప. 15, 46] పదాల్లో నాయకుని ప్రణయమానం చిత్రించబడ్డది. ఈర్ష్యామానం : ఇంతకంటే ఈర్ష్యా మానం మహోద్భుతంగా వర్ణించబడ్డది. ఇందు కుదాహరణలు కోకొల్లలు. “ఎవతె తాళునమ్మా ! యీ నడత-లేమందునేకొమ్మా!” [సీ. గి. వేం-స్వీ. 6] ఇందులో ఈర్ష్యామానం : విప్రలంభ శృంగారం ఎంతో మనోరంజకంగా వర్ణితమైంది. ఇట్లే “అడుగరమ్మా...” ; “నా దోవకురాకురా” [సీ. గి. వేం-స్వీ. 4, 121] మొదలైనవనే కోదాహరణలీ ఈర్ష్యామాన విప్రలంభ శృంగారానికి చూపించవచ్చు. విరహ విప్రలంభం : ఈ విరహ విప్రలంభ శృంగారానికి సైతం ఉదాహరణ లనేకం ఉన్నాయి. వెన్నెలకాకు గావడం, మలయా నిలం మంటలు రేపడం, కోయిల పలుకులు, తుమ్మెదరొదలు కటువు గావడం, శైత్యోపచారాలు మొదలైన ప్రబంధ పద్ధతిలోని విరహ వర్ణన లనేకం ఇందున్నాయి. నాయికా నాయకులు విరహవ్యథా భరితమనస్కులై చెక్కిట చేయిచేర్చి ఉండడం సామాన్యమే. దుర్భర విరహవేదనకు లోనైన నాయిక స్థితి -

“ఇంత విరహము ? - పలుక వెరవగు - యింతి తానెటు

సై చునో ?

కాంతు డద్భుతడనగ నిన్నన - కారణమేమి ? శ్రీవీరరాఘవ

॥ ఇంత ॥

గంధమెండిన గంధవతి కుచ - కలశముల గన్నీటి వెల్లువ

చింది కళపెళలుడికి చెలిపై - జింది మీనై మిట్టి పడినది !

కందెహారము నీలసరమై - కర్పూరము నీ రాజనంబై

యుందనుచు రా చిలుక వెలువడి

మందిరము దెస మరలిచూడదు ॥ ఇంత ॥

చంచలేక్షణ ! పెంచినంసయు - కొంచనమ్మన తెలుపుతా మర
కొంచురాగ నూర్పు సెగలను - మీంచ సొరగను గొంచు మీ
మంచునీరు కషాయముగ పట్టుడింది - మించునతి

వేలుంచుచుయ్యదే !

మించునని చెంగలువ చెలి కో - పించివై చిన ముగ్ధగనమి

॥ ఇంత ॥

ధ్యానమున నినుజేరి అమృత-పానమున కళలుారి కలముచు
మేను మరచినదేమొ తెలియదు! - చాన పరవళగతిని ఉన్నది!

నేను కావలసినదె కాక మ - న్నించి కరుణించి అభి

మానమున మా చెలికి ప్రాణ - దాన మొసగు శ్రీమున్వ

గోపాల ॥ ఇంత ॥

[సీ. గి. వేం-సా. 11] నాయికా విరహ జ్వరంతోడి వేడితీవ్రత
నీ పదంలో కవి వర్ణించాడు. ఇట్లే పురుషవిరహం సై తం ఉంది. ఇంక
ప్రవాస విప్రలంభం : ప్రోషితపతిక అయిన నాయిక చెలితో తన విర
హాన్ని గూర్చి “ఏమని తెలుపుదు - నేలాగు తాళుదు - నేమిచేయనే?
చెలియా!” [సీ. గి. వేం.-స్వీ. 85] అని చెప్పివాపోతుంది. ఇందులో
ప్రవాస విప్రలంభం చిత్రించబడింది. ఇట్లే “అట్టేయుండేను సుగ్ధి”
[సీ. గి. వేం - ప. 2] పదంలో భవిష్యద్విరహం వర్ణితం. ఇంక
క్షేత్రయ్య పదాల్లో నాయికా నాయకుల అనునయాలు, దూతీ
ప్రబోధమూ, ఉపాలంభనా మొదలై సవేనో ఉన్నాయి. ఇలాగే
క్షేత్రయ్య సమస్త విధాల శృంగారం అనంతముఖాలుగా దర్శించి,
వర్ణించి తరించాడు. “క్షేత్రయ్య పదాలలో ప్రతిపం క్తియందును, ప్రతి
పదమునందును శృంగారమే ప్రత్యక్షమగుచున్నది. శృంగార రసమును
ఇన్నితీరుల, ఇంత వైవిధ్యముగ, శృంగారనాయికలను ఇన్నిరకాలుగా

ఇంత నిపుణముగా చిత్రించిన ఆంధ్రకవీశ్వరుడు మరొక్కడులేడని చెప్పిన అతిశయోక్తికాజాలదు.”⁹ అయినా ఇది కేవలం స్థూలదృష్టికి దృగ్గోచరమయ్యే తాకికశృంగారం. కానీ సూక్ష్మదృష్టితో పరిశీలిస్తే అతాకిక శృంగారం స్పష్టమవుతుంది. ఈ సందర్భంలో రాళ్లపల్లివారి మాటలుల్లేఖించదగ్గవి. “ఇక ‘గోపాలుడు’ విశ్వశృంగార నాయకుడు. ఆతని శృంగారము అందరి శృంగారములకును బీజమైన పరతత్వము. ఆంధ్ర రసికులలో అగ్రగణ్యుడైన జగన్నాథపండితరాయడు ‘కృష్ణ’ అను రెండక్షరములందే అసాధారణమైన తీపున్నదన్నాడు-కృష్ణ శబ్దము కంటే “గోపాల” శబ్దము అర్థమందు గొప్పది. నాలుకకు చెవికి అందమైనది. దానికితోడు గోపాలబాలుని కాలి “మువ్వ” కింకిణీ నాదము తరితీపులుగా ఆధారశ్రుతియై యున్నది. మీదుమిక్కిలి కవుడులేని పలుకుల దేశిభావముల స్నిగ్ధత, “వాచ్ఛరీణాం” అని గీతాచార్యుడే పొగడిన స్త్రీ హృదయమార్దవము, రాగతాళముల సాంప్రదాయిక రక్తి, క్రమపరిణతమై నిలిచిన షేత్రత్రయ్యయొక్క ఆధ్యాత్మికమైన అవధూతభక్తి - ఇవన్నియు కలిసి మెదిలి ఆయన పదములు తెలుగు తెలిసినవారికి అతాకిక శృంగారానుభవము నియ్యగలిగి అజరామరములై యున్నవి.”¹⁰ ఈ అతాకిక శృంగారమే మధురభక్తి; ఇది షేత్రత్రయ్య పదాల్లో నిండి నిబిడికృతమై ఉంది.

4.3 మధురభక్తి :

షేత్రత్రయ్య మధురభక్తిని ఆస్వాదించే ముందు భక్తి, మధుర భక్తులకు లాక్షణికులిచ్చిన నిర్వచనాలేమిటో తెలుసుకోవడం అవసరం. “భక్తి” అన్నది “భజ్” ధాతువునుంచి పుట్టింది; అంటే భజించుట; భగవద్భజనమన్నమాట. సహజంగా చిత్తం పరమేశ్వరుని పాదార

విందాల కడకు పోవడాన్నే “భక్తి” అంటాడు శంకరాచార్యులు.¹¹ నారద భక్తిసూత్రాలలో “సాతస్మిన్ పర (మ) ప్రేమరూపి” (సూ - 2) [ఆ భక్తి పరమేశ్వరుని యెడల పరమప్రేమ సంపంగు ఉంది] అని కలదు. అంటే “ఈశ్వరుని యెడల గల యుత్తమమగు ప్రేమ యేదియో అదియే భక్తి యనబడును.”¹² ఇట్లే శాండీల్య భక్తి సూత్రాలలోను “రసాపరామ రక్తిరీశ్వరీ” (సూ. 2) అంటే భగవంతునియెడగల పరమప్రీతి (గాఢానురాగం) భక్తి అని చెప్పబడింది. పరమపూజ్యమైన ప్రీతియే భక్తి-భగవంతుని ఎడగల ఆ పరమ పూజ్యభావమే భక్తి. ఇది తొమ్మిది విధాలు.¹³ అందులో మధురభక్తి పరమశ్రేష్ఠమైంది. ఈ భక్తినిరసమని నిరూపించినవాడురూపగోస్వామి. “భరతుని రససిద్ధాంతమును ఆధారముగ జీసికొని రాధామాధనుల నాలంబముగా జేసి రాధకుఁ గృష్ణునిపైఁగల శృంగారరూపభక్తి, రసస్వరూపమైనదని యా రసజనక ప్రక్రియనంతటిని సాంగోపాంగముగ నిరూపించుచు రూపగోస్వామిప్రాసిన గ్రన్థమే ఉజ్జ్వలనీలమణి.” “నవరసములకును మూలము మాత్రము భక్తిరసమే యని రూపగోస్వామి యభిప్రాయము¹⁴.” మధురరతియే భక్తిరసమని రూపగోస్వామి సిద్ధాంతం. తరువాత మధుసూదన సరస్వతి తన భగవ

11. “అకోలం నిజ బీజ సంశతి రయస్కాంతో పలం సూచికా
సాధ్వీ నై జవిభుం లతాక్షితిరుహం సింధుస్సరిద్వల్ల భమ్.
ప్రాప్నోతీహ యథా తథా వశునతేః పాదారవిందద్వయం
చేతోవృత్తి రుపేశ్యతవ్ధతి సదాసాభక్తి రిత్యుచ్యతే”,
(శివానందలహరి - శ్లో. 81).

12. రా. సు. మ - పు. 219.

13. “శ్రవణం కీర్తనం విష్ణోః స్మరణం పాదసేవనమ్,
అర్చనం వందనం దాస్యం శఖ్యమాత్మ నివేదనమ్.”

[భాగవతం - సప్తమస్కంధం]

14. సా. వా.-పు. 458, 457.

దభక్తి రసాయనంలో సముచితంగా భక్తికి రసత్వాన్ని స్థాపించాడు. ఈ ఇద్దరి సిద్ధాంతప్రకారం “ఈభక్తి రసమునకు నాలంబనవిభావము భగవంతుడు; తచ్చరిత్రలు విభావములు; భగవదాకార చిత్తవృత్తియే స్థాయిభావము. అదియే భగవద్రతి. అనుభావములు తత్కాలమునఁ బుట్టిన నేత్రాది వికారములు. వ్యభిచారులు నిర్వేదశంకాహర్షాదులు. ఇది పరమానంద స్వరూపమగు భక్తిరసముగాఁ బరిణమించును¹⁵.” ఈ మధురభక్తిని వివరించిన పింగళివారి మాటలు పేర్కొనడం ఉచితం. “ఈ ప్రేమమిళిత భక్తియే మధురాతిమధురముగా పరిణమించును. ఆ భక్తుడు తానుప్రేయసిగా భగవంతుడు తన కౌగిలిలో చేరినట్లు మానసిక సంయోగసుఖము ననుభవించును. ఆ క్షణములో అతనికి సాయుజ్యసుఖము కలుగును. జీవన్ముక్తుడగును. అట్టి భక్తుడు చేసెడిచేష్టలు, పలికెడుమాటలు లోకమునకు విపరీతకృత్యములుగా తోచినను భగవంతునికిమాత్రము మురిపెంపు చెయ్యులేయగును...సారాంశ మేమనగాఒక్కొక్క భక్తుని మనస్తత్వమును బట్టి భక్తితో ప్రేమకలసియుండునని, అది ప్రణయముగామారి శృంగారముగా పర్యవసించుననియు రత్యాలింగితమైన ఈభక్తి నే వైష్ణవ సంప్రదాయములో ‘మధురభక్తి’ అనియు నందురు.¹⁶ భారతీయేతరులు సైతం దేవతావిషయకమైన శృంగారం భక్తి అని చెప్పారు. “సంవేదనమగు రసచర్వణ శుద్ధము, అక్లిష్టము, స్ఫుటమునగు విశ్వప్రేమయని, ఈ విశ్వప్రేమయే వైశద్యమునంది తీవ్రత్వముతో నభివ్యక్తమై మానవుల విషయమున శృంగారమని, దేవతావిషయమున భక్తియని పిలువబడు చున్నదని కోహెన్ [Cohen] పల్కుచున్నాడు”¹⁷.

15. సూ. శా. స.- పు. 306.

16. 82 ల. పి.-పు. 164, 165.

17. భా.- (అక్టోబరు. 1954) పు. 236.

ఇలాంటి మధురభక్తి రససముద్రంలో ఓలలాడిన వాడు జేత్రయ్య. ఈ పదాల్లో మధురభక్తి సరళోటివందింది. “భాగవద్భక్తిని శృంగారముగా మార్చుకొన్న వారికి ఉపాస్యవస్తువు పురుషుడుగాను, తాము స్త్రీలుగాను అనుభవమునకు వచ్చునందురు.

“సపవ వాసుదేవోఽ సౌసాక్షాత్పురుష ఉచ్యతే

స్త్రీప్రాయమిత రత్నర్యం జగద్రబహ్మ పురస్సరమ్’

‘స్వామిత్యాత్మత్వ శేషిత్వ పుంస్త్యాద్యాః స్వామినోగుణాః

స్వేభ్యోదాసత్వ దేహత్వ శేషత్వస్త్రీత్వ దానినః॥” —

అనుట వారి మతము. కనుక జేత్రయ్యకును గోపాలుని యందలి మధురభక్తిచే తనయందు స్త్రీత్వాను సంధానముకలిగి దాని ఫలముగా అన్యార్థశ్యమగు స్త్రీ స్వభావానుభవము కలిగియుండునుకాని జేత్రయ్యకును అట్టి (ఆ కాలపు) భౌతికమగు స్త్రీరూప లావణ్యములకంటె వేయిరెట్లు ఎక్కువ అనుభవమునకు, భావనకు వచ్చినది ఆధ్యాత్మిక మగు స్త్రీ స్వభావము¹⁸.” అనే రాశ్చపల్లి వారి మాటలక్షరాలా సత్యం. ఇంతెందుకు? ఈ జేత్రయ్యకుపూర్వులు, సమకాలికులూ అయిన ఇతరపదకర్తలు సై తం మధురభక్తిమార్గాను యాయులేగదా? భాగవతంలోని భక్తి మధురం. జయదేవుడు గీత గోవిందంలో మధురభక్తి నేవర్ణించాడు. “కృష్ణసంబంధమైన భక్తి మార్గములందెల్ల సగ్రగణ్యము భాగవతభక్తి సంప్రదాయము. భాగవతమునందలి మధుర రసాలంబనములైన గోపికాకృష్ణు లాలంబనముగా వెలసినది వల్లభాచార్యుని పుష్టిమార్గము. వల్లభసంప్రదాయమందుగోపికా కృష్ణుల దృష్టిలోనిడికాని గోపికలకు శ్రీకృష్ణునియెడ గలమధురరసౌజ్వల పరిపుష్టమైన భక్తియందలి పరిస్థితిలోని తుట్టుతుది

స్థాయియైన మహాభావము నాధారముగా జేసికొని రాధాకృష్ణ పరముగ వెలసినది-చైతన్యని మధురభక్తి సంప్రదాయము¹⁹." విద్యాపతి తన పదావళిలో ఆత్మపరమాత్మల పరంగా రాధాకృష్ణుల శృంగారం వర్ణించాడు²⁰. ఇంక మీరాబాయి-

“పురుషు డెవ్వండిచట ?

పురుషు డాతడొకండె పురుషోత్తముండు

పురుషుడాత డొకండె

పొలతులము మనమంత

దివ్యపురుషుని ప్రేమ

తేజః ప్రదీప్తులము.²¹” - అనే మంజుల మధురభక్తి పారవశ్య. ఏమైనా భక్తికి ప్రేమ ప్రధానమని పూర్వోక్తమైనట్లు నారద, శాండిల్య భక్తి సూత్రాల్లో స్పష్టం²². అన్నమయ్య మధురభక్తి ఈ కోవకు చెందిందే. “భగవంతుడు వెంకటేశ్వరస్వామి నాయకుడు. భక్తుడు నాయిక. వెంకటేశ్వరుడు తానొక్కడు పురుషుడు. మానవ కోటిస్త్రీ. ఈ స్త్రీపురుషుల అనంతశృంగార లీలయే విశ్వము. ఇట్టి అతౌకిక మధుర భావము అన్నమయ్య శృంగార సంకీర్తనములకు బీజమయినది. ఏ తదాభివసూర్పిత్తో అన్నమయ్య శ్రీ వేంకటేశ్వర లీలలను అనంతముగా శృంగారకీర్తనలతో కీర్తించినాడు. అతడు రచించిన యధ్యాత్మ సంకీర్తనల సంఖ్యకన్నా శృంగార సంకీర్తనల సంఖ్య యధికముగా నున్నది.....అన్నమయ్య శృంగార సంకీర్తనములు వేంకటశైలవల్లభ రతిక్రీడా రహస్యములు వెల్లడించునవి²³.”

19. సా. వా -పు. 452.

20. వి. ప.-పు. 6.

21. భా. రా. అ.-పు. 229.

22. J. V. I. (July, Dec. 1950) P. 169, 170.

23. భా. (నెట్టెబరు, 1952)-పు. 281, 282.

ఇదేపద్ధతిలోనే క్షేత్రయ్య తన సదాల్లో మువ్వగోపాలనాయకుని శృంగారం వర్ణించి తరించాడు. తానే నాయిక; రసరాట్టు అయిన శృంగారాధిదేవత మువ్వగోపాలుడు నాయకుడు. క్షేత్రయ్య ఆత్మనివేదనైక భావముతో భగవంతునిపై బాళిగొని, పరమప్రేమను ప్రకటించి, పరమాత్మయందు లీనంకావడానికై పడినతపన స్పష్టమవుతుంది. ప్రేయసీ అయిన క్షేత్రయ్య, ప్రియుడైన మువ్వగోపాలునందు ఐక్యంకావడానికి చేసినప్రయత్నం స్పష్టం. క్షేత్రయ్య నాయికయై నాయకుడైన పరమాత్మునికై మధురభక్తితో విరహం అనుభవిస్తూండగా శారీరకమైన స్తంభన, స్వేద, రోమాంచ, స్వరభంగ, వైవర్ణ్య, అశ్రుప్రలయంబులన్నియు కలిగినట్లు అనుభవించి వర్ణించి తరించాడు; తాను స్వీయ, పరకీయ, సామాన్యగాను అయి పరమాత్మునికై ప్రతీక్షించి తన ఆత్మనివేదనను ప్రకటించుకొన్నాడు. ఇంతేగాదు లోకంలోని కన్య, బాలింతరాలునై తన ప్రేమను వ్యక్తం చేసుకొన్నాడు. ఇది మహత్తర సాధనగా, మధురభక్తి మార్గంగా వర్ణించబడింది; ఆర్ష సంప్రదాయంలోనేగాక కైస్తవమత సంప్రదాయంలోను 'The Doctrine of the Devine spouse' - అనే పేరుతో ప్రచారంలో ఉంది²⁴. వివిధరీతుల దర్శించి, ప్రదర్శించిన క్షేత్రయ్య మధురభక్తి సాధన ఎలాంటిదో పరిశీలిద్దాం. అనంత ముఖాలైన క్షేత్రయ్య మధుర భక్తిని పరిశీలించేముందు ఒకటి మనం గుర్తించుకోవడం ముఖ్యం. “ఇక ప్రేయసీ భావనలోగాని, ప్రియతమ భావనలోగాని, రాధికాగోపికాది భావనలోగాని ఈశ్వరా రాధనం జరిగినప్పుడు భక్తునికి ఆయాభావాలకు అనుకూలమైన పరిస్థితి అభివ్యక్తమైనప్పుడు భక్తుని మానవసహజమైన భావావేశం అభివ్యక్తమవుతుంది”²⁵. అదే విధంగా క్షేత్రయ్యలోను ఈలాంటి భావా

24. సం. ఆం. వి. - పు. 157, 158.

25. 1 . ఆం. పా. ఆ. - పు. 828.

వేశం ఉండడంలో అసహజంలేదు. కనుక ఆయాసమయ్యారోకొన్ని పదాల్లో కేవలం తౌకికశృంగారంగా భాసించడంనైతే గోచరిస్తుంది. పై అభిప్రాయాన్ని మనం గుర్తించుకుంటే సంపూర్ణమైన ఆత్మనివేదనైక భగవద్ద్రవణయమే గోచరించి, అతౌకిక శృంగారం మనల్ని ముగ్ధుల్ని చేస్తుంది. ఇది ఇందులోని రహస్యం. ఈ విషయం గుర్తించుకొని షేత్రయ్య మధురభక్తిని పరిశీలిస్తే మనం గూడ పరమానంద భరితులంకాగలం. షేత్రయ్య పొందిన మధుగానుభూతిని మనం పొందలేక పోవచ్చు; అలాంటి భావనతో మనంనైతే ఆ మధురభావాన్ని ఆస్వాదించవీలుంది.

షేత్రయ్య నాయకగా, మువ్వగోపాలుడు పరమపురుషుడుగా అత్యంత మనోజ్ఞమైన భావావేశంతో మధురభక్తికి లోనైన సమయంలో ప్రప్రథమంగా ఆతని నోటినుంచి వెలువడింది దీక్షిందిపదం. ఇది పూర్వోక్తం. షేత్రయ్య మధురభక్తికి, ఆ ప్రారంభదశకూ ఈ పదం ఎంతో సహజమై ఒప్పురుతూంది.

“శ్రీపతి సుతుబారికి నే - నోపలేక నినువేడితే -

కోపాలా ? మువ్వ గోపాలా !

ఏ ప్రొద్దు దానింటిలోనే - కాపై యుండి నీ సరస స -

ల్లాపాలా ? మువ్వ గోపాలా !

॥శ్రీపతి॥

పై పూత మాటల నేర్పు - బొంపు దానిరతిపై నింత

తీపేలా ? మువ్వ గోపాలా !

॥శ్రీపతి॥

మంపుల నన్యుల దేరి - చూడని నాతో క

లాపాలా ? మువ్వ గోపాలా !

॥శ్రీపతి॥

నా పొందెల్ల దానికబ్బి - యే పొందులేక యుసురనుచే

నాపాలా ? మువ్వ గోపాలా !

॥శ్రీపతి॥

[సీ. గీ. వేం - ప. 87] ఇందులో పరమాత్మయందు ఆతడై తల్లినం కావడానికై పడే మధురవేదన వ్య క్తమవుతుంది. క్షేత్రయ్య నాయికయై ఆ భగవంతునిపొందు అంటే ఐక్యసంధానంకోసం - అనుభవించే విరహం సుస్పష్టం.

క్షేత్రయ్య నాయికఅయి సర్వమూ తనకాపరమాత్ముడైనని స్పష్టంచేస్తున్నాడీ క్రింది పదంలో -

“ఇంత తెలిసియుండి - యీ గుణమేలరా
పంతమా ? మువ్వగో - పాల ! నా సామిగ ||ఇంత||

అలుకచేసి యింటికి రా - వై తివి నెనరై న
చెలిక తై లున్నారా ? - పిలువవచ్చేరా ?

చెలిక తైలై న నీవే - చెలువుడవై ననీవే

తలచిచూడ నాపాలి - దై వము నీవే ||ఇంత||

వింతదానివలె నన్ను - వేరుచేసి రావై తివి
అంతరంగులున్నారా ? న - న్నాదరించేరా
అంతరంగమైన నీవే న - న్నాదరించిన నీవే
చింతించిచూడ నా జీవస్వామివి నీవే ||ఇంత||

శ్రీనిధి మువ్వగోపాల ! - చేపట్టి నన్నేలితివి

నా నేర్పుతెవరై నా - నానందించేరా ?

నా నేర్పులై నా నీవే - నమ్మిక లిచ్చినానీవే

ఆనగా బల్కుదు నా - యానందమైననీవే ||ఇంత||”

[సీ. గీ. వేం-స్వీ. 47] ఇందులో క్షేత్రయ్య నాయికఅయి పరమాత్మానుసంధానం పొందేవిధం స్పష్టం. తాను నాయికగాను, భగవంతుని చెలిక తైగాను, చెలువుడుగాను, తనపాలి దై వంగాను

తలంచాడు. 'నా జీవస్వామివి నీవే' అనడంలో జీవాత్మపరమాత్మల ప్రసక్తి వాటి సమైక్యం సూచించడం జరిగింది. 'నా ఆనందమైన నీవే' అనడంలో పరమానందం అంటే మధురభక్తివల్ల కల్గిన మహదానందం స్పష్టమవుతుంది.

ఇంక "ఇద్దరివలెనే కూడి ఎవరున్నారు ? తెల్పరా !" [సీ. గి. వేం - సీ. 56] అనే పదంలో పురాణపురుషులైన నలదమయంతులు, రుక్మిణీకృష్ణులు, సీతారాములు. రంగనాయకీ రంగేశులు. చంద్రమతీ హరిశ్చంద్రులు, రతిమన్మథులు - అనే జంటలను తెల్పి వారి ప్రేమతత్వాన్ని స్పృశించి, వారి ఏకత్వాన్ని సూచించి, నాయిక అయిన తేత్రయ్య మువ్వగోపాల దేవుడన్న పరమనాయకునిలో ఏకత్వాను సంధానాన్ని తెల్పడం జరిగింది. "ఎందుకు వచ్చెనో కోపమెవరే మన్నారు" [సీ. గి. వేం.-స్వీ. 73] పదంలో ప్రణయమానంగల నాయకుని నాయిక అనునయించినట్లు స్పష్టం చేయబడింది. ఇందులో నాయికా నిర్మల అనురాగమూ, అరమరిక లేని, కల్లాకపట మెరుగని అమాయకత్వమూ వ్యక్తమవుతున్నాయి. రకరకాలైన భావానుభూతులను పొందిన నాయికామానసికస్థితి విదితమవుతుంది. నిర్మలప్రేమకు పరమనిదర్శనం "అక్కరో ! యోర్వనివారు సరసుడు గాడని - ఆడుకొంటే ఆడుకొనేరు" [సీ. గి. వేం. - ప. 1] అనే పదం. పరమపవిత్రమైన ప్రేమపూర్ణమైన నాయిక - అంటే నాయికాత్వం చెందిన తేత్రయ్య - పరమాత్ముని సుగుణపంపత్తిని స్మరించి తరించడం దీనిలోని విశిష్టత. ఇంకా ఇందులో-

“రామ ! వాని దలచినపుడే - రవిక క్రిక్కిరిసి గుబ్బ
లేమో రొమ్మెల్ల నిండునే - వాని మాటంటే
నా మనసు పైచై నుండునే వానిజూచితే

నవనిధు లబ్ధినట్లుండునే...” — అని అనడంలో నవనిధ భక్తులలో స్మరణ, కీర్తన, దర్శనం అన్న త్రివిధాలైన భక్తులు స్పష్టం. అది పారతాకిక భక్తి. ఆత్మ పరమాత్మయందు పారవశ్యంతో లీనం కావడానికై చేసిన ప్రయత్నం విదితం. తరువాతి చరణాల్లో తన్నుకొగిలిస్తే పరమానందం కలుగుతుందని చెప్పడం జరిగింది. పరమాత్మాను సంధానంపొందిన ఆత్మపొందే సంతృప్తి “ఎవతెకూడిన నేమి చాలునిది నాతో ననకురే” [సీ. గి. వేం. - సీ. 79] అనే పదంలో సువిదితమవుతుంది. వీటిలో పరశుద్ధాత్మ, నిర్మలభక్తి మొదలైన విశిష్టగుణాలు వ్యక్తమవుతున్నాయి. “నేను మంచిదానను గనుక నీ తప్పు గాచితినిగాని” [సీ. గి. వేం. - ప. 58] పదంలో అడ్డగిస్తే “కొనిపోవు దిక్కుగలరా? కట్టివేసుకొంటే నిన్ను విడిపించు దిక్కుగలరా? నిన్ను గూడి ప్రాధికెక్కితే దిక్కుగలరా?” — అంటూ నాయిక నాయకునితో సవాలుచేస్తుంది. ఇందులో ఆత్మకు పరమాత్మపై గల అధికారం మనకవగతమవుతుంది. నాయికాత్వం పొందిన క్షేత్రయ్య ప్రియుడైన భగవంతునితో చేసిన సవాలుని తెలుస్తుంది.

గోపీకృష్ణుల శృంగారాన్ని తలపింపచేసే ఈ పదంలో క్షేత్రయ్య తన్నుతానే ప్రశ్నించుకొంటున్నాడు—

“చూడరె అదినడచే హాయిలు - సుదతిచేయుజూడలు

ఆడది కులకాంత - అత్తింటి కోడలు

అలగోపాలుని - విడిదికి వెడలెను

॥ చూడరె ॥

కొండంతకాపురమె రానుపోను - కోమలికందలమె

దండున గెలిచేమగడు—తక్కువేమే

తలవ్రాలెవరికి తప్పించ వళమే

॥ చూడరె ॥

పైటకొంగు జారినను తెలియక—భయమించుకయు లేక

తోటివారు నవ్వు—దురనియెంచక

దోచునటె అది గయ్యాళి బల్ జాణ

॥ చూడరె ॥

అత్త, మమ, బావ, మరదులను దిట్టి—అవశూనమును గొట్టి

గుత్తగాను మువ్వ—గోపాల దేవుని

కూడునటె అది మనిషా మ్రాకా

॥ చూడరె ॥”

[సీ. గి. వే. - ప. 17] ఈ పదం భాగవతంలో సర్వం

త్యజించి, శ్రీకృష్ణుని వేణుగానలోలలైన గోపికలు పరుగున

పోయిన విధమూ, వారిని శ్రీకృష్ణుడు “ఇలువడి సున్న చేసి—” అన్న

పద్యంలో అత్తమామలను, భర్తలను, పిల్లలను వదలివచ్చారే అని

ప్రశ్నించిన విధమూ, అందుకా గోపికలు—

“పతిపుత్రాదిక నామమూర్తి వగుచున్ భాసిల్లు నీయందుద

త్పతి పుత్రాదిక వాంఛలన్ సలిపి సంభావించుట న్యాయమే”²⁶

—అని చెప్పిన సమాధానమూస్ఫురింప జేస్తూంది. అంటే

సర్వమూపరిత్యజించి భగవంతునియందే ఆత్మనివేదనం చేయడం

మనం గమనించగలం. ఇదే భాగవత సంప్రదాయం. ఇదే గోపీ

కృష్ణుల—ఆత్మపరమాత్మల—ప్రణయం—అలౌకిక శృంగారం. ఈపద్ధతి

తోనే షేత్రయ్య ఆత్మపరమైన సర్వమూ నివేదించిన నాయికను

పై పదంలో వర్ణించాడు. భగవంతునిపై గల ప్రేమానుభూతిగాలతో

వదితరమైన వాటిని మరచిపోయి హాయిలు గుల్కునడకలతో

వెడలిందట నాయిక. ఈ పదంలో సారాలంకారముంది. ఉత్తరోత్తరం

ఉత్కర్షను అభివర్ణించడం సారాలంకారం.²⁷ అనుపల్లవంలో 'ఆడటి' అన్నాడు మొదట; అంటే ఆడదానికిలాంటి నూతనముగలుగునడకలంత మంచిదికాదని అర్థం. తరువాత 'గులాంత' అన్నాడు. కులకాంతకు తగిన విధం కాదని అర్థం. 'అత్తింటికొడలు' అన్నాడొ వెనుక—మరి మగనాలైన అత్తింటి కొడలు చేయవలసిన పనేనా? అని ఒత్తిచెప్పడం. అట్లే మొదటి చరణంలో కొండంత కాపురమనీ, రానుపోను అందలమనీ, దండునగెలిచే భర్త కలడనీ—చెప్పడంలో ఇది విశిష్టంగా స్ఫురిస్తుంది. ఈ సారాలంకారంలో పాటు 'వల వ్రాలెవరికి తప్పించవశమే' అని అర్థంతరస్యసారాలంకారం వాడబడింది. రెండో చరణంలో 'అదిగయ్యాళి బట్టా' అనీ 'అత్త, మామ, బావ, మరదులను డిట్టి, అవసునమునుగట్టి' మువ్వ గోపాలుని కూడుతుందా అనీ, 'అది మనిషి, స్రుంకా' అనీ చెప్పడంలో ఈ సారాలంకారం పరిపుష్టిని చెందింది. వీటివల్ల ఆనాఁడుక మానావ మానాలు వదలి, అత్తనుమలను, బావమరదులను తెక్క చేయక మువ్వగోపాలునకు తన్నుతాను నివేదించుకొన్నదని స్పష్టమవుతుంది. ఇందులో జేత్రయ్య నాయక అయి మధురభావంలోని గాఢతను, సాంద్రతను సృష్టికరించడానికి చేసిన రచనా పద్ధతి ఏ పదకర్తకూ కాదుగదా, ప్రౌఢ కవులకు సైతం సాధ్యంకాదంటే అత్యుక్తికాదు. ఇందుకు సప్రదయ ప్రదయాలే సాక్షి! కారణం ఈ మధురభక్తి, ఈ మధురానుభూతి అనుభవైకవేద్యం కనుక! ఇది జేత్రయ్య మధురభక్తికి పరకాష్ట!

ఈ మధుర కవితలో నాయక దుర్భరవిరహం అనుభవించడం సర్వసామాన్యమే. జేత్రయ్య నాయకత్వం వహించి మువ్వ గోపాలునిపై విరాళిగొని, దుస్సహ విరహం అనుభవించినట్లు ఆతని

పదాల్లో అనేక సాక్ష్యాలు అనేక రీతుల్లోమనః చూడవచ్చు. పైగా
రాధాకృష్ణ ప్రేమ తత్త్వంలోనే ఈ విరహం సర్వసాధారణమే.
గీత గోవిందంలో కృష్ణునికై రాధ విరహామనుభవించింది. పై తన్మయ
స్వామి తాను రాధగా భావించి విరహం అనుభవించడం జరిగింది.²⁸
ఇది చై తన్మయిలోని మధురానుభూతి. ఇట్టే ఉజ్జ్వల సీలమణిలో
రాధావిరహవేదనను ఎంతోచక్కగా అభివర్ణించాడు కూచిపూడిస్వామి.²⁹
విద్యాపతి తన పదావళిలో విరహ వ్యభాభరిత అనున నాయికను
వర్ణించాడు. ఆళ్వారులలోను ఇలాంటి విరహవేదనా భరితమైన
కవిత ఉంది. ఇంతెందును భాగవతంలోని గోపికలు అనుభవించిన
కృష్ణపరమైన విరహం అనన్యసామాన్యమే కదా? ఇలాగే షేత్రయ్య
నాయకాత్వం వహించి మువ్వగోపాలునిపై విరాళిగొని దుర్భర
విరహంతో దోదూయమానమానసుడై నట్లు ఈ క్రిందిపద్యంలో
సువిదిత మవుతుంది.

“ఈమేను జీవునకు—ఎంత ప్రియమాయెన్

భామ! మా మువ్వగో—పాలు కాగిట లేని

॥ ఈమేను ॥

పడతి! నేనొకచోట—ప్రాణేశు డొకచోట

ఎడబాసి మరునిచే—ఇడుములకులోనై

కడలేని విరహాన్ని—క్రాగియున్నది చాల

పుడమిలో వేఱెజ—నమ్ము లేదే సుదతి

॥ ఈమేను ॥

మోముజూడ మనసై—మోవియాన నోరూరి

యాఘుకొన్న ప్రేమచే—నసురుసు రనుచు

సోము కాకల జిక్కి—సొమ్మసిల్లి యీవేళ

కామినిరో! ఎడతెగని—కన్నీట నిటులున్న

॥ ఈమేను ॥

28. K. V. R.— P. 581.

29. సా. వా - పు. 460-462.

కంతు కేళి మువ్వగోపంబు—కలసి మున్నది తలచి

వింత తోచి నామనమ—నే విధము లాయెన్

ఇంతిరో! విభుసేమ—మీ నగును విన్నవైతి

ఎంతవ్రాత వ్రాసియున్నదో—ఇంతకు తాళియున్న ఈ పేను

[సీ. గి. వే.— స్వీ. 62] ఈ పదంలో తేత్రయ్య విప్రలాభి అయి భగవంతుని యెడగల విధానాన్ని వర్ణించి పోషాడు. ఇట్లు “ఎవరిననగ పని యేనున్నదమ్మి లారా!;” “ఏమి నేతురా!;” ప్రాణేశ! నేనెటువలె తాళుదురా!;” “ఎంతటిదని యెంచకురా!” [సీ. గి. వేం.— స్వీ. 81, 89; సా. 24] ఈ పదంలోన పదార్థాన్ని ఉత్కటమైన విరహా వ్యభాభరిత మనస్సు అయిన నాయికాస్థితిని— ఎంతో మనోజ్ఞంగా తనయందంగా వివరించాడు. ఇందలి ప్రతి ఫలాపేక్షా రహితముక్తి పరమైన ప్రణయం వర్ణనం, ఇది జీవాత్మ పరమాత్మయందు పరవశించి సమ్మేళనం పొందటానికై పడే తపన; ఇదే మధురభక్తి. ఇంకా “వట్టు పట్టుదు నుమ్మి! వలదు ఈ సరసాంబు” [సీ. గి. వేం.— సా. 84] పదంలో తేత్రయ్య ఈర్ష్యా సూనఖండిత అయిన నాయిక అయ్యాడు. ఇలాగా తేత్రయ్య స్వీయ, పరకీయ, సామాన్య అనే నాయిక రూపాన్ని పొంది అనేక రీతుల తన మధుర భక్తిని ప్రకటించాడని పై పరిశీలనవల్ల స్పష్టమవుతుంది.

తేత్రయ్య పదార్థాన్ని ‘ఆప్తీయాంశ’ [Personal-element] ఉందంటున్నారు.³⁰ అతని పూర్వనామమైన వరదయ్యను గూర్చి, ఆతడనుభవించిన మధురభక్తియందు నాయకుడైన భగవంతునికై నాయికాత్వమూర్తీపంచుకొన్న విధం మనం తలుచవలసివస్తుంది. కానీ ఇది కేవలం కొన్ని పదాలకు మాత్రమే పరిమితమనీ, అంతటిని

ఉత్తమ మధురభక్తిగా తలంచడం ఉచితం కాదనీ అంటూ, వివాకర్థు వారు తమ వాదానికి ఉపబలకంగా కట్టమంచి రామలింగాద్వైతగారి, “We try to defend this by the aid of allegory and uneasy theories that all these represent the love of Gopis symbolising individual souls, to Krishna, the symbol of Heavenly absolute. It is doubtful whether we are spiritualising sex or sexualising spirit; whether we are sublimating earth to heaven or bringing down the heaven to our muddy levels and depths.”³¹ అనే మాట లుల్లేఖించారు. కానీ ఇతః పూర్వమే వివరించినట్లు తేత్రయ్య పదాలనుస్వీకరిస్తే అవి తప్పక మధురభక్తి ప్రపూరితాలైన వనడంలో సందేహంలేదు. అంటే మధురభక్తి వ్యక్తికరణలో మానవ సహజమైన ఆవేశం ఈ పదాల్లో స్పష్టం కావడం సహజమే కదా! తేత్రయ్య నాయకత్వారోపణతో మువ్వగోపాల ప్రియునితో అద్వైత భావం పొంది తరించిన మధురభక్తిపరుడు. ఈ సందర్భంలో జమ్మల మడక మాధవరాయశర్మగారి శ్లోకం ఉల్లేఖనీయం—

“సాహిత్య శ్రీసమున్నేష సంప్రాప్తాద్వైత భావనః
తేత్రజ్ఞో జయతి శ్రీమాన్ మువ్వగోపాల నాయకః”³²

4. 4 అశ్లీలతా నిరాసం :

తేత్రయ్య పదాల్లో మధురభక్తి లేదని బాధాకాంత మన స్కులై, సంకుభితాభిప్రాయాల్ని అభివ్యక్తం చేసి, తమ సభ్యతను నిలబెట్టు కోడానికి యత్నించి విచిత్ర విమర్శలు చేసిన కొందరు

31. పై (ii) లోనిదే—పు. 51, 52.

32. 7. అ, వి.—పు.— 8.,

న్నారు. క్షేత్రయ్య పదాలు అసభ్యమూ, అశ్లీలమూ నని చెప్పి
 “మధురభక్తిగాదు, మట్టిగెడ్డలుగాదు, సాసెంపాటి లంజల సంగతి”
 అనీ, పచ్చి శృంగారం పరవళ్లు తొక్కు తుందనీ” ఒకరూ;³³ అంత
 విలాసాలకు తన్ను అమ్మకొన్నవాడు క్షేత్రయ్య అనీ, ఈ పదా
 లన్నీ మచ్చుకైన అతౌకిక శృంగారరస స్పర్శలేనివనీ, కామూద్రేక
 కారకాలై, వేశ్యావాటికలకు సంబంధించినవనీ అంటూ, ఆతని పద
 రచనను మెచ్చుకొన్న ఇంకొకరూ³⁴; విజయరాఘవుడు పరమేశ్వర
 అనీ, జీవులు స్త్రీ ప్రాణులనీ క్షేత్రయ్య పదాల్లోని వేదాంతంగా
 నమ్మినవారు వేరొకరూ³⁵—ఇలాగూ ఎంతోమంది దోషారోపణ చేసిన
 వారున్నారు. వీరికి సమాధానాలు చెప్పుకోవడం అససరం. క్షేత్రయ్య
 మొదట రక్తుడూ, తరవాత ధక్తుడూ నన్నది పూర్వోక్తం; పూర్వోక్త
 శ్రమంలోని రక్తి జాజ్వల్యమానమై తరవాతి తీవ్రతలో మధుర
 భక్తిగా పరిణమించిందనీ ముందే స్పష్టం. ఈ దృష్టితో ఇతః పూర్వోక్త
 వివరణానుసారం పరిశీలిస్తే క్షేత్రయ్య పదాల్లోని మధురభక్తి మనో
 జ్ఞంగా దృగ్గోచరమై ఆత్మ ప్రబోధం చేయగలదు. ఇదే మధురభక్తి
 కాదన్నవారికి సమాధానం. ఇది కేవలం సాసెంపాడు లంజల సంగతి
 అనీ, వేశ్యావాటికల కామకలాపమనీ తలంచేవారికి కూడా ఇదే సమా
 ధానం. క్షేత్రయ్య తన పూర్వాశ్రమంలో—అంటే రాజాశ్రమంలో
 ఉన్నప్పుడు—కేవల తౌకిక శృంగారంతోనే కాలం గడపి ఉంటుండవచ్చు
 సంగతి పూర్వోక్తం. కానీ ఆ వెనుకమాత్రం నిజమైన మధురభక్తి
 పరవశత్వంతో పదరచనచేసినట్లు సుస్పష్టం. ఈ ధర్మ్యవేశంలో అతః
 పూర్వవిషయాలు మానవసహజరీతిని వ్యక్తమైనమాట నిజం. అంత
 మాత్రం చేత అవి అశ్లీలమూ, అసభ్యమూననీ తలంచడం సము

33. ‘సీరపాణి’ – ఆం. ప. [1953-54] – పు. 153-163

34. ఆం. ప్ర. – [8-10-1971].

35. సం. ఆం. వి – పు. 163

చితమూ కాదు, న్యాయమూకాదు. ఇంక విజయరాఘవుని పరమాత్మునిగా భావించి షేత్రయ్యపదరచన చేశాడన్నమాటలకు అర్థమేలేదు. షేత్రయ్య విజయరాఘవుని ఒక రాజుగామాత్రమే సంభావించి తన పదాల్లో అభివర్ణించాడు. ఇది షేత్రయ్య జీవితంలోని పూర్వాశ్రమ సంబంధమన్న సంగతి మరవకూడదు.

“అశ్లీలమనఁగా శ్రీకముకానిదియని అర్థము. శ్రియంలాతి-శ్రీనాకర్షించునది శ్లీలము. అదికానిది యశ్లీలము. కపిలాదియగుటవలన, రేఫమునకు లకారము. సహృదయ వశీకరణ శ్రీరహితమని యొకానొక కావ్య కోవిదుడు వక్కాణించె” ననీ, “ఈ న్యాయమునే తెలుఁగునందును నన్వయింపవలెను. సురతాది పదములు మహాకవి ప్రయుక్తములై, రసవిరుద్ధములై సభ్యవ్యవహార సిద్ధములై యుంటవలన నశ్లీలములుకా” వనీ వివరించారు చెదలవాడ సుందరరామశాస్త్రిగారు.³⁶ అందువల్ల నే మహాకవుల కావ్యాలన్నీ సురత క్రీడలు, కచకుచాది వర్ణనలున్నప్పటికీ సభ్యరచనలుగానే భావించబడ్డాయి. కాళిదాసాది మహాకవుల రచనల్లోనూ శృంగారం ఉంది. అయినా అది అశ్లీలంకాదు. మన ప్రబంధాల్లో లేని శృంగారం మరెక్కడుంది? షేత్రయ్య పూర్వులైన శ్రీనాథపోతనలలోని శృంగారం మాట ఏమిటి? పోతన మహాభక్తుడు. సందేహంలేదు. ఆతనిభక్తిని విశ్వసించనివారు భక్తిఅంటే ఏమిటో తెలియనివారు. అయితే అతని భక్తిలో శృంగారం పరవళ్లు తొక్కుతూంటుందన్న సత్యమందరికీ తెలిసిందే. ఆ భక్తి మధురభావోపేతమైనదని గదా మనం నమ్ముతున్నాం.³⁷ ఇంతెందెకు? “సంస్కృత వాఙ్మయము నందలి సరస సామగ్రిని దనరచనలో నను సంధానించుచు పరమేశ్వరా

36. ఆం. ప. ప. — [సం. 11, — 1922] — పు. 10-16.

37. రా. రా. దే. — పు. 21.

లంబనముగ శృంగారరస భావముల నాపిష్కరించిన యీవని (క్షేత్రయ్య
 ధుని) రచనయు భావపర్యవసాయియై యెసలారునొక స్రవంతి³⁸ అని
 మనం నమ్మినప్పుడు అశ్లీలతకు తాపెక్కడ? ఇట్లే క్షేత్రయ్యపదసాహిత్యం
 అసభ్యమని తలంపవీలుందా? గోపికృష్ణుల, రాధాకృష్ణుల మధురభక్తి
 లోనూ, చైతన్యుల, అన్నమాచార్యుల మధురభక్తిలోనూ సరిగ్గా
 శృంగార వర్ణనలు లేకపోలేదు. అన్నమాచార్యుల శృంగారకీర్తనలు
 “వేంకటశైలవల్లభరతిక్రీడారహస్యంబులు” గదామరి! అవి మరల
 శ్రేష్ఠమైనవిగా, మధురభక్తి పరిపూర్ణమైనవిగా తలంచబడి నవ్వోడు
 క్షేత్రయ్య పదాలకు వచ్చినదోషమేమిటో? ఇవీ, ఇయదేవుని అష్ట
 పదులూ అడిపాడి అభినయిస్తే దోషంలేదు. కానీ క్షేత్రయ్య
 పదాలకు దోషముందా? ఇవి అసభ్యమూనా? రామదాసు “నను
 బ్రోవమని చెప్పవే” అనే కీర్తనలో “లోకాంతరంగుడు, శ్రీకాంతనిమి
 గూడి, ఏకాంతమున నేకశయ్య నుండెటివేళ నన్ను బ్రోవమని
 చెప్పవే సీతమ్మా!” అనీ, “ప్రక్కనుజేరి చెక్కిలి నొక్కుచు చక్కగా
 మరుకేళిసలుపుచుండెడివేళ—ననుబ్రోవమని చెప్పవే సీతమ్మతల్లీ!”
 అనీ పాడితే అశ్లీలం మనకు గోచరించదు. ఇలాగ ఎన్నైన ఊహనూ
 రించవచ్చు. ఇంక క్షేత్రయ్యను త్యాగయ్యతో పోల్చగూడదు.
 క్షేత్రయ్య మధురభక్తిపరుడు. త్యాగయ్య కేవలం ఆధ్యాత్మికభక్తి
 సంపన్నుడు. కాబట్టి క్షేత్రయ్యది మధురభక్తి అనీ, అశ్లీలం
 అందులోగాక మన దృష్టిలో ఉందనీ స్పష్టం. అవిధంగా చూసే
 చూపూ, చూడాలన్న ఆసక్తి ఉంటే తప్పకుండా క్షేత్రయ్య

మధురభక్తి దృగ్గోచరమై మనల్ని పరవశుల్ని చేస్తుందనటంతో సందేహమక్కరలేదు.

పోతే తేత్రయ్య పదాల్లో కేవలం 'పచ్చి' ఉందని భావించిన వాళ్లందరూ కొన్ని పదాలే-కొన్ని అంటున్నానెందుకంటే అవి ఉన్నవి కొన్నేకనుక - ఉదాహరిస్తూండటం ఆనవాయితీ అయి పోయింది. "ఒక్కసారికే..", "అత్తవారూరికి అంపేరు...", "చెరగు మాసి యున్నానని"; "సమర్తాడి నెలపూటలాయెరా" [సీ. గి. వేం- ప. 14, 13, 93, 88.] ఈ మొదలై నవి కొన్నిమాత్రం ఉదాహరిస్తూ ఉంటారు. కానీ రసనిష్యందులూ, మధురభక్తి పారమ్యములూ అయిన తేత్రయ్య పదసముద్రం నుంచి పృథక్కరించి వీటినిమాత్రం ఉదాహరించడం సబబుకాదు. 'పచ్చి' అని తలంచినవారికి చక్కటి సమాధానం రాళ్లపల్లివారి మాటలు! "నిజముగా ఈ పచ్చి మనము భయపడవలసినదే. దీనినే 'మహాశనోమహాపాపా' అనియు, 'జ్ఞానికి నిత్యవైరి' అనియు గీతవాకొన్నది. ఈ వైరినేమి చేయవలయును? మూలముట్టుగా చంపుటయొక మార్గము. మనము తల తప్పించుకొని తిరుగుట రెండవది. ఈ రెంటికన్న ఉత్తమమైనది, 'పొసగమేలు చేసి పొమ్మనుటచాలు' అని వేమనచెప్పినట్లు, ఆ శత్రువును మిత్రునిగాఁ జేసికొనుట; అనగా పచ్చిని పండుగా చేసికొనుట. ఉత్తమ సంస్కార లక్షణమది. ... ఇది పచ్చియనుకొనువారి అచుభవవివేకములు పచ్చివి. అంతే! మఱి 'అపక్వబుద్ధులకు, అసంస్కృతులకు దేహమనోవృత్తులను అల్లకల్లోలము చేయుటకివి చాలవా?' అని యడుగవచ్చును నిజమే. కాని దానికి చికిత్స పక్వబుద్ధులుగూడ వీని నిత్యజించుటకాదు. అది బిడ్డలు కనుగాయలు తిందురని పండ్ల చెట్టునే

కొట్టివేయుటవంటిది. తెలివిగలవారు చిన్నబిడ్డలను నిప్పుచెంతకు పోనీయరు. ఇంటిలో నిప్పేలేకుండఁ జేసికొని ముడితిండి దిని నొకటి బ్రదుకును బ్రదుకరు. అన్నిటివలె బుద్ధికిని పక్షతా సంస్కారము క్రమికపరిణామరూపమే కాని ఆకస్మికముకాదు. అది విద్యావిధానల ధర్మము, కర్మము. కావున ఈ శృంగార వాఙ్మయమును ఎప్పుడు ఎవరికెవరు ఎట్లు పరిచయము చేయవలెననుట జీవితములోని పెద్ద ప్రశ్నలలో నొకటి; ప్రత్యుత్తరము గూడ పెద్దదే.

‘తపసా బ్రహ్మ విజిజ్ఞానస్వ’³⁹”



5. సంగీతం-అభినయం

క్షేత్రయ్య సంగీత సాహిత్యాలకు సమాన ప్రతిపత్తినిచ్చి అభినయాన్ని జోడించడంవల్ల, సంగీతాభినయాలను గూర్చి గూడ వివరించినప్పుడే ఆతని పద సాహిత్య పరిశీలన పరిపూర్ణత్వం పొంద గలదు. “The uniqueness of Kshetraiah Padas lies in the fact that besides being exquisite musical forms, perfect in technique and replete with ragabhava, they are peerlessly fitted for expression of variegated shades of absorbing interest not only to music lovers but also to connoisseurs of the dance art¹” అన్న కృష్ణఅయ్యర్ మాటలు అక్షరాలా సత్యం.

5.1 సంగీతం :

ఎక్కువ సాంకేతిక విషయాలను తేడవకుండా, క్షేత్రయ్య పదాల్లోని సంగీతాన్ని గూర్చి తెలుసుకొందాం. “గీతం వాద్యం తథానృత్యం సంగీతముచ్ఛతే”— గీతవాద్య నృత్యాలు మూడింటిని సంగీతమంటారు.. కానీ “గీత వాద్యోభయం యత్ర సంగీత మితి

కేచన— అంటే గీత వాద్యాలు సంగీతమని కొందరి తలంపు. ఈ సంగీతానికి తన పదాల్లో సాహిత్యంతోపాటు సమాన గౌరవం ఇచ్చాడు శేత్రయ్య. శేత్రయ్య పదాల రాగతాళాలు మాత్రం తెలుస్తున్నాయి స్పష్టంగా. స్వర ప్రస్తారం మొదలైనవి—

శేత్రయ్యకాలంనాటి గాన విధానం— తెలుసుకోవడం సంగీతజ్ఞులకు సైతం కష్టసాధ్యమనే చెప్పాలి. కారణం అవేక్కడా వ్రాసి పెట్టబడ లేదుగనుక. “కాని ఆతని (శేత్రయ్య) సంగీతమును అతడు సృజించినట్లు పునరుద్ధరింపగలమనుట నాకుఁజూడఁగా వట్టి ఘోరాని. మనలో పాటలను స్వరపఱచి వ్రాసికొనుట ఈవలిపద్ధతి. ప్రాచీను లకు పాట వేదమువలె శ్రుతి పరంపరగా వచ్చినది. సాహిత్యాభివృద్ధి ములు మాత్రమువ్రాసి గుర్తు వేసికొన్న వారును కొందరే. మఱియు వేదమువలె స్థిరములగు మూడునాలుగు స్వరములతో ముగియుక, స్థాయిత్రయములు, సప్తస్వరములు, వాని వికృతులు, గమకములు, సంచారభేదములు— ఇత్యాదులతో స్వతంత్రకల్పన కెక్కువ యువ శముగల కళగావున సంగీతము, మేఘమాలికవలె అనుక్షణమును రూపుమాటుట తప్పని స్వభావము. రాగము, తాళము మొదలగున వెల్ల పాటలకు, మనుష్యులకు కులగోత్రములున్నట్లు... నే నెరిగినంతవఱకు సుమారు 40 ఏండ్ల క్రింద సుబ్బరామదీక్షితులే సంగీత సంప్రదాయ ప్రదర్శినిలో నాలుగైదు శేత్రయ్య పదములను చెప్పి మొదట చిట్టతన సంప్రదాయప్రకారము వ్రాసి ప్రచురించెను. తరువాత వారెవరును ఇదివఱకును ఆసని చేయలేదు. 2” అంటారు రాళ్లపల్లివారు. కానీ ఈ మధ్యకాలంలో శేత్రయ్య పదాలను, కొన్నింటికైన, స్వరకల్పన జరగడం ఒక విశేషమే. ఈ స్వరకల్పన కారులు మంచాళ జగన్నాథరావుగారు. స్వరం కూర్చబడిన పదాలు

సుమారు 140. అంతకుముందు 1954 లోనే మంచాళవారే 78 టేత్రయ్య పదాలకు స్వరాలు కూర్చారు. ఈ మాత్రమైనా టేత్రయ్య సాహిత్యంతోపాటు సంగీతాన్ని పరిరక్షించడానికి జరిగిన కృషిని ప్రశంసించక తీరదు. టేత్రయ్య రాగాలను గూర్చి మంచాళవారు “టేత్రజ్ఞులు 4200 పదములు మువ్వగోపాల ముద్రాంకితములుగా చెప్పిన అన్ని పదములకు నేడు నామ మాత్రముగా 370 పదములకు మాత్రము సాహిత్యమును, వీనిలో సుమారు 150 పదములకు సంగీత ఫణుతులును దొరుకు చున్నవి. దొరికినంతవరకు అమూల్యమగు కర్ణాటక సంగీత సంప్రదాయమునగల కొన్ని రాగముల స్వరూపములు ఇదమిత్థముగా తెలియజేయునట్టివిగా నున్నవి.” అని తెలిపారు. టేత్రయ్య సంగీత విశిష్టతను గూర్చి రజనీకాంతరావు గారిలా వివరించారు. “17 వ శ. లో నారాయణతీర్థులు, రామదాసు, టేత్రయ్య ఈ ముగ్గురి చేతులలోను మన సంగీతము మూడు మార్గములను తొక్కి నది. నారాయణతీర్థుల కృషిలో సంకీర్తనము ప్రధానముగా ఆధ్యాత్మికబోధను ఆదర్శముగా ఉంచుకొని, శృంగారము భావచారికము చేసికొని, ఒక ప్రక్క నాట్యాభినయయుక్తములైన యక్షగానము నకు ఉపాంగమౌతూ ఇంకొక ప్రక్క భజన పద్ధతి ప్రాచుర్యానికి దారితీసింది. రామదాసు కీర్తనలు భక్తిరస పరమావధినిపొంది, పామరజనంకూడ భక్తి మార్గాన సాధన చేయడానికనువైన భజన గోష్ఠుల వ్యాప్తికి కారణమైనాయి. టేత్రయ్య మార్గము శృంగార మును ప్రధానముగా స్వీకరించి అధ్యాత్మబోధ అంతర్గర్భితముగా సాగుతూ నాట్యమునకు, అభినయము ఎక్కువ ప్రాధాన్యం ఇచ్చింది.

క్షేత్రయ్య మిగిలినవారికంటే ఒక అడుగు ముందును వేసినది ధాతు కల్పనములో; అంటే సంగీత రచనలో! ఇది తరువాతి వాగ్గేయ కారుల కెందరికో క్షేత్రయ్యను మార్గదర్శిని చేసింది. నేటి కర్ణాటక సంగీతపు రాగాల స్పష్టరూపం కావలెనంటే మనకు తొట్టతొలుతగా క్షేత్రయ్య పదాలలో దొరుకుతుంది. 4” ఇలాగా సంగీత రచనలో విశిష్ట స్థానంగల క్షేత్రయ్య వాడిన రాగాలు అపూర్వం. గిడుగువారి ప్రతిలో పొందుపరచిన ప్రకారం అత్యధికపదాల్లో కాంభోజి-రాగం వాడబడింది. కాంభోజి— 42, భైరవి—40, ముఖారి—27, కల్యాణి 26, సావేరి—17, తోడి, యదుకుల కాంభోజి—16, పంతువరాళి, కేదారగౌళ, ఆనందభైరవి—13, మోహన, మధ్యమావతి, బిలుహరి—11, శంకరాభరణం, ఆహిరి, ఘంటారావం—10, పున్నాగవరాళి—9, సారాష్ట్ర, ఉసేని—8, బేగడ-ఓ, సురట, నవరోజు, ఆతాణా, నైంధవి, సారంగ—5, కన్నడ, ధన్యాసి, ఘంట, అసావేరి, నీలంబరి—4, కాఫీ—3, నాదనామక్రియ, శ్రీరాగం, మారువ, శమాన—2 పదాలలో వాడబడ్డాయి. వసంతభైరవి, నాగ గాంధారి, వరాళి, ఖండె, గౌళిపంతు, ఫరజు, గౌరి, భూపాల, మంగళకైశికి, దర్బారు, పున్నాగ, రేగుప్తి, బేహగ్, కేదార— అనే రాగాలొక్కొక్కటి ఒక్కొక్కపదానికి వాడబడ్డాయి. వీటితోపాటు “సింధుపదం, లలిత పంచమం, అనే రెండు ప్రయుక్తమయ్యాయి. మొత్తంమీద 49 రాగాలు క్షేత్రయ్య వాడినట్లు తెలుస్తూంది.” 5 విస్సావారు క్షేత్రయ్య 39 రాగాలు వాడినట్లు చూపించారు. 6 అప్పటికి వారికి లభించినపదాలకు వాడబడినరాగాలువారిచ్చారు. క్షేత్రయ్య రాగాల మహత్వాన్ని గూర్చి చెప్పిన మంచాళవారి మాటలు ఉట్టం

4. 16 ఆం. సా. అ-పు. 61.

5. జ. మం - నా. క. (జనవరి, 1978) - పు. 52

6. 7. అ. వి. - పు. 65.

కించ దగ్గవి, “క్షేత్రజ్ఞులు నలభై తొమ్మిదో, యాభయ్యో రాగాలనే వాడారు. అందులో కాంభోజిరాగంలో ఎక్కువపదాలున్నాయి. తరువాత శంకరాభరణం, భైరవి, తోడి, ముఖారి, ధన్యాసి, ఘంటా పుర్నాగవరాళి, ఆహిరి అంటే సున్నితములైన స్వర సందర్భాలు, గమకవరికాదులువున్న రాగాలలో మధురమైన భావాలు వ్యక్తీకరించడానికి ఎక్కువ అవకాశం ఉంటుందో ఏమో మరి అందుకే ఈ రాగాలు వాడిఉండవచ్చు. ప్రతి మధ్యరాగాలలో కల్యాణి, వరాళి, సారంగ ఈ మూడురాగాలే ఎక్కువగా కనబడతాయి. అన్నట్లు ఇక్కడ ఒక ముఖ్యమైన సంగతి చెప్పాలి. క్షేత్రజ్ఞుల యాభై రాగాలలోను సుమారు 35 పైగా భాషాంగరాగాలే.”⁷ క్షేత్రయ్య అపూర్వ రాగాలలో ఆహిరి, గౌరిపంతు, ఘంటారాగాలు లక్షణకారులు చెప్పిన లక్షణాలకంటే విలక్షణంగాను, సామంతం, ఉసేని, నైంధవి, నవరోజులు లక్షణాన్వితంగాను ఉన్నాయనీ, ఖండె, సింధూరతిలక మొదలైనవాటికి లక్షణాలు చెప్పనేలేదనీ మంచాళవారు తెలుపుతున్నారు.⁸

ఇంక క్షేత్రయ్యవాడిన ‘తాళం’ గురించి చెప్పడం ముఖ్యమే. త్రిపుట తాళంలో ఎక్కువపదాలు రచించినట్లు తెలుస్తుంది. “సుమారు -380 క్షేత్రయ్య పదాలలో 140 త్రిపుటతాళంలోను, 118 ఆదితాళంలోను, 59 చాపులోను, 24 అటతాళం, 22 జంపె, 13 రూపకం, 2మత్యతాళం, 1 మిశ్ర, 1 ఏక తాళంలో నడిచాయి”.⁹ త్రిపుటతాళంలోనే ఎక్కువ పదాలు క్షేత్రయ్య రచించడానికి గల కారణం మంచాళవారిట్లు పేర్కొన్నారు. “క్షేత్రజ్ఞులు

7. పై 5. లోనిదే.

8. పై దే - పు. 51. 52.

9. ర. రా. కా. - పు. 85.

ముఖ్యంగా విలంబకాలంలో వున్న త్రిపుటతాళంలో ఎక్కువపాదాలు చెప్పారు. . . . త్రిపుటతాళంలో ఇరవై ఎనిమిది అక్షరాలలో మిశ్రజాతివదలి తక్కిన నాలుగు జాతుల విడుపులతో కూడిన సంఘాలు తెచ్చుకోడానికి అవకాశం ఉంది గనుక అభినయానికి ప్రాధాన్యం ఇచ్చారు. కాలప్రమాణానుసారంగా సంగీతాన్ని గమక వరికాదులతో రాగభావాన్ని అర్థపుష్టిని తెలియజేస్తూ పాడాలి గనుక ఎక్కువ పదాలు త్రిపుటతాళంలోనే క్షేత్రజ్ఞులు చెప్పి ఉంటారు¹⁰. ఇలాగా క్షేత్రయ్య ఉపయోగించిన రాగతాల విశిష్టత మనదవగత మవుతుంది. కర్ణాటక సంగీతానికి క్షేత్రయ్య చేసిన సేవ అనన్య సామాన్యం!

5.2 పదాల్లో సంగీత ప్రసక్తి :

క్షేత్రయ్య తన పదాల్లో పదరచన, పాడే పద్ధతి, సంగీతం మీద గల ఆసక్తి స్పృశించినట్లు తెలుస్తుంది. “ఏల పదముపాడుచు”; “పదము పాడగవినేవో”; “వలరాజు మీదను పదము పాడు కొనుచు”; “వెన్నెల బైట సంగీతము విననట్టి వేడుకేటి వేడుకే; పన్నుగదాని వర్ణంపలేనట్టి పదము లేటిపదములే”; “జోడుగుండి తోడిరాగము పాడుచు” [సీ. గి. వేం-సా. 76, 26, 79, స్వీ. 185, 77] అని ఇలాగా సంగీతమీద అభిమానం, పదంపాడడం మొదలైన సంగతులను క్షేత్రయ్య వ్యక్తం చేశాడు. అంతేగాదు ఇంకొక్కడూ ఏలాగాన్ని ప్రస్తావించని క్షేత్రయ్యతోడి రాగాన్ని పేర్కొన్నాడోకే ఒకచోట. అందుకే “రాగములలోఁ దోడిరాగములైన క్షేత్రయ్యకు మక్కువ ఎక్కువ. జోడుగూడి పాడుటకు తోడిరాగ మెత్తినదని యతని యభిప్రాయము.¹¹” అని అంటారు కోదండ

10. జ. మం. - నా. క. (జనవరి 1978). పు. 52

11. భా. - (నెట్టెంబరు, 1950) - పు. 294.

రామయ్య గారు. ఆ రోజుల్లో వీణ, తంబూర, పిల్లనగ్రోవి మొదలైన వాద్యాలుండేవని మూడో ప్రకరణంలో తెలుసుకొన్నాం. కేవలం పదాలను గాత్రంతో పాడుకోవడమేగాక, వాద్యాలతో పాటు పదంపాడడం ఉండేవని తెలుస్తోంది. “పిల్లనగ్రోవి చేతబట్టి... చిటికెనగోరు చిమ్ముకొంచు చిటిపాటి పదములు చేరి పాడుచు”, “వేటుగజ్జలే తంబూర మీటి వింతపదాలే, మీటుజాతుల్లా మెలత” [సీ. గి. వేం-సా. 52, 44] అని చెప్పబడింది. పదాలుపాడే పద్ధతిపై తం గలదు. “సాంపున వానిపై పదము పాడి వీణ సాలపుగ మీటుదునే”, అనీ “అందమైనవీణ చేతబూని అనురాగములే మీటి పొందుగాను పదకవిత్యము పలుకనేర్చునా?” [సీ. గి. వేం - సా. 88, 59] అనీ స్పష్టంగా వీణమీద అనురాగాలు పదాలలో పాడే విధానం ఇందులో చక్కగా పేర్కొన్నాడు షేత్రయ్య. ఆడిపాడడం గూడా ఉంది. “సంతోషముగా నాడునా? తంబూరా మీట సంచుపాట పాడునా” [సీ. గి. వేం - సా. 8.] అనడంవల్లపై విషయం తెలుస్తోంది. విజయరాఘవుని రసికత వెల్లడిస్తూ తన పూర్వాశ్రమంలో చెప్పినపదంలో పదపద్య కవితలను గూర్చి, ఆట పాటల గూర్చి, తంబూరమీటి, రాగమాలపించే విధానాన్ని గురించి ఎంతో చక్కగా వర్ణించాడు షేత్రయ్య.

“సామాన్యముగాదె! వానిపొందు-సామాన్యముగాదె!

ఏమననేరని భామలు వాని కాసించి రేమందు

విజయరాఘవుడే సామి సుమ్మి!

భూమియందు వాని గుణములెన్న జనులకు

వీనులవిందు ఓ చెలియరో!

॥ సామాన్య ॥

ప్రాయపు హొంతకారి కావలె! - వాని పదపద్య రచన

సేయను తర - మీయవలె! వానిముద్దుకవిత తా

వ్రాయచదువ నేర - వల! ల పగలుయందు

గాయకురాలు - గావల! ఓ చెలియరో!

॥ సామూన్య ॥

ఆటకుమేటి గావల! తంబుర

గోటమీట రాగమనవల! హానిపై నిగను

పాటలు వినుపించవల! హాని మనసుదలిసి

మాటలాడనేరవల! ఓ చెలియరో!

॥ సామూన్య ॥

కప్పురబాగాలియవల! హాతరకు వేస

చిప్పిల్ల సగమాకీయవల! తమి హెచ్చే నేళ

తప్పక మోవి నొక్కవల! విజయరాఘవుని

అప్పుడె వైకొని కూడవల! ఓ చెలియరో!

॥ సామూన్య ॥

[సీ. గి. వేం - సా. 96] ఇలాగా తేత్రయ్య తన పదాల్లో అక్కడక్కడ తన పదకవితను, పాడే విధానాన్ని గురించి చెప్పుకొన్నాడని మనం తలంచవచ్చు.

5.3 సంగీతరచనా వైశిష్ట్యం :

పదరచనకారులు అన్నమయ్య తేత్రయ్యలు వాడిన రాగాలకు గల భేదాన్ని, తేత్రయ్యలోని విశిష్టతను గురించిగాని వివరించారు. “తాళ్లపాకవారి నాడు ప్రచారంలో ఉండిన పాడి, సామంతము, ఆబాలి, అమరసింధు, రాయగోళ, కొండమలహరి, హంజుడి వంటి అపూర్వరాగాలు తేత్రయ్యనాటికి అంతరించిపోయాయి. అన్నమాచార్యులు వాడిన ఆహరి, హంభోజి, కేదారగోళ, ధన్యాసి, భైరవి, మధ్యమావతి, ముఖారి, రామక్రియ (తేక) పంతువరాళి, శంకరాభరణము, సావేరి, సౌరాష్ట్రరాగాలను తేత్రయ్యకూడా వాడినాడు. అన్నమాచార్యులవారు ఈ రాగాలను పాడేపద్ధతి యేమో

అప్పుడు వారి సంగీత రచనలను స్వరపరచి వ్రాసుకొనే వ్యక్తి ఉండేదోలేదో స్పష్టంగా తెలియదు".¹²

క్షేత్రయ్య పదాల విశిష్టతను, సంగీత సందర్భాన్ని చూచి మొట్టమొదటిసారిగా లోకానికి వెల్లడించిన గుబ్బరామదేవీతుల మాటలు పేర్కొనదగ్గవి. “ఇతని పదములవలె శబ్దములు కలుగుటకు నట్లు కై శికి రీతిగాను, మృదుపదములుగాను, వాయువానాయక లక్షణములు దప్పకను, అర్థపుష్టితోను, సందర్భాలను చూచుట్లు రాగ ములతోను, ధాతువులతోను ఇతనికి మునుపుగాని వెనుకగాని పద ములు జూడదగిన వారెవరును లేరని నిశ్చయముగా తెప్పవచ్చును. ఈతనిపదములు శబ్దార్థముల చక్కగానెఱిగి రసానుభవముతో నెవడు (చౌకముగా) విలంబముగా పాడుచున్నాడో ఆ పదములు పాడు చించును. ధాతువులను వ్రాసిజూచితే వచ్చినదే వచ్చినట్లుండును. ఇట్లుండుటయే పదసాహిత్యముల శయ్య. ధాతువులు వచ్చినది రాక యుండుట కీర్తనములశయ్య.¹³” ఇది క్షేత్రయ్యపదాలలోని ధాతు ప్రయోగ విశిష్టత. కానీ విలంబకాలంలో క్షేత్రయ్య పదాలు పాడాలన్న అభిప్రాయంతో రాళ్లపల్లి వారేకీభవించ లేదు. పై పదముల రచనలలో క్షేత్రయ్య ప్రతిభసాహిత్యమందు ప్రకాశించినంతగా సంగీతమందున్నట్లుతోపదని నావినితాభిప్రాయము ఈవల కొందరు గాయక విద్వాంసులు పదగానము విశంభాలమందే పాడ వలయునని శాసించుచున్నారు. తాళలయ ప్రమాణమును ఎంత ఈడ్చి పాడుదుమో అంతరాగరచనకు, గమకముల స్ఫురణకు, అవ కాశమెక్కువలభించునని వారి యాశయము. నిజమే. కాని కూర్పులో ప్రధానమైన సాహిత్యరచన చాల భాగము తెగసాగి, తునిగి, అక్షర

12. ర. రా. బా. — పు 251.

13. సు. దీ. — పు. 9.

వాక్యముల పరస్పర సాపేక్షత అంతరించును. విలంబము, పాడే వారికన్న నర్తకులకెక్కువ ఆవశ్యకము. నర్తకులు ఒక్కొక్క శబ్దమునకును లయబద్ధమైన ముద్రతో అర్థము నభినయించి భావమును ప్రదర్శింపవలసినవారు. కనుక సాత్వికముగా, ఆంగికముగా వారు స్పష్టముగా అభినయమును సాగించుటకు చాచకమునకు కొంత విలాపిత విన్యాసము ముఖ్య సాధనము. పదవాక్యముల యర్థము విలంబముచేత కొంత స్పష్టత పోగొట్టుకొన్నను ఆ లోపమును అభినయముచేత తీర్చు అవకాశము వారికున్నది. కనుక సభ్యులకు రస భావాస్వాదమునకు కొరత యుండదు ... పాడేవారి గొడవవేరు. పదముల సాహిత్యగ్రచనయే వారికి జీవాతువు. కనుక పదములకు, వాక్యములకును గల సంబంధము చెడనీయక సభ్యులకు భావము లందిచ్చుటకు విశంబకాలము గాయకులకంతగా ప్రయోజనపడదు.”¹⁴ పదగాయకులందరూ చాలవరకు విలంబకాలంలోనే పాడాలన్న అభిప్రాయమే కలిగి ఉన్నారు. సుబ్బరామ దీక్షితులలాగే మంచాళ వారూ తలంచుతున్నారు. “కొందరు పెద్దలు అభినయం చేసేటప్పుడు మాత్రం విలంబకాలంలో పదంపాడిన ఫరవాలేదుకాని కచ్చేరీలలో పాడేటప్పుడు అంతమరీ కాలప్రమాణం దించేస్తే ఏమి బావుంటుంది? అని అనడం నేను విన్నాను. కాని కచ్చేరీకి ఒక లాగా, అభినయానికి ఒక లాగా పదంపాడడం అనేది మా గురువులు మాకు చెప్పలేదు. కొన్ని పదాలు ప్రత్యేకంగా ‘ఆటపదములు’ అని నృత్యానికి పనికివచ్చే విధములైన సంచారాలు, సందర్భాలు కలిగి ఉండడం మాత్రం మాకు చెప్పారు. అందుకే కొన్ని పదాలు ఆటపదాలని, కొన్ని పదాలు అభినయపదాలని అనడంకద్దు.” “విలంబకాలంలో క్రియకు 4 అక్షరములచొప్పున త్రిపుట తాళంలో ఎక్కువగా పాడుకొనవలసిన పదములు చాపు తాళంలో మధ్యమకాలంలో పాడు

కొంటే, ఏనుగుని గుర్రంలా పరిగెత్తించడమే అవుతుంది. ఇది గాయకులు తమ అనుభవంతో తెలుసుకొని పాడివినిపించాలి.¹⁵ పదంలోని మాటలకు తగిన విధంగా, రసభావాల కనుగుణంగా రాగస్వరూపం రూపొందించడంలో షేత్రయ్యకు అతడే సాటి. సంగీతరహస్యాన్ని బాగా గుర్తించిన ప్రౌఢుడు కావడమే దీనికి కారణం. “కరుణరసంలో బాహ్యమాత్రమైన దుఃఖమూ, ఉపశమించుకోగల దుఃఖమూ, దుర్భరమైన దుఃఖమూ, హృదయవిచారకమైన బాధను మనే విలాపంతో కూడిన దుఃఖమూ, ఈ వివిధ దుఃఖావస్థలూ గల పదాలకు ముఖారి, ఘంటా, నాదనామక్రియ, పున్నాగవరాళి, కాంభోజివంటి రాగాలను వాడుకొన్నాడు. ప్రస్తారానికి పూర్తి అవకాశములేని ఆహారి, ఘంటా, నైంధవి, కర్ణాటకకాపి, నవరోజు వంటి రాగాలను గూడ బహు సూక్ష్మప్రయోగాలలో వాడి, ఒడలు ఝల్లుమనిపించగలిగిన మహాశిల్పి. ఇతని ప్రతిపదంలోను రాగభావం మీగడవలె పైని తెరకట్టి ఆచ్ఛాదించి ఉంటుందని విద్వాంసుల అభిప్రాయం. ఒకపదము పూర్తిగా పాడునప్పటికి దానికి జతపరచిన రాగము పూర్తిగా అన్య గతులను ప్రసృతమవుతుంది.¹⁶ ఇలాగే షేత్రయ్య పదాల్లోని సంగీతాన్నత్యాన్ని గూర్చి విశిష్టంగా ప్రశంసించారు సాంబమూర్తిగారు.¹⁷ ఇట్లే షేత్రయ్య సంగీతవైవిధ్యాన్ని బట్టి, సౌలభ్యాన్ననుసరించి ‘షేత్రయ్య పద సంగీత పితామహు’డని కీర్తించిన శ్రీ పాదగోపాలకృష్ణమూర్తిగారి మాటలు అక్షరాలా సత్యం.¹⁸

15. నా. క. - [జనవరి, 1978] - పు. 52.

16. ర. రా. బా. - పు. 251.

17. 7. అ. వి. - పు. vi, vii.

18. భా. - [అక్టోబరు, 1963] - పు. 63.

సాహిత్యంలోనే గాక సంగీతంలోనూ ప్రత్యేకతా, ఒక విశిష్ట స్థానమూగల క్షేత్రయ్యపదాలు స్వరసహితంగా ఆంధ్రప్రదేశ్ సంగీత నాటకఅకాడమీ ప్రకటించి, క్షేత్రయ్య సంగీతంకలకాలం నిలిచిఉండే అవకాశం కలిగించింది. సంగీత సాహిత్యాలతోపాటు తన పదాల్లో అభినయాన్ని జోడించి అభినయకళకు ప్రాణంపోసిన మహానుభావుడు క్షేత్రయ్య. జయదేవుని అష్టపదులు మొదలైన వాటితోపాటు క్షేత్రయ్య పదాలు కూచిపూడి నృత్యంలో అతిముఖ్యంగా ప్రయోగించబడుతూ ఉండడం సర్వసామాన్యమే. పదాభినయానికి క్షేత్రయ్య చేసిన సేవ అమోఘమూ, అనన్య సామాన్యమూను. ఈ అభినయాన్ని గూర్చి తెలుసుకొనేముందు, అలంకార శాస్త్రానికి లక్ష్యంగా క్షేత్రయ్య పదాలు రచించిన తీరును గమనిద్దాం.

5.4 అలంకార శాస్త్రలక్ష్యం :

విస్సాఅప్పారావుగారి పరిశోధనవల్ల క్షేత్రయ్య పదాలెలా అలంకారశాస్త్రానికి లక్ష్యాలుగా ఉన్నాయోవ్యక్తమైంది. 1550 ప్రాంతంలోని భానుదత్తమిశ్రునిచేరచితమైన 'రసమంజరి' అనే అలంకారగ్రంథాన్ని 'శృంగారరసమంజరి' అనే పేరుతో ఒకానొక అజ్ఞాతలాక్షణికుడు తెలుగు చేసి మూలంలోని లక్ష్యశ్లోకాలను వదలి వాటికి మారుగా క్షేత్రయ్యపదాలను పొందుపరచడం జరిగింది¹⁹. రసమంజరిలో అలంకారశాస్త్రం, నాయికా నాయక భేదాలు మొదలైనవన్నీ ఉన్నాయి. ఈ "రసమంజరి ననుసరించియే ప్రతిలక్షణమునకు సరిపోవు రసయుక్తములగు పదరూపములో క్షేత్రయ్య వ్రాసియుండెనని ఈ శృంగారరసమంజరి స్పష్టపరచుచున్నది.²⁰" అని విస్సా వారితీర్పు. కానీ మహాకవి వాక్కులా విధంగా లక్ష్యభూతాలయ్యా

19. 7. అ. వి. - పు. 51, 58.

20. పై దే - పు. 54

యని తలంచడమే సముచితమేమో! కాబట్టి టేత్రయ్య పదాలను, ఈ శృంగారరసమంజరి కర్తలత్యాలుగా ఉదాహరించాడనే తలంచవచ్చు.

అముద్రితమైన ఈ “శృంగారరసమంజరి”ని విస్సావారు టేత్రయ్య పదాల్లో అనుబంధంగా ప్రకటించారు. టేత్రయ్యపదాల లక్ష్య వైశిష్ట్యాన్ని గూర్చి జమ్మల మడక మాధవరాయశర్మగారిలా వివరించారు. “టేత్రయ్య పదాలు సర్వలక్ష్యములు. ఆ లక్ష్యము లన్నియు మువ్వగోపాలాంకితములు. రసమంజరికర్త భానుదత్తునిలో గోచరించని విశేషము తెలుగు టేత్రయ్యలో గోచరించును. ఆలంకారి కుల లక్ష్యములు శృంగారమును సూచించునవియే యయినను అందలి కామచరిత్రము అస్పష్టము, అజ్ఞేయమునై దూరదూరమైనది. ఇందు అది అదూరమైన తంత్రము. అమరుకశతకములోని గూఢ సూచనలు కామినీకాముకుల గూఢ ప్రణయమును భావింపజేయును. అందఱకు అమరుక దేవుడొక్కడే నాయకుడు. నాయికలనేకలు, నానా నాయికల తృప్తి సంతృప్తులు, బాధావ్యధలు, ఎడమోముపెడ మోములు అందున్నవి. కాని టేత్రయ్య నిరూపించిన రమ్యతకలవై లేవు. టేత్రయ్య పండించుకొన్న సొత్తు టేత్రయ్యది.²¹ ఇంతే గాకుండా మూడు నాలుగు ప్రకరణాల్లో వివరించినట్లు శృంగారం, మధురభక్తిని పోషించడంలోను వివిధనాయికానాయక భేదాలను స్పష్టం చేయడంలోను టేత్రయ్య తన విశిష్టతను నిలబెట్టుకొన్నట్లు సువిదితమే. నాయికస్వీయ, ముగ్ధ, నవోధ -

రసమంజరి :

‘హస్తేధృతాపి శయనే వినివేశితాపి
క్రోడీకృతాపి యతతే బహిరేవగన్తుమ్

జానీమహే నవవధూ రథతస్వవశ్యా
యః పారదం స్థిరయితం తమతే కరేణ ॥

శృంగార రసమంజరి :

“చ. కరమున గట్టినం గుసుమకల్పిత తల్పమునందు జేర్చి నం
దరముగ గౌగలించినను దత్తర మందును బైలుదేరగా
నిరవుకొనంగ బాదరస మెవ్వడు చేతను నిల్పువాని కిం
దరమగుగా నవోధ నెదదార్పగ జిందులు ద్రొక్కు
చుండగన్” -

క్షేత్రయ్య పదం :

“నన్నేటికి బొమ్మనేరే - వాని వద్దికి ?

మిన్నక వాని వద్దికిని - మీరే పోరే చెలులార ! ॥ నన్నేటికి ॥

పడతి ! నేనందుబోను - పలుమారు దన నోటి

మడుపందునయముచేసి - చేపట్టి నన్ను

పడకింటికి రమ్మనెనే - నే రానంటె

కడువెరపించి హుమ్మనెనే - అమ్మ ! నేవెరతు ॥ నన్నేటికి ॥

మచ్చకంటి యిపుడిపుడు - వచ్చిన లేతచన్నులను

నొచ్చెననగా బట్టెనే ! - వద్దంటే వినక

మచ్చరాన గోరుబెట్టెనే ! - వచ్చెద నంటె

ముచ్చవగల దోవగట్టెనే - అమ్మ ! నేవెరతు ॥ నన్నేటికి ॥

నెలత నమ్మికలిచ్చి - యల మువ్వగోపాలుడు

చెలిమితో నను దీసెనే - కుయ్యకుమని

బలిమి నోరు మూసెనే - పరవశమై

తెలియనైతి నేమేమో చేసెనే - అమ్మ ! నేవెరతు

॥ నన్నేటికి ॥” 22

వీటిలో రసమంజరి, శృంగార రసమంజరులకంటే షేత్రయ్య పదం చక్కటి లక్ష్యంగా గోచరిస్తూంది. స్వీయ, ముగ్ధ, నవోధ అయిన నాయికకు ఇది చక్కటి ఉదాహరణ. మొదటిరోజు శయ్యా గృహంలో నాయకుడు బలాత్కారంచేయగా, తరువాతిరోజు శయ్యకు బోనొల్లనని సఖులతో తెలియజేసిన దనుటచే నవోధ అని సిద్ధాంతం.²³ ఈ లక్షణానికి అతికినట్లు సరిపోయే లక్ష్యం పై షేత్రయ్య పదం. కనుకనే శృంగారరసమంజరికర్త దీనినే లక్ష్యంగా చూపించాడు.

మరో ఉదాహరణ : స్వీయ, ప్రౌఢ, మధ్యమ - అయిన నాయిక నాయకుని మనోభావం తెలుసుకొని పూర్వవర్తన నాయకునితో ప్రత్యక్షంగా చెప్పి, మళ్ళీ ఓదార్చే²⁴ దన్న లక్షణానికి ఈ క్రింది షేత్రయ్య పదం చక్కటి లక్ష్యం.

“ఎందుకొచ్చెనో కోప - మెవ రే మన్నారు ?

అందుకిందుకు సరి - యాయెరా! మువ్వగోపాల ॥ఎందుకు॥”

[7. అ. వి - 89] ఇందులో నాయికా నాయకులు పరస్పరం కోపగించుకోవడం, నాయకుడు మరింతగా అలగడం, ఆ సమయంలో నాయిక అతఃపూర్వమే జరిగిన విషయాన్ని ప్రస్తావించి, నాయకుని ఓదార్చడానికి ప్రయత్నించడం ఉంది. కనుకనే చక్కటి ఉదాహరణ. ఇట్లే ఏ ఉదాహరణ గ్రహించినా అదెంతగానో ఆ లక్షణానికి లక్ష్య భూతమై ఉండడం గమనించదగ్గది. ఇదే షేత్రయ్య పదాల్లోని అలంకార లక్ష్యరచనా వైభవం. ఈ సందర్భంలో గిడుగు సీతాపతిగారి మాట లుల్లేఖించడం సముచితమే. “నాయికా నాయకుల లక్షణములు, వారి యవస్థలు నెన్నెన్ని విధములుగా నుండునో తెస్సగా

పరిశీలించిన రసజ్ఞుడు గనుక, మనమెట్టి నాయికా నాయకుల, నెట్టి యవస్థలను దలచుకొన్న నందుకుఁ దగిన పదము క్షేత్రయ్య రచన లందుగనఁబడగలదు. అట్టులగుటవలన నితఁడు లక్షణశాస్త్రమొదలుటఁ బెట్టుకొని యొక్కొక్క లక్షణమున కొక్కొక్క లక్ష్యముగా నీ పద ములను రచించెనని చెప్పట యొప్పు కాదు. క్షేత్రయ్య సంఘీ యుత్తమ కవులెప్పుడు అట్టి పని చేయరు. లక్షణములకీ లక్ష్యములను బొందుపరచుట పండితుల పని. శృంగార రసమంజరిలో²⁵ని లక్షణములను క్షేత్రయ్య పదములనుండి లక్ష్యము లాస్థలములందు సమన్వయించఁ జేసిన వారిటీవల పండితులు²⁵.

5.5 అభినయానుకూల్యం :

అలంకార శాస్త్రానికి, నాట్యశాస్త్రానికి అవినాభావ సంబంధం ఉంది. క్షేత్రయ్య పదాల అభినయానుకూల్యాన్ని గూర్చి తదనుభవ జ్ఞానపరినిష్ఠుతులైనవారు తెలిపిన అభిప్రాయాలను సైతం తెలుసుకొందాం. ఆంగికం, వాచికం, ఆహార్యం, సాత్వికమూనని అభినయం నాలుగువిధాలు. వీటిలో సాత్వికాభినయం చాలా ప్రధానమూ, విశిష్టమూను. సత్వమంటే మనస్సు; తత్సంబంధి సాత్వికం. సాత్వికాభినయం పదంలో ప్రాధాన్యం వహిస్తుంది. అభినయానుకూల్యాన్ని గూర్చి “క్షేత్రయ్యకు పూర్వంకాని, తరువాతగాని నాట్యమునకు సంపూర్ణముగ అనుకూలించే రచనలు లేవని నా యభిప్రాయ”²⁶ మంటున్నారు విస్వా అప్పారావుగారు. ఇలాగే రాళ్లపల్లి వారు “దక్షిణదేశమందలి భరతనాట్య కళలో కీర్తన స్థానము వహించిన వీ పాటలు. పదముపాడి అభినయం పట్టుట నర్తకుల పరాయణము. ఆ పనికి వలసిన రాగతాళముల రసభావముల

25. సి. గి. వేం-పు. XLIII

26. 9. ఆ వి. - పు. 28.

విస్తర సౌకుమార్య గాంభీర్యములు షేత్రయ్య పదములందున్నంత మఱెందును ఉండవు.”²⁷ అని ముక్తకంఠంతో పేర్కొన్నారు. “తన పదకవితతో ఒక నూతన అభినయ కళాసృష్టిచేసి, దేవదాసీల అభినయ కళపై ఒక “నూతన వెలుగు” ను ప్రసరించి అమరమూర్తియైనాడు షేత్రయ్య.”²⁸ అన్నారు నటరాజ రామకృష్ణగారు.

షేత్రయ్య పదాలను అభినయించే పద్ధతినిగూర్చి చెప్పినవారు తక్కువే. విస్సావారి ప్రతిలో కూచిపూడి వేదాంతం లక్ష్మీ నారాయణశాస్త్రిగారు “ఒక్కసారికే యీలాగై తే — నోహో! యిదేటిరతిరా” అన్న పదానికి రాసిన వివరణ ప్రకటించబడింది.²⁹ గిడుగువారి ప్రతిలో స్వీయ, పరకీయ, సామాన్య-నాయికాభేదాలను అనుసరించి ఒక్కొక్క నాయికకు పది పదాల చొప్పున మొత్తం ముప్పై పదాలకు నాయికా నాయక లక్షణాలతోపాటు పదంలోని రసభావాలు, స్థాయి, సంచారి భావాలు మొదలైనవాటితో ప్రకటించడం జరిగింది. ఈ వివరణలు దేవులపల్లి వీరరాఘవమూర్తిగారు రచించి ప్రకటించిన అభినయ స్వయంబోధినిలోనివి.³⁰ వేదాల తిరువేంగళాచార్యులు సైతం కొన్నింటికి వివరణ రచించడం జరిగింది.³¹ సమర్థవంతంగా అభినయం పట్టగల నాట్యాచార్యులు ‘తాండవకృష్ణ’గారు. షేత్రయ్య పదాభినయ నిపుణులు నటరాజ రామకృష్ణగారు. దాదాపు పదేండ్ల కృషి, సాధన, పరిశోధనల ఫలితంగా వీరు రచించిన షేత్రయ్య పదాభినయ ప్యాఖ్యాన సంబంధి

27. ఆం. ప. (1942-43) — పు. 61.

28. నా క — (నవంబరు. డిశంబర్ 1967) — పు. 20.

29. 7. ఆ. వి — పు. 62, 70.

30. సీ. గి. వేం — పు. XXXV, XXXVI.

31. సం. ఆం. వి — పు. 158-162.

వ్యాస పరంపర 'నాట్యకళ'లో ధారావాహికంగా ప్రకటించి ఎంతో సేవచేశారు.³² ఇది ప్రశంసార్హమైన సంగతి.

క్షేత్రయ్య పదాలు రచించి, పాడి, అభినయించి రసానందానుభూతిని పొంది తరించాడనడంలో సందేహం లేదు. కానీ ఈ పదాల అభినయానుకూల్యంలో తర తమ భేదాలున్నాయంటున్నారు విస్వామారు. “నాయికా నాయకుల స్వవచనములైన పదములు ఎక్కువగా అభినయింప అనుకూలములు. సఖివాక్యములంతగా అనుకూలపడవు. కొన్ని పదములు వర్ణచిత్రణకు, చదివి భావములు అనుభవించుటకు ఎక్కువగా బాగుండును. కొన్ని పదములలో నర్తకియొక్క ప్రతిభను చూపించుటకు వీలైన చోట్లుండును. “మువ్వగోపాలు డెన్ని నేర్చి నాడమ్మా; తళుకుబెళుకు వగలు” మొదలైనవి.³³ కనుక క్షేత్రయ్య పదాల్లో కొన్ని అభినయానికి మిక్కిలి ఉపకరించగలవు. ఈ అభిప్రాయంతోనే కొన్ని క్షేత్రయ్య పదాలను పింగళి లక్ష్మీకాంతం గారు వివరించారు. అభినయంలో రసభావాలు ప్రధానం. “ఆ రస భావముల ప్రదర్శనము, పాత్రారోపణమున్న పుడేజరిగి యవస్థానుకృతి యనిపించుకొనును. కవిప్రాసిన యేవర్ణనాత్మక కీర్తననోస్వీకరించి, అందలి శబ్దముల అర్థమును ప్రదర్శించెడి అభినయము నృత్యాభినయము ... రసభావాశ్రయమైన అభినయము అభినేత, తానొక పాత్రయై రసవంతముగా ఆ భావమును ప్రదర్శించుట. ఇదే యథార్థమైన అభినయము ... అభినేతగాని, అభినేత్రిగాని పాత్రకు సంబంధించని కవి వాక్యములను అభినయించుట నృత్యమే యగును గాని అవస్థానుకృతి కాజాలదు. అట్లుగాక కవి ఒక పాత్ర నోట పలికించిన వాక్యములను అభినయించుట పాత్రారోపణ సహితమైన అవస్థాను

32, నా. క. - (నవంబరు-మే, 1967, 68.)

33, రి. ఆ. వి. - పు. 83, 84,

కరణాభినయము. త్మేత్రయ్య 'మగువ తన కేళికామందిరము వెడలెన్' - అని తెలతెలవారుచుండగా శయ్యాగృహమును వీడి వచ్చెడి లక్ష్మీ దేవిని వర్ణించెను... ఈ వర్ణన యంతయు కవి వాక్యమేగాని పాత్రోచ్ఛారితము గాదు. ఈ పదమును అభినయించు అభినేత్రి ఇందలి శబ్దార్థములను అభినయించి చూపవలెనేగాని ఆ యవస్థను తాననుకరింపగూడదు. లక్ష్మీదేవియొక్క సోలింపులు, తూలింపులు తానభినయించినచో, ఆయనుకరణము అప్రస్తుతమును, అనుచితమును అగును. కేళికామందిరమును వెడలిన మగువ ఒక వ్యక్తి. ఈ అభినేత్రి ఇంకొక వ్యక్తి, ఆ మగువ తానే కాదగిన పాత్రారోపణము చేసికొన్న నేగాని ఆ అనుకరణము సాధ్యముగాదు. ఇచట పాత్రారోపణము కుదరదు. మరి

“ఇంటికి రానిచ్చేనా ఈ మేనితో - ఇంతివాని దలచేనా

గొంటుకాడు మువ్వ - గోపాలరాయడు

తంటాలుజేసితే - దండించక విడిచేనా

॥ ఇంటికి ॥

ఇతనికి వెరచినే - నిక లంచమిచ్చేనా

ఇన్నాళ్ళవలె ననుసరించేనా

బతిమాలి నే రాయ - బార మంపించేనా

పతి యని మునుపటి - భక్తి దయ లుంచేనా

॥ ఇంటికి ॥

ప్రేమదలచి తన - మోమైన జూచేనా

ఏమి చెప్పిన నిజ - మెంచేనా

రామా! అయినదె గాని - రచ్చకు వెరచేనా

ఆ మాట సభలోనే - ననక విడచేనా

॥ ఇంటికి ॥

ఎనసిన మొకమాట - మెంతై నజూచేనా

ఎంతోవేడిన మన - సిచ్చేనా

వనిత ! పట్టిన పట్టు - వట్టిదనిపించేనా

పనిబూని “మువ్వగో - పాలా!” యని పిలిచేనా || ఇంటికి ||”

అని క్షేత్రయ్య వ్రాసిన ఇంకొక పదములో నున్న వాక్యములు ఖండిత నాయికవి. అభినేత్రి యా నాయికాత్వమును తన కారోపించుకొని అందలి శబ్దార్థములనుకాక రసభావములను ప్రదర్శించినపుడు సార్థకమైన అవస్థానుకరణము జరుగును.”³⁴ ఇలాగా క్షేత్రయ్య పదాలను అభినయించడంలో అభినేత్రిగాని బహు జాగరూకత వహించవలసి ఉంటుంది.

నటరాజ రామకృష్ణగారు క్షేత్రయ్య పదాభినయాన్నిగూర్చి చెప్పిన వాటిని సంక్షిప్తంగా స్పృశించి ముగించడం సముచితం. అభినయం — ఆహార్యం, వాచికం, ఆంగికం, సాత్వికమూనని నాలుగు విధాలన్నది పూర్వోక్తం. ఆహార్యం : “ఒక్కొక్క పదములోని భావమునకు, నాయికకు సరిపడినట్లు ఆభరణములు, వస్త్రములు, కేశాలంకారములు, ముఖమునకు రంగు, రంగాలంకారము మొదలైన విషయములలో శ్రద్ధవహించనిచో ఈ నాయికయొక్క వాతావరణమును సృజింపలేము. కనుక ఆహార్యము నాయకాభినయమునందు ముఖ్యము”³⁵ వాచికం : “పదములను భావపూరితముగ అభినయించుటకు వాచికము చాలముఖ్యము. పాటరుడు పాడునప్పుడు రాగతాళములకే ప్రాధాన్యమివ్వక, ఆ పదములోని భావమునకు తగినట్లు కంఠమును హెచ్చు, తగ్గులు సవరించుచు, ధ్వనిలోని మాధుర్యమును కనబరచుచు, పదములోని భాష ప్రేక్షకులకు అర్థమగునట్లు [Emotional type of music] పాడవలెను.”³⁶ వీటికంటే

34. 62. ల. పం - పు. 288-285.

35. నా. క. (మార్చి, 1968) - పు. 58.

36. పైచే

గూడ ఆంగిక, సాత్వికాభినయాలు చాలా ప్రధానం. “పదములు కొన్ని ఆంగిక ప్రధానమైనవిగా నున్నవి.” “ఆంగిక ప్రధానమైన పదము—

“ఏ తీరున రమణిని గెలిచి నీ—వెట్లు రూపాదువో ?

చూతము రారా ! మదన నీ

చేతి బలిమి మా చేలియ బలిమి

॥ ఏ తీరున ?”

ఇందు సాత్వికమునకన్న ఆంగికభావమే (హస్తాభినయమే) ప్రాధాన్యం వహించునని పదము చదివినంతనే తెలియుచున్నది.”³⁷ సర్వోత్తమమైనది—పదాభినయంలో — సాత్వికాభినయమే. “సాత్విక ప్రధానమైన పదరచనలు :

“అక్కరో ! యోర్వనివారు సరసుడు గాడని
యాడుకొంటే యాడుకొనేరు” —

ఈ పదాభినయమందు సంచారులయొక్క, ఆంగికముయొక్క అవసరమెక్కువగా ఉండదు. సాత్వికభావము (స్తంభము, స్వేదము, రోమాంచము) మొదలై నవానిపై ఈ నాయిక అభినయమాధారపడి యుండును. “రామ వాని దలచినపుడే” — ఇచ్చట అభినయము ఉచ్చాస్ నిశ్శాస్వములతో ప్రారంభమైనను : శరీరముయొక్క పొంగును ప్రదర్శించుటకు సాత్వికమే శరణ్యము. అట్లే పదమంతయు సాత్వికభావములయొక్క ప్రదర్శనపై నాధారపడియున్నది.”

“కేవలము సాత్విక సంచారులయొక్క సహాయముతోనే ప్రదర్శించుటకు చక్కని అవకాశమున్న పదములు మరి కొన్ని—

“ఎందు దాచుకొందు నిన్ను - ఏమిసేతు నేను ?

అందమైన నీ మోము - అయ్యలూ ! ముద్దుగుల్కుచున్నది”

ఈ పదములో ‘ఎందు దాచుకొందు నిన్ను’ అన్నప్పటి ఆత్రుత, అసహాయత, కంగారు మొదలై నవి ప్రదర్శించినప్పుడును,

“అందమైన నీ మోము అయ్యలూ! ముద్దుగుల్కుచున్నది” ఇందు ప్రదర్శించునట్టి ఆనందమునకు ఆంగికముయొక్క అవసరము ఎంత మాత్రము నుండదు. ఆనందము, ఆత్మత, కంగారు నేత్రముల యొక్క గతిద్వారా ప్రదర్శించును.”³⁸ ఇలాగా అనుభవపూర్వకంగా రామకృష్ణగారు వివరించారు. ఇంక “శ్రీపతి సుతుజారికి” — అన్న పదానికి, అంతకంటే “ముందటివలె నాపై” అన్న పదానికి రామ కృష్ణగారు చేసిన అభినయ వ్యాఖ్యానం అనన్యసామాన్యం. ఈ సందర్భంలో “ఇటువంటి వ్యాఖ్యలను వ్రాయు వారు తాము స్వయంగా పాడి అభినయించగల శక్తి సంపన్నులై వుండవలె... అటు వంటి స్థాయికి చెందే రచనగా రూపొందించాలని కృషి సల్పినాను. రచన సాగించినాను. నా కృషి ఫలించిందని ఆశిస్తున్నాను”.³⁹ అన్న వీరి మాటల్లో సత్యముంది. సంగీత సాహిత్యాభినయాలకు పట్టు గొమ్మలు క్షేత్రయ్య పదాలు. ఆ మహత్వాన్నిగూర్చి రామకృష్ణ గారిలా పేర్కొన్నారు. “పాట సులభశైలిలో నడవాలి; పదాడంబర ముండకూడదు ... భాష భావగర్భితమై యుండవలె; మాటలు తక్కువగా ఉండాలి. రాగములో మిళితమైపోయే రీతిని అక్షరముల కూర్పు వుండవలె; ధ్వని ప్రాధాన్యంకల్గి వుండవలె. ఇన్నింటిని ఒప్పించగల్గిన రచనయే సాత్వికభావ ప్రకటనకు ఉపకరించును. అట్టి వానియొక్క అభినయమే పండిత జనరంజకం, పామరజన ప్రబోధ కముగా నుండి, రసభావముల జిప్పిలజేయును. ఇవన్నీ గూడిన రచన చేయగల్గువాడు, తాను స్వయముగా గాయకుడు, నర్తకుడనై యుండి కావ్యరచన చేయగల్గువాడై యుండవలె. అట్టి మహనీయుడే క్షేత్రయ్య.”⁴⁰

38. పైచే - పు. 84.

39. నా. క. (నవంబరు, డిశంబరు 1967) - పు. 21.

40. పైచే - పు. 20.

6. షేత్రయ్య సేవ

సంగీత సాహిత్యాలతో సముచితంగా అభినయాన్ని సమ్మేళన గావించి పదరచనచేసిన షేత్రయ్య అనంతముఖాలైన ప్రతిభా సంపద పూర్వ ప్రకరణాల్లో సుస్పష్టం చేయడం జరిగింది. చివరిగా సంగీతాభినయాలకు, పదకవితకు, వీటి మూలంగా తెలుగు సాహిత్యానికి షేత్రయ్య చేసిన సేవ ఎలాంటిదో పరిశీలిస్తే ఈ సిద్ధాంత వ్యాసం పరిపూర్ణం కాగలదు.

6.1 పదకవితా జనకుడు:

తేట తెలుగు పలుకుల సొంపుతో, తెనుగుదనం ఉట్టిపడేట్లు చక్కటి జాను తెలుగులో పదరచనచేసి అత్యున్నత స్థానం ఆక్రమించుకొన్నాడు షేత్రయ్య. ఆ మార్గంలో అతని కతడేసాటి. పదాలనే రచించినా మహాకావ్య శిల్పిగా షేత్రయ్య నిరూపించుకొన్న సంగతి పూర్వోక్తం.

షేత్రయ్యకు పూర్వం 'ఆంధ్రకవితా పితామహుడూ,' 'పదకవితా పితామహుడూ' ఉన్నారు. షేత్రయ్య తరువాత 'ఆంధ్ర నాటక పితామహుడూ' చారిత్రక నాటక పితామహుడూ' ఉన్నారు. షేత్రయ్య 'పదకవితాజనకుడు' అంటున్నారు రాళ్ళపల్లి వారు. "తెలుగు

పదకవితా కన్యకు పితామహుడు తాళ్ళపాక అన్నమయ్యగారంటిని. కాని జనకుడే క్షేత్రయ్య. తాత మొదలుపెట్టిన పనిని తలపొలము చాక ఈడ్చిన తండ్రి యితడు... ఇతనికి ముందుగాని, వెనుకగాని తెలుగు సాహిత్యములో—ఒక్క తిక్కన్నను వదలితిమేని — ఇంతటి రసికుడు, సహృదయుడు, భాషా మర్మజ్ఞుడు, ప్రతిభాశాలియగు కావ్యశిల్పి ఇంకొకడు పుట్టలేదు. ఎట్లును నాయెటుకకు రాలేదు.”¹ ఈ మాటలు ప్రత్యక్షర సత్యం.

పూర్వులను అనుకరించినా తన విశిష్టతను నిలబెట్టుకొని, తరువాతి వాగ్గేయకారుల కెందరికో మార్గదర్శకుడైన మహా మనీషి, దార్శనికుడు క్షేత్రయ్య. తన పదకవితలో శిల్పాన్ని పరిరక్షించిన మహాకావ్యశిల్పి. తన పూర్వుడూ, పదకవితా పితామహుడూ అయిన అన్నమయ్యలో లేని శిల్పాన్ని తన పదకవితలో పొదిగినవాడు క్షేత్రయ్య. ఓ ఉదాహరణ. ఇది చర్వితచర్వణమే అయినా సునః పరామర్శ తప్పదు. “పలుకు దేనెల తల్లి పవళించెను

కలికి తనముల విభునిగలిసినది గనుక...”

అనే అన్నమయ్య పదాన్ని క్షేత్రయ్య అనుకరించాడు. ఇది పూర్వోక్తం.

“మగువ తనకేళికా మందిరము వెడలెన్

వగకాడ! మాకంచి వరద! తెల్ల వారెననుచు...” ఈ పదంలో కావ్యశిల్పాన్ని ఎంతగానో క్షేత్రయ్య నిర్వహించి ఉండడం గమనించదగ్గది. ఇందుకు సహృదయహృదయా లే సాక్షి! ఈ సందర్భంలో “అన్నమాచార్యుని శృంగార సంకీర్తన రచనాంశము క్షేత్రయ్యగాను, అధ్యాత్మ సంకీర్తన రచనాంశము త్యాగయ్యగాను

నవతారము దాలెచననఁ జెల్లును.”² అని చెప్పిన వేటూరి ప్రభాకర శాస్త్రిగారి మాటలు సమంగా సరిపోతున్నాయి. మరి కొందరు జయదేవుడే క్షేత్రయ్యగా అవతరించినట్లు తలంచుతున్నారు.

క్షేత్రయ్య పదకవితా మాధుర్యానికి వలచి అతని సమకాలికులూ, తరువాతి వారూ ఎందరో వాగ్గేయకారులు అనుకరించారు. సమకాలికులైన విజయ రాఘవ నాయకుడు, రంగాజమ్మ, కామరసు వేంకటపతి ప్రభృతులూ, తరువాతి వారైన మునిపల్లె సుబ్రహ్మణ్యకవి,³ సారంగపాణి,⁴ మాతృభూతయ్య,⁵ పరిమళ రంగడు మొదలైన పదకారులూ క్షేత్రయ్యను మార్గదర్శకునిగా గ్రహించి పదరచన చేశారు. అయినా క్షేత్రయ్య పదాలలోని శిల్పమూ, ఉదాత్తతారసభావాలను వ్యంజితం చేయడంలోని ప్రతిభా వీరెవ్వరికీ పట్టుపడలేదంటే ఆశ్చర్యంలేదు. దీనివల్ల వాగ్గేయకారునిగా క్షేత్రయ్య విశిష్టతా, ప్రత్యేకతా గోచరించి, అతడొక సమున్నత పీఠస్థుడైనట్లు స్పష్టంగా మన కవగతమవుతుంది. అతడు నిజంగా పదకవితా చక్రవర్తి!

6.2 పదసంగీత పితామహుడు :

సాహిత్యంతోపాటు సంగీతంలోను క్షేత్రయ్య విశిష్టస్థాన మాక్రమించుకొన్నాడన్న సంగతి పూర్వోక్తం. పదకవితా పితామహుడు అన్నమయ్యే అయినా, అతడు వాడిన రాగాలు పరిమితమైనవి. కానీ క్షేత్రయ్య అపూర్వరాగాలను వాడి వాటికి సాగసును కూర్చాడు. “క్షేత్రయ్య పదములలోని పల్లవి, అనుపల్లవి,

2. 48. ప్ర శా. వే.-పు. 98.

3. ౪. రా. కా.-పు. 289-272.

4. (i) పై దే.-పు. 319-327; (ii) పై 1లోనిదే.-పు. 18.

5 పై 1. 1లోనిదే.-పు. 20.

చరణములలో క్రమముగా రాగవృద్ధి ఎట్లు చేయబడినదో, ఒకేరాగ మందలి వివిధ పదములలోని సర్వసంచారములు, గమక భేదములు, అలంకారములు, పదముయొక్క భావానుగుణముగా రసము పోషించుచు ఎట్లుండునో, ఎన్ని భావభేదములకు, ఒకే రాగమే, ఎన్ని విధముల వాడబడినదో బాగుగా పరిశీలించినచో క్షేత్రయ్య సంగీతానుభవము ఎంతప్రతిభావంతమైనదో వ్యక్తము కాగలదు. ఎత్తుగడ, తరువాత నడక, సర్వసంచారములు, పోకడలు రాగము యొక్క జీవకళలను పదగమనములో చిప్పించేయుచుండును.”⁶

ఇంకా ఈ పదరచనకొక సౌష్ఠ్యం చేకూర్చి అనుపల్లవిని అనుసంధానించాడు క్షేత్రయ్య. “గేయములకు పల్లవితోపాటు అనుపల్లవి చేర్చు సంప్రదాయమునకు క్షేత్రయ్యయే మూర్గదర్శకుడైనాడు.”⁷ అని రజనిగారంటే రాళ్ళపల్లివారు “అట్లే అనుపల్లవి పురందర దాసుల కీర్తనలలో ఎన్నిటికోయున్నది.” అంటూ, కనకదాసు లోనూ, అన్నమయ్యలో ఒకటి రెంటికి అనుపల్లవి ఉన్నట్లు వివరించారు.⁸ కావచ్చు, కానీ తెలుగులో అనుపల్లవి వాడుక క్షేత్రయ్య కాలంనుంచే ప్రబలప్రచారంలోకి వచ్చిందనడంలోనూ, దానికి సంపూర్ణత నిచ్చినవాడు క్షేత్రయ్య అనీ తలంచడంలోనూ అసామంజస్యం లేదేమో! ఇంకా ఈ అనుపల్లవిని గూర్చి శ్రీపాద వారిలా అన్నారు. “క్షేత్రయ్య తనపదాలను అన్నమయ్య పదాలనే అనుసరించి రచించాడు. కాని నృత్యాభినయాలలో వినిపించవలసినవి కనుక చౌకకాలములో సంగీతమును ధారాళముగా ప్రవేశపెట్టి, అన్నమయ్య సంగీర్తనలలో సమర్థము బలసి గొంతులో గళగళ మంటూ అడ్డుపడే అక్షరాలను తగ్గించి అందము చేకూర్చాడు.

6. 7. అ. వి - పు. 66.

7. ర. రా. బా. - పు. 291.

8. పై దే-పు. 10.

ఈయన కాలానికి అనువల్లవి పల్లవి పొడవుకు రెండు రెట్లు పొడవైంది. చరణాలలోని చివ్వరి రెండు పాదాలు అనువల్లవి స్వరాన్ని అవలంబించాయి. పల్లవికి చరణాలకి సంగీతబంధము ఎక్కువైంది. అనువల్లవికి చక్కని హోదావచ్చింది.”⁹ క్షేత్రయ్య సంగీత మహత్వాన్ని తెలిపి, అతడు ‘పదసంగీత పితామహు’డని కీర్తించిన శ్రీపాదవారి మాటలు ఈ సందర్భంలో స్మరించదగ్గవి. “అన్నమయ్య పదకవితాపితామహుడు. క్షేత్రయ్య పదసంగీతపితామహుడు! ఈయన పదసంగీత మాధుర్యమే సంగీత రచనను శంఖలీల, సింహతాళము వంటి తాళభేషజాలనుంచి పదములవైపు తిప్పినదేమో అనిపిస్తూన్నది...ఎవరి పదములు తంజావూరులో, మధురలో, కంచిలో ముఖరితములై నవి? ఎవరి పదముల శక్తి విజయరాఘవ నాయకుని కాలపు యక్షగానాలలో అన్నిటిలోను ప్రతిధ్వనించింది? అతడే పదసంగీత పితామహుడు క్షేత్రయ్య. ఈయన తరువాత సంగీత రచన నిబంధపదములనుబట్టి పెరిగినది. త్యాగయ్య రచనలు ముప్పాతికమూడు పాళ్ళు నిబంధపడ్డవైతే.” “క్షేత్రయ్య కర్ణాటక సంగీత వికాసకాలములో భేషజాలులోపించి మాధుర్య మకరందము చిందించే శుభసమయానికి ఉషస్సువంటివాడు... సాహిత్యము ఒక్కొక్కచోట సభలలో వినిపించరానంత లాలసను తరుచు భరిస్తున్నా సంగీతమాధుర్యము ఆ గండాశ్మమములను ముంచి నిండుగా ప్రవహిస్తుంది క్షేత్రయ్య పదాలలో. అవి ఇటుఖండాలు. సాహిత్యము కాదు వాటి జీవము, మరి సంగీత మధుర రసము.”¹⁰

సంగీతానికి క్షేత్రయ్య గావించిన సేవనుగూర్చి విస్సావారిలా అన్నారు. “క్షేత్రయ్య రాగస్వరూప చిత్రమతి సుందరము,

9. భా.-[నెట్టెంబరు, 1961]-పు. 91.

10. భా.-[అక్టోబరు, 1963]-పు. 63, 64.

మనోహరము, అదివరకెవ్వరును రాగమునకట్టి అందము తీర్చిదిద్దిన వారులేరు. ఇట్టి రాగరచనచేసి రాగమునకు రససిద్ధిని కల్పించి రాగము యొక్క సంపూర్ణ స్వరూపమును నిరూపించి సంగీతములో రాగము నకుగల ఉన్నతస్థానమును క్షేత్రయ్య నిర్ణయించి తరువాతి వాగ్గేయ కారులకు సంగీత వేత్తలకు మార్గదర్శియైనాడు. ఈ పోకడలనేబట్టి త్యాగరాజస్వామి ఎన్నో నూతనరాగములను ప్రధానముగ స్వరూపమును చిత్రించియున్నాడు. సైంధవి, ఘంటారావము, ఆహిరి, ముఖారి, బేగడ, సౌరాష్ట్ర మొదలగు రాగములకు నేటికిని క్షేత్రయ్య పదములే మాతృకలు, ప్రమాణములు. అందలిరాగముల జాడలనే ఇతర వాగ్గేయకారులు నడచియున్నారు.”¹¹ ఈ విధంగా క్షేత్రయ్య సంగీతానికి చేసినసేవ అనన్య సామాన్యమని విదిత మౌతుంది.

6.3 అభినయాచార్యుడు:

సంగీత సాహిత్యాల్లో సముచితరీతిని తన పదాల్లో అభినయాన్ని సమ్మేళనం చేసిన అభినయా చార్యుడు క్షేత్రయ్య. “క్షేత్రయ్య నాట్యవిద్యా విశారదుడు. కైశికీ విద్యా ప్రధానమగు నాట్యకళ యందు— అభినయ కళయందు, శృంగారరస నిలయములగు, నాయికా నాయక లక్షణములయందు సంపూర్ణప్రజ్ఞ నేర్చినవాడని చెప్పవలసియున్నది. ఈతడు పదములను పాడి, భావము నభినయించుచు ఆడి, నృత్యగీత వాద్యాత్మకమగు సంగీతమును ఆనుభవించి రససిద్ధి పొందిన సంగీతవేత్తయని చెప్పుటకు ఏమియును సందేహమక్కర

లేదు.”¹² ఇదేవిధంగా క్షేత్రయ్య అభినయ విశిష్టతను తెలిపిన నటరాజ రామకృష్ణగారి నూటలుల్లేఖించడం సముచితం. “క్షేత్రయ్య ఆంధ్రుడు, కృష్ణభక్తుడు, మధుర భక్త్యు పాసకుడు, కవి, గాయకుడు, సంగీతశాస్త్రజ్ఞుడు, నర్తకుడు, అభినయకళావేత్త, పండితుడు, విద్వాంసుడు, భారతీయ అభినయకళను ‘నూతన వెలుగుల’తో తీర్చిదిద్దిన సకల కళాపూర్ణుడు, ఏకైక పదరచయిత; అట్టివాడు అతనికిముందు పుట్టలేదు. ఇకముందు పుట్టబోడు.” “తన పదకవితలో ఒకనూతన అభినయకళాసృష్టిచేసి, దేవదాసీల అభినయ కళపై ఒక ‘నూతన వెలుగు’ను ప్రసరించి అమరమూర్తి యైనాడు క్షేత్రయ్య.”¹³

క్షేత్రయ్య అభినయానికి చేసిన సేవనుగూర్చి విస్సావారిలా పేర్కొన్నారు. “వివిధ నాయికా నాయకులయొక్క చిత్తవృత్తులను, అవస్థలను, రసభావములను ప్రత్యక్షమగురీతిని క్షేత్రయ్య పదములను పాడి ఆడెను. నాటినుండి సాత్వికాభినయమునకు మహోన్నతస్థాన మేర్పడినది. భరత శాస్త్రమునందలి రసభావ అధ్యాయముల యందు వివరింపబడిన సర్వవిషయములకును లక్ష్యములుగా పదములుండుటచేత తల్లిక్షణములన్నియును శాస్త్రమునందెంత దూరము చెప్పియున్నాడో అంతదూరము వఱకు అభినయించి చూపుటలో క్షేత్రయ్య పదములు వీలుగానుండెను. అందుచేత దాక్షిణాత్య నాట్యకళలో నొకగొప్ప అధ్యాయము నాడు ప్రారంభమైనది. ఇది కూచిపూడి వారి నాట్యకళ చరిత్రలో వసంతోదయము వంటిది. వీరు, తంజావూరు ప్రాంతము

12. 8. అ. వి.- పు. 112.

13. నా. క.- [నవంబరు, డిశంబరు 1967]- పు. 19 20.

వారందరు ఈ నూతన విద్యను చేర్చిరి. నాటినుండి అభినయ కళకు పట్టుకొమ్మలై నవి.”¹⁴ ఈనాడుగూడ అభినయంలో దక్షిణదేశంలో¹⁵ క్షేత్రయ్య పదాలకే ప్రాధాన్యముంది.¹⁵ దీనివల్ల క్షేత్రయ్య అభినయ కళకు చేసిన సేవ అపూర్వమూ, అసదృశమూనని స్పష్టమవుతుంది.

పర్యాప్తమయిన ఈ పరిశీలనవల్ల సంగీత సాహిత్యాలను తన పదాల్లో పొదగడమేగాక, అభినయం జోడించి ఉత్తమ వాగ్గేయ కారుడుగా సమున్నతస్థానం ఆక్రమించుకొన్నాడు క్షేత్రయ్య; మధుర భక్త్యుపాసకుడుగా అనితరసాధ్యమైన ఆత్మానందానుభూతిని పొంది తరించాడు క్షేత్రయ్య; ఈ విధంగా సంగీత సాహిత్యాభి నయాలో ఎందరికో తన పదాల ద్వారా మార్గదర్శకుడయ్యాడు క్షేత్రయ్య! చేసింది పదరచనే అయినా పదకవితా చక్రవర్తిగాను, అత్యుత్తమ మధురభక్త్యు పాసకుడుగాను తన ప్రత్యేకతనూ, వైశిష్ట్యాన్నీ, మౌలికతనూ నిలబెట్టుకొన్న మహోన్నత మనీషి, అమరుడు క్షేత్రయ్య! “క్రియాసిద్ధిస్సత్యే భవతి మహతాం నోవ కరణే.”

జా. 813/09
C.A.N.



Revised. 16/7/

14. 9. అ. వి.- పు. 275, 276.

15. సీ. గి. వేం.- పు. XIV.

స వ రణ లు

పుట	పం క్తి	ఉన్నది	ఉండవలసింది
1	10	ఆనందించిదగినది	ఆనందించదగినది
2	1	ముందుకుకరిగినవాడు	ముందుకరిగినవాడు
3	17	అకారాది	అకారాది
4	6	ఉల్లేఖించినట్లు	ఉల్లేఖించినట్లు
..	20	క్షేత్రజ్ఞుడు	క్షేత్రజ్ఞుడు
7	3	మొవ్వయే	మొవ్వయే
10	25	మనవిచేసుకొనుము	మనవిచేసుకొనుము
11	17	సంగీత	సంగీత
12	5	మోవనాడుకదిలిన	మోవనాడుకలిగిన
20	21	ధువా	ధ్రువా
25	23	సాశాంతిమ్మా	సాశువతిమ్మా
26	4	నిషేష్య	నిషేవ్య
..	7	సంగీతసుధా	సంగీతసుధ
34	4	దేవతనాశ్రయించ యున్న	దేవతనాశ్రయించి యున్న
..	..	దక్కదనికయతడు	దక్కదనియతడు
54	7	శైవమతానికి	శైవమతానికి
..	10	దేవనామము	దేవరనామము
56	10	గానగంధర్వములను	గానగాంధర్వములను
76	2	ఎవరివల్లదుడుకు	ఎవరివల్లదుడుకు
80	24	ధ్రువార్థేషునిబద్ధంచ	ధ్రువార్థేషునిబద్ధంచ
87	11	రాయబకార	రాయబయకార
90	23	మాటుబాపన	మాటుబాసబాపన
91	15	నిసర్గమాధుర్య	నిసర్గమాధుర్య

పుట	పంక్తి	ఉన్నది	ఉండవలసింది
„	19	ఉండంవల్ల	ఉండడంవల్ల
„	20	ఉండండంవల్ల	ఉండడంవల్ల
92	7	నెపుణ్యాన్ని	నైపుణ్యాన్ని
95	9	వెన్నువకీల్జడ	వెన్నునకీల్జడ
101	22	కానిరాక	కనరాక
103	8	Imageries	Imagery
„	13	„	„
106	7	సొమ్మరేల	సొమ్మలేల
114	6	తరలాక్షి! ముత్యాల	తరలాక్షి ముత్యాల
120	12	వాజ్మి	వాగ్మి
122	22	అలసతినే	అలసితినే
139	5	కురికుంభముల	కరికుంభముల
„	6	విరిగొన్న	పిరిగొన్న
140	2	నకళ్లన్న	నమూనాలన్న
152	22	తడవాయి	తడవాయ
155	13	పాకములోని	పానకములోని
166	3	సన్నానముగూట	సన్నానముగూడ
167	10	అయాత్మజాలై న	అయత్నజాలై న
171	16	వినా	నవినా
175	12	వాక్చరీణాం	వాక్చనారీణాం
176	6	రసాపరానురక్తిరీశ్వరే	సాపరానురక్తిరీశ్వరే
„	19	సింధుస్సరిద్వల్లభమ్	సింధుస్సరిద్వల్లభమ్
„	20	తిష్ఠతి	తిష్ఠతి
178	11	అన్యదృశ్యమగు	అన్యదృశమగు
194	8	విజిజ్ఞానస్వ	విజిజ్ఞానస్వ
195	14	తథాన్యత్యం	తథాన్యత్యంత్రయం
		సంగీతముచ్చతే	సంగీతముచ్చతే
196	13	స్థాయిత్రమములు	స్థాయిత్రయము

జననం : 8 - 11

గొండా యనిపల్లి, -
అనంతపురం జిల్లా.

విద్యాభ్యాసం : ప్ర
సోమందేపల్లి, పెనుకొ

ఉన్నతవిద్య : ఉ
పెనుకొండ.

కాలేజీ చదువు : ప్ర
అనంతపురం.

ఎం. ఏ. : 1960
శ్రేణిలో ఆంధ్రవిశ్వ
వాల్తేరు.

పి.హెచ్. డి. : 1
వేంకటేశ్వరవిశ్వ విద
-కోలాచలం శ్రీనివా
కాలపై సిద్ధాంత వ

ఉద్యోగం : ఆంధ్రో
1960-1972 వరకు ప్ర
అనంతపురం, కాకిన

తెలుగు శాఖాధ్యక్షులు
1973. ప్రభుత్వకళాశా
1973 నుంచి నూతన ప్ర
హైదరాబాద్.